

أثبات الروح بالباحث النفسية

دحض شبهة الاستهواء في التجارب الروحية
(٩)

ندحض في هذه المقالة النظرية الثانية من نظريات الماديين التي يرددونها لتعليق الظواهر الروحية ومؤداتها ان هذه الظواهر خيالية بمحض ليس لها حقيقة في الواقع وإنما تترآئى لل مجرمين لوقوعهم تحت تأثير استهواه الوسيط لما آتى الماديين أن اصرارهم على نظرية التدليس أصبح لا وزن له بعد دخول الوق من الرجال المشهود لهم بالالمعية والتفضل الى ميدان التجارب وتطابق شهادتهم لها في كل سمع من اصوات المسمور جلاؤا الى نظرية الاستهواه التي قدمناها وهي بختابة خط الدفع الثاني لهم كأن العلماء الكبار امثال كرووكس وريشيه وزولنر ولوبروزو وبترهوف والالوف المؤلفة من الاخصائين العظام من الفباوة والبله والخطاط المدارك والبلادة العقلية بحيث يسهل على وسيط ساذج مربوط على كرسيه ومحبوس في قفص من الحديد أن يوهمهم تحت تأثيره المفناطيسي فيوهمهم بروبة مala يوجد إلا في خياله فيسرعون الى انباء تحت العنوانات النesses في جعلتهم وكتبتهم في مدى جيلين متتابعين ويمقدون لهم ثبات الجمادات ثم لا يرثون إلى رشدهم بعد تبنيه الماديين لهم بل يبدأون عليه ويرأسون البحث فيه كأنهم جمعوا الى بلادة المقل والبله المستعمى الحسود الذي لا حد له

ان دحض نظرية الاستهواء من ايسر الادوار بل هي داحضة من نفسها في نظر من وقف على بعض التجارب الروحية ونحن ساردون هنا الوجه التي تطلبها:

- (١) المعروف في الاستهواء انه يؤثر على واحد وال مجربون لظواهر النفسية يكونون عادة كثرين وقد كان عدد الاعضاء الذين تدبّرهم الجمعية العلمية الانجليزية لبحث هذه الظواهر ثلاثة فكيف تبنى لوسبيط استهواه هذا الجمجم الغفير؟
- (٢) لمقرر ان الواقع تحت استهواه غيره يكون فائدًا لارادته وملازمًا بخلو في حالة نوم لا تتفق عن التردد الطبيعي الا في اطاعة للتأثير عليه.

والمحربون في المسائل النفسية يكلم بعضهم بعضاً ويقسمون ويسعدون ويراقبون الوسيط ويقيدوه بالكتابه ما يشاهدون ويسمون

(٣) المروف عن الاستهواه ان المتهوى يقف على قدميه امام من يزيد استهواه ويخدق في عينيه أو يشير اليه بيدهيه . والامر على المكس من هذا في التجارب الروحية فان الوسيط هو الذي يقع في خدر قام وقد يتضيق ويتبرد حوادث تموز الاسعاف في اثناء التجربة فيقوم بخدمته المقربون ويكون مقيداً ومربوطاً على كرسيه موضوعاً داخل قفص من الحديد وموصلاً به سلك كهربائي ليجعل عليه جميع حركاته

(٤) كثيراً ما يكون الوسيط امرأة الباحث المقرب او بنته كما كان ذلك حال الوزير الروسي اكزاكيوف وادسوندس رئيس مجلس السناتور الامريكي او احد المقربين كما حدث لتجنة التي ندبها الجمعية العلمية الانجليزية لبحث هذه الظواهر او يكون المقرب وسيط نفسه كما كان حال ستيد وستون موزس وغيره من كبار الرجال وعظميات النساء فهل تستقيم نظرية الاستهواه في هذه الاحوال كلها ؟

(٥) تجيئ الآلة الفوتوغرافية لاظواهر النفسية في ساعات حدوثها فتلتقط الصور مطابقة لما رأه المقربون بأنفسهم فهل تقع الجوانيد في الاستهواه ايها فترسم خيالات الوسيط ؟

(٦) ارتفاع الاخونة النقبية عن الارض وارتفاع الانفلات من اماكنها وبقاوها في مطارحها الجديدة بعد التجربة او تحطمها واستعمالها الى قطع بدون لبس احد طا وخروج ساميها بدون آلة وبقاء ذلك كله مناهداً محوساً بعد الفراغ من التجربة

(٧) حدوث قوالب من البرائين في اثناء التجربة وبقاوها بعدها ومنها قوالب لا يد وارجل ليست لاحد من المقربين لأن منها ما يكون في نحو ضئي ججم يد الانان العادي

(٨) بقاء الازهار والأشياء التي تحملها الارواح من اماكن بعيدة بعد التجربة ولا يزال كثير من تلك الاشياء محفوظاً لدى المقربين وقد مرتى على بعضها أكثر من نصف قرن

(٩) بقاء ما تكتبه الأرواح بآيديها في أثناء تحييدها بعد افلاطون التجربة هذه الوجوه كله تبني نظرية الاستهواه والتخيل وقد تلقنا عدداً كافياً من هذه التجارب في سجالاتنا السابقة هنا ولكن الماديين الذين يزعمون أن يكون في الكون غير المادة المحسوسة يهزرون أكتافهم متى سمعوا بهذه التجارب ويصررون على اعتبارها اضاليل عقلية أو ا��ایل شمودية وينسون أو يتناسون أن الذين يقولون بها اليوم كانوا بالأمس أشد منهم شكا وكانتوا يصمون الجرئين بذلك ما يصنونهم هم به اليوم من سق العقل والوقوع في الانخداع ولكنهم بذلك خبروها بأنفسهم عادوا فاقتنعوا بصحتها بالرغم منهم

ولو كان هؤلاء الماديون منصفين ولم يطرح بهم الهوى الى ما طرح بهم اليه من معاندة المحسوسات لكان لهم في تقرير لجنة الجمعية العلمية الأنجلizية التي وكل إليها البت في أمر هذه الظواهر مفعى. لأن هذه اللجنة التي الفت من ثلاثة على من أشهر علماء الأنجلز دعيت خصيصاً لسم مادة التبل والقال ودرس الموضوع دراسة علمية ظالية من كل غرض مذهلي او اعتبار ديني . ولم تستخدم وسيطاً مأجوراً ولم تجتمع الا في بيوت اعضائها الجرئين وليس فيهم واحد يجهل الاستهواه او ينتهي للانخداع وكانت الامة الأنجلزية اذ ذاك ناقفة على حركة الاسبرتسن وعادة ايها رجوعاً للإوهام القديمة وتود ان يكون من وراء اجتماع هذه اللجنة كشف وجوه التدليس وأصدار حكم قاطع صارم لا يقبل التفص على ان هذه الامور من الشعرة التي لا يقع فيها الا الفضل ولا يقيم لها وزناً الا العامة الباهلون ولكن رغمما عن هذا كله جاء تقرير اللجنة خالقاً رأي الجمهور وثبتت نظرية الثالثين بأن وراء هذه المادة قوى تظهر في شروط خاصة وتعمل بعقل وروية وتأتي اعمالاً مادية لا دخل لاحده من الجرئين فيها ، فكان هذا رأي العلم الخامس وجاء بعدها الوقت مؤلفة من العلماء الجرئين فايدوا كلام هذه النتائج . فهل بعد هذا الشك مهى بلغ به حب التحوط لمدركته أن يشك في صحة تلك الظواهر بمحاجة انه لم يرها بعينيه ؟ ولو رأها هو وقتلها لكتبة الماديين كما يكذب هو سواء وهلم جرا . وليس هذا بالطريق الذي تؤدي إلى تقرير المذاق الكبير . وقد لاحظ هذا الامر قادة العلم في اوربا ونبهوا على ضرورة

وعلى تأثيره الجيء في تقديم العلم فقال الاستاذ الراضي الكبير ألبرت دو رو شاس مدير مدرسة الهندسة في باريس في مقدمة كتابه «استخراج القوة المحركة التي في الانسان» :

«ان رفض تصديق كل هذه التأكيدات على كثرتها ووضوحها ودقتها يجعل قيام اي علم طبيعي مستحيلاً فدارسة لا يجوز لها ان يطلب شهود جميع الظواهر التي تلقاها والتي تكون ملاحظتها صعبة غالباً»

على ان المادي المشكك لو قام له عذر في اطراح قرار لجنة الجمعية العلمية الانجليزية المذكورة آثناة فلم يمهد في تاريخ العلم ان ثلاثة عمالاً من الاخصائين يجتمعون غافلة عشر شهراً للبت في مسألة حمسة وسبعين عن حكم لا يشذ عنهم واحد منهم واربعة اخرين كانوا متخصصين قبل بعثها اثناة من الشهودة كما كتبوا بذلك باشتهم في تقريرهم فيقعنون كتهم في القلال لا يشذ عنهم واحد يخالفهم الى أهدي لم يمهد هذا في تاريخ العلم ولن يكون في عصر من العصور وقد اثر تقرير هذه اللجنة أعظم تأثير في عقول العلماء خلتهم على احلال هذه الباحث محلها من الاعتبار وانتهى الحال بهم الى ما نرى اليوم من اعتبار الجامع العلمي الرسمية لل المؤلفات التي تصدر فيها . وقد تكلنا في المقالة الماضية بخبر منع الجمع العلمي الترنسى جائزة (ماري إمدن) لكتاب المسير لـ شفروى الذي عنوانه الانان لا يموت وكل مستنداته مستمدة من التجارب الروحية الحديثة

قال الدكتور السار ارنوكراند دوبيل وهو من مشهوري المفكرين الانجليز في كتابه الذي اصدره في سنة ١٩١٩ التي تحمل فيها وهي التي اعلن فيما اضفاه الى معرف الروحين بعد تجارب دامت اكثر من ثلاثة سنين :

«ولقد تأثرت ايضاً في ذلك الهدى بتقرير الجمعية العلمية الانجليزية وهو تقرير الذي يصعد تاريخه الى سنة ١٩٦٩ ذكره من الاصحال التي تنتهي قراءتها الى الارتفاع . وهو ان كان قد قوبل من المحسنين اهتماماً ومادياً بالنصر بالسخرية الا انه في الواقع ذو قيمة جليلة . نلخص تأثرت بهذه اللجنة من جماعة من الرجال المترافقين المعروفين بالتزاهة وقد رشوا في تحقيق انفواه الظروف الخارجية للأسير لهم . خواص تقريرهم مفصلة تجاههم والتهوؤات التي تأخذوها ضد التدليس . فيجد ان يقرأ الانان البراهين الجموعة في ذلك التقرير لا يستطيع ان يدرك كيف كان يصل

هؤلاء المغربون الى غير الناتج التي أعلنتها وهي ان هذه الظواهر بلا اقل ريبة حقيقة وتدل على وجود نواميس وقوى لا تزال مجهولة من العلم . والغرب مما تقدم انه لو جاء قرار هذه الجماعة ضد الاسبرتزم كان ضمن هذه الحركة طعنة قاتلة وما كان يقابل بالاستهزاء لضمانه صحتها . ولقد كان هذا الاستهزاء حظ باحث عديدة عملت بعد باحث هيدستيل في سنة ١٨٤٨ او حين قام الاستاذ هير (Hare) من جامعة فيلادلفيا ببيان الحقائق كما كان شأن القديس بولس ولكن اضطر ان يتحمّل اجلالاً (انظر صحيفة ٣٧ من كتاب الوجه الجديد تأليف الدكتور السير ارثر كونان دويل)

هذا تأثير وقع تقرير اللجنة الملكية الانجليزية في العالم العربي فیحسن بكل من يريد الكلام في هذا الموضوع تصویراً او خطبته اذ يقرأه احتراماً للحقيقة . وانا في مناسبة ذكر كتاب الدكتور السير ارثر كونان دويل نقتطف لقراءة هذه المجلة كلام منه فهو احد كتاب ظهر في حالم المطبوعات في هذا الموضوع وصلتني نسخة منه منذ ايام وقد اخذت في توجيه لوانه يمحكي تاريخ تفسير في الشك والجهود ثم تدرجة شيئاً فشيئاً تحت تأثير البراهين الى الاعتقاد الجازم بأن الاسبرتزم حق وانه وحيٌ جديد للعالم ليخرجهم من ظلمات الاطماع المطافى الى انوار الاعيان القائم على دعائم العلم الصحيح . قال الدكتور المذكور بعد ذكره التجارب التي عملها في مدى الثلاثين سنة السابقة

« ان هذا الموضوع كما وصفت عليه يجد دراً يعتبر بعثاً لعلم كان قد انذر لا استكشافاً جديداً . وانا هنا في عهد يصح اذ تحسب فيه الآراء الناضجة المتروى فيها الامثال كروكس وواليس وفلاميرون وشارل ديشيه ولو وج وباري ولومبروزو والجنرالين دريزون وتودز والسر جان بالاتان وستيد والتاضي ادموندس والاميرال اسپورن سور والمرحوم ارشيديكون وريابرفورس وجمنغهير من شهود آخرين . فات لـنا في عهد يصح اذ توصف فيه آراء هؤلاء بانها من المخطأ او اللعن المطل . وقد توافقنا أنا والدكتور ارثر دويل في القول بأننا نوصلنا من هذا العلم الى اقمارية التي تعتبر معها كل شهادة جديدة زائدة عن الحاجة وينفع عبء كل انكار على المنكري انفسهم »

«ان زمن البحث والتنقيب قد مضى وحان وقت العمل من زمان بعيد
دُنِ الاداة التي يعتمد عليها هذا العلم من الكثرة بحيث علا مكتبة بأكملها.
والشهود الذين دمروا لا يعيشون في غيابات الظلام ولاهم في ماض بعيد لا يقبل
التعويض بل هم معاصرون لنا ومن اصحاب المدارك والعرفات الجموع على احترامها
و الامر في جلته ينحصر كما ارى في الاخذ باحد رأيين اثنين وها : إما ان
يفرض باذ وباء من الجنود التهم جيلين من الناس وعم قارتين من الارض واصاب
رجالاً ونساء ينتربون في اوج المدحة في كل مجال عقلي آخر وإما التسليم باننا
منذ سنين تلتقي وحياناً جديداً من مصدر المي يخالف اكبر الحوادث الدينية التي
حدثت منذ موت المسيح غالفة كبيرة . لأن حادنة الاملاع البروتستانتي كانت
عبارة عن تهذيب للكاثوليكية ، واما هذا الوجه الجديد فيغير في نظرنا وجه
الموت وحظ الانسان من الوجود تغييراً كلياً . لا مجال للتردد في اختيار احد
هذه النظريتين . واما النظرية التي تؤدّها انت الاسبرتزم لا يهدو التدليس
والافاك فلا تثبت امام الوضوح والبيان . فاما ان يكون هذا الامر من الجنود
البحث واما ان يكون اقلاماً يمحوننا تابع الموت وجهاً لوجه بلا وجل وتمزق
لا حد لها اتنا عنا بان الذين تحبهم لم يذلاشوا بالموت بل انتابوا الى صلم من وراء حجاب
و احسن ما افعله ختام هذه الكتب الصغيرة هو ان اقل الكاتبات البليغة
التي اعيرعن الاتيان بذلك وهي كانت تأوى فيها الفكر والبيان في السمو لمنكر الكبير
والشاعر المستر جيرالد ماسيه Gerald Massey وقد كتب منذ عدة سنين قال :
« ان الاسبرتزم صار لي كما صار للكثيرين غيري توسيع في مدى افق
المعنى ومتقدماً لي الى السماء وتحولا لا يدعاني بالذنب الى عقيدة مشاهدات محققة
لا يمكن ان تشبه الحياة بدونه الا بنزور في قاع سنية مقدمة النوافذ وليس مع
التأثير من نور غير بصير من طب شمعة ثم صح له مفاجأة ان يصعد الى ظهر
السماء في ليلة حالية بالكتوكي . لتأمل لأول مرة هذا المظهر المعب للسماء وهي
تلاؤاً بعظمة الله » .
محمد فريد وحدى