

## الحضوظ والموايد

جاء في شعر انكليزي ما ترجمته : مولود الاحد محتلي نعمة . ومولود الاثنين  
جيل الطلعة . ومولود الثلاثاء سريع النمو . ومولود الاربعاء سليل كثير الهم  
والنم . ومولود الخميس حسن الطالع . ومولود الجمعة تدي الكف . ومولود  
السيث يحصل رزقة بالتعب والكد

## باب المصطلحات الزراعية

قد رأينا بعد الاختيار وجوب فتح هذا الباب ففتحناه رغباً في المعارف وانهاضاً للهم وتشجيعاً  
للادهان . ولكن السبب في ما يدرج فيه على اصحابه ضمن براء منه كله . ولا ندرج ما خرج من  
موسوع المتتطف وراعي في الادراج وعدمه ما يأتي : (١) المناظر والنظر مشتقان من اصل  
واحد فنظرك نظرك (٢) اتنا الفرض من المناظرة التوصل الى الحقائق . فذا كان كاشف اغلاط  
غيره عظماً كان المعترف باغلاطه اعظم (٣) غير السلام ما قل ودل . فالقالات لتوافية مع  
الاجاز تستعز على المطوعة

## اللغة العربية والزراعة

لي في هذا الموضوع بحث وافٍ يرض الكاتب الزراعي حينما يتم تسمية  
وتهدية تصفحت لتأليف كثيراً من الكتب الزراعية القديمة وقواميس اللغة  
واسفار الادب . ومن اجازة بحث في الاصطلاحات الفنية واسماء الالات . وقد  
كثبت هذه المعجالة في تبين طريقي في تبييناً اجالياً لنشرها في المقتطف الاخر  
رجاء ان يتفضل اسادتنا بارشادي الى ما قد يكون جاز علي من الخطأ او غاتي  
من اوجه الصواب اذ عرضنا جميعاً خدمة الفنون واللغة معاً  
لاهل الفلاحة كسائر اهل الفنون الاخرى تناظ اصطلاحية واسماء للآلات  
التي يستعملونها قد استقرت في عرفهم استقرار المعارف الفنية في قوسهم حتى  
صارت عندهم كأها جزء من الفن ذاته مثال ذلك لفظ تقاوي . ودهس . وقصاية  
ولواطة . فهذه الالفاظ وامثالها واممها بالانفاظ الفنية قد فضات بحارات اهل  
الفن في استعمالها ورأيت الاكتفاء بها فيهم دون اهل الادب عن الكلفة التي

لا داعي لها ولا فائدة منها في استخراج الالفاظ الغريبة والتكليف في حمل اهل  
 اتلاحة وطلابها على احلالها محل تلك الالفاظ التي قامت معانيها في تروسيهم قيام  
 معاني الفن ذاته فيها — آثرت ذلك لا « لان مميزات اللغات ليست قسمة بما فيها  
 من الاسماء والافعال بل بما فيها من حروف المعاني واساليب التصريف والاشتقاق  
 وتركيب الجمل ابي بصرفها ونحوها وبيانها » الخ فقط كما قال العلامة الدكتور  
 صروف في المقتطف الاغر بل لان « لكل صناعة الفاظ قامت معانيها عند اهل  
 الصناعات في الخطأ ان يحل الفاظ العرب او العوام وتستعملها بدلا منها فان  
 لكل مقام مقالا ولكي صناعة شكلاً » كما قال الامام الجاحظ في مقدمة كتابه  
 الحيوان

ولا يقتضي ذلك كما قد يتوهم البعض تفضيل الالفاظ الامجية او العامية على  
 ما يمكن وجوده من الالفاظ النعصية او اشتقاقه او نحتة حسب اصول اللغة  
 اصحاء لتسميات المستحدثة بل يقتصر على الالفاظ الفنية التي رسخت في عرف  
 اهل الفن من قديم رسوخ قواعده فيه فنفضل مثلاً الفاظ التصايب واللواطة  
 واليتامة والبسطة والسلاح من الالفاظ الفنية المتداولة على الفاظ الحجر والمحاة  
 والمجنب والدجر والعيان من الفاظ الاعراب كما تفضل ايضاً الفاظ الحراثة والدراسة  
 من الالفاظ التي اشتقتها المارفوت باللفة واستعملوها اسماء للآلات الحديثة  
 وتقول العامة في مقابلتها وابور الحرت ومكنة الدراس

ولا يحسن الذين يذهبون غير هذا المذهب اني انما ذهبت اليه ايثاراً للاسهل  
 وتجنباً للصعوبة التي يعانها كتاب الفنون في استخراج الالفاظ الفنية والتعبيرات  
 الصحيحة من مظاتها في كتب الفنون واسفار اللغة . فاني قد جمعت في مذكراتي  
 منها ما يعني بعضه في هذا الموضوع كل النناء

واقول لبيان شدة حرصي على ايجاد التعبيرات الصحيحة الموافقة لنورق اللغة  
 والفن صماً ان لي شيئاً من الاثر في تصحيح بعض الالفاظ التي استعملها بعض  
 مشاهير الكتاب الزراعيين بمساعدة بعض كبار الادباء في غير ما وضعت له خطأ  
 منهم غير مقصود فن ذلك : لفظ الدالية لاشادوف والصواب المنزفة ( راجع  
 المخصص ) والفظ بذر بدل لفظ تقاوي والصواب ازريرة فان البذر في اللغة هو

الحب المزروع . والتقاوي اعم من ذلك فانها تتناول كل ما يتكاثر به النبات سواء كان حياً او برعماً او غصناً الخ والزراعية كل ما زرع فيصح ان تكون مرادفة لفظ التقاوي

واستخرجت من كتب اللغة والزراعة الفاظاً وجملأ اصح واخصر مما يستعمله جمهور الكتاب الزراعيين منها

دوافع الماء بدل قولهم الآلات الرافعة للمياه

خصال الارض او طبائع الارض بدل قولهم الصفات الطبيعية للارض

الترى بدل قولهم الماء الارضي او ماء تحت التربة

الغمر بدل قولهم الماء الارضي البعيد

بل احدثت الفاظاً بطريقة الاشتقاق والوضع منها

التربة بدل قولهم طبقة تحت التربة

والترية من الترى وهو انتراب الندي وكذلك تراب تحت الارض كما تقول التربة من التراب الناشف وكذلك تراب وجه الارض

وحوية الارض بدل قولهم الصفات الحوية للارض الخ

وخصمت كثيراً من الالفاظ بمعانيها المطابقة لها تماماً كما يقتضيه فقه اللغة

ففرقت بين نمط غمقة وصفاً للارض المرطوبة مضره ولفظ غدقة وصفاً للارض الندية بماء الري

هذا قليل من كثير ما توفقت اليه ولعل فيه دلالة على عدم التفريط في

واجب اللغة فيطمئن بذلك اساتذتنا الفيورون على استقلالها وروتها

وبعد فن رأيت انه لا بد لمن يعانى هذا الموضوع معاناة موفقة ان يكون

بصيراً بالقدر الكافي من اللغة والنغمات لا ان ينضم طرف الى طرف بالنم ليكمل

احدها نقص الآخر فان هذا اشبه شيء بحالة الاغمى والمقعده وما بعدها حالة عن

الكمال الذي تجوده في هذا الموضوع الهام . والنية ان اعود لتفصيل اتقول فيه

في اول فرصة تسح احد الاثني زراعي

## الاقتصاد في تقاوي القمح والقطن

نشر المقتطف مقالين لسعادة الدكتور محمود صديقي باشا تتمثلان بالاقتصاد في تقاوي زراعة القمح بواسطة زرعها بالطريقة المعروفة بالتلقيط كما دعا إلى مشاهدتها بزراعتها في مسحد وصيف غربية بعض الاعيان وبعض رجال الدومين وقد قال سعادته انه فضلاً عن الاقتصاد بهذه الطريقة في التقاوي بتوفير نحو الكيلتين أو الثلاثة فانها تربو على غيرها في كمية المحصول الذي تنتجه

وقال انه اقتصد في تقاوي القطن أيضاً حيث وضع في النقرة الواحدة اربع حبات فبلغ تقاوي القطن هذه الطريقة كيلة واحدة وقد انتجت تلك الطريقة زراعة سعادته ستة قناظر قطن من النوع النجفي . وقد اجبنا سعادته على طريقتيه في القمح والقطن بالمقظم ولكننا وعدناه بشرح رأينا منصلاً على صفحات المقتطف لانه اوسع نطاقاً من المقظم وما نحن منجزو وعدنا فنقول

من زراعة القمح

القمح يزرع على ارض اما مبللة او جافة محل قطن او ذرة او برش ( خام ) وفي الاولى اي المبللة يكون الزرع الحرثي المعروف اما بطريقة البذار او التلقيط او الترويق . اما في الجافة فهي المشهورة بالغبير والخدمة في طريقة الحرثي سواء بالتلقيط او البذار واحدة لا فرق بينها الا في طريقة الحرث فان التلقيط يكون بالحرث الرضيع لامتراج الخطوط ببعضها ولذلك يجب ان يكون الحرث متقناً في عمله بدقة تامة حتى لا يختلج الخطوط فجوات تجعل الانبات غير منتظم في خروجها . ولهذا فان معظم الزراع يجتنبونها لانها غير مضمونة لعدم توفر هذه الصناعة في كل حراث ويستهلون طريقة البذار خصوصاً وان التلقيط يحتاج الى نقر امام كل عورات ولو كان الفلاح يتقن عمله ويعرف حنايه فكانت طريقة التلقيط اتمع له لما توفره في التقاوي فانه يقتصد منها عن كيلتين في كل فدان ولذلك فاننا لم نذكر او نخالف رأي سعادة المقترح في هذه الطريقة من جهة وفر التقاوي خصوصاً في الزروعات الواسعة كالدومين والدوائر الكبيرة فانها توفر كثيراً وبها نظام يكفل طريفة الحرث والتلقيط بدقة وعناية

فتنا ان طريقة خدمة زراعة القمح الحرثي واحدة سواء بالبذار او التلقيط

من جهة ترحيقها وتبينها وربها. وظهرها على سطح الأرض يتساوى متى كانت الحراث في الأولى والبذار في الثانية متتقاً في عمله ولذلك تكون النتيجة واحدة في المحصول خصوصاً إذا كانت الأرض المزروعة بالنوعين واحدة في معدنها ولذلك كان رأينا من جهة إنتاج محصول القمح يرجع الى جودة الأرض فأنه دون باقي انواع المزروعات كالتفطن مثلاً لا تخرج إلا الأرض الجيدة أما القطن فأنه يسلح في الأرض الضعيفة والجيدة وربما كان في الأولى اجود. وجودة محصول القمح على الأرض التي يزرع فيها نباتات اخرى تختلف درجاتها عن بعضها فان القمح الذي يزرع محل قطن يكون اجود من القمح الذي يزرع محل ذرة لان القطن لا يجهد الأرض ولا يضرها بشجيرات ولا بالمياه التي يحتاج اليها في ريه كالذرة فأنها بعكس ذلك على خط مستقيم

أما الأرض الخام المعروفة بالبرس فأنها اصلح في انبات القمح ولا تحتاج لتسميد لانها لو سمدت يبيع فيها القمح ولا يأتي بمحصول جيد لا في الكمية ولا في حسن النوع وهذا رأينا في كل الاراضي القوية ولذلك فان زراعة القمح تتبع نتائجها هذه الاسباب بأية وسيلة كانت ولا دخل هنا للزراع ان كان تثقيباً او بذاراً والتثقيب معروف من قديم ولكنه غير مألوف كما اسلفنا

أما طريقة العفير اي الزرع على الأرض الجافة فأنها تعادل التثقيب في التناوي تقريباً وتمتاز في طريقة الاقتصاد بانها تحتاج لنصف سماد اذا كانت غير خام وتختلف في خدمتها بتضييق بتونها كيلا تقف فيها المياه لانها اذا وقتت تقف حياتها وينشأ عن زراعة العفير ظهور غلت بالأرض يؤثر على جودة المحصول ونظافته وعلى الفرعة التي تأتي بعده كالذرة فأنه يضعفها ان لم تسمد تسميداً جيداً وهو مفيد ونافع في الأرض الضعيفة المسبحة

ولذلك فان الزراع يحجمون عنها كما يحجمون عن طريقة التثقيب ويستهبون الحراي لانها اخف وامن في مستقبلها. والكلام على ذلك كثير لا محل للاسهاب في شرحه مادنا لا نختلف مع مناظرنا في الرأي الاول من اقتراحه وهو اقتصاد التناوي في طريقة التثقيب ولا نختلف مع عامة المزارعين وغيرهم في الرأي المجمع عليه وهو ان القمح يتبع الأرض بالنسبة لجودتها وصفاء معدنها ويختلف مع اختلاف ظروفها بالنسبة لانواع الزراعة التي تحمل معها ويختلف حتى في نفس

الخدمة فإن خطأ الحراث وعدم آتانه أو ليونة الأرض المحروقة ونسويتها أو الري مرتين أو ثلاثاً كل ذلك يؤثر في المحصول فضلاً عن الآفات السابوية والتغيرات الجوية كالشرد فإن له تأثيراً كبيراً عليه ولا يسلم بعد ذلك ما يأتي به الزرع وقد قال وهو اصدق القائلين « أفرايتم ما تخرجون أنفسكم تزرعون أم نحن الزارعون »

عن القطن

القطن يزرع في الأرض إما محل برسيم أو خاماً مثل ذرة أو متأخراً مثل فول وطرق مختلفة أما والأرض جافة قبل المياه أو بعدها . ولكل جهة اصطلاح واسلوب في خدمة القطن وكلها تقريباً واحدة في مؤداها وليس هنا محل شرح ذلك بالاسهاب وإنما الذي يهمنا هو ان نرجع لرأي سعادة صدقي باشا من جهة الاقتصاد في التقاوي بوضع أربع حبات في النقرة وتقول ان هذا الرأي اذا صادف نجاحاً في الأرض القوية فإنه لا يصادف في الأرض الضعيفة التي بها املاح وفي كلا الحالتين فإن الزارع يضع ثلاثة أمثال هذا المقدار لضمان خروج النبات دون احتياج لترقيع كثير وقد تحققنا من شاهدوا هذه الطريقة بزراعة سعادة المقترح في العام الماضي انها احتاجت لترقيع كثير . اما من جهة كون هذه الطريقة انتجت عند سعادته ستة قناطير قطن فنحن نخالف هذا الرأي بدليل نتيجة محصول كثيرين ممن زرعوا قطن فتحى كفضرة صاحب المعالي سعد باشا زغلول بزراعتهم بمجد وصيف بحوار أرض سعادة الدكتور صدقي باشا فلما زادت قنطاراً عن تقديرهم من قطنه المزروع بكيلة واحدة من الفدان وكذلك زراعة حضرة صاحب السعادة احمد عفيفي باشا بسنفا دقهلية وحضرة احمد انندي بصير بصيرجت دقهلية فانهم جنوا هذا المقدار وزيادة وهذا الامر تحققناه بنفسنا . ويرجع القول في مسألة محصول القطن الى الأرض التي يصلح فيها وحسن الخدمة وانتظام الري وسلامة القطن من الآفات لا الى طريقة التقاوي اياً كانت

هذا ما حدا بنا الى شرح الطريقتين برأى بوعدينا في المقطم فاذا اصاب سعادة المقترح ووسط وزارة الزراعة في عمل تجارب لمترحاته لاظهار نتائجها لاستيفيد من صحيحة مغنومة كان ذلك افيد واضع خصوصاً لا بداء حكم قاطع لا يحتاج الى تأويل والله ولي التوفيق

عبد الله شريف

عضو مجلس مديرية الدقهلية

من جهة تزحينها وتبينها وربها، وظهرها على سطح الارض يتساوى متى كانت الحراث في الاولى والبذار في الثانية متقناً في ضمنه ولذلك تكون النتيجة واحدة في الحصول خصوصاً اذا كانت الارض المزروعة بالتنوع واحدة في معدنها ولذلك كان رأينا من جهة انتاج محصول التمح يرجع الى جودة الارض فانه دون باقي انواع المزروعات كالقطن مثلاً لا تخرج الا الارض الجيدة أما القطن فانه يصلح في الارض الضعيفة والجيدة وربما كان في الاولى اجود. وجودة محصول التمح على الارض التي يزرع فيها ميزات اخرى تختلف درجاتها عن بعضها فان القمح الذي يزرع محل قطن يكون اجود من القمح الذي يزرع محل ذرة لان القطن لا يجهد الارض ولا ينمرها بشجيرات ولا بالمياه التي يحتاج اليها في ريه كالذرة فانه يعكس ذلك على خط مستقيم

اما الارض الخام المعروفة بالبرس فانها اصلح في انبات التمح ولا تحتاج لتسميد لانها لو سمدت يبيع فيها القمح ولا يأتي بمحصول جيد لا في الكمية ولا في حسن النوع وهذا رأينا في كل الاراضي القوية ولذلك فان زراعة القمح تتبع نتيجتها هذه الاسباب بآية وسيلة كانت ولا دخل هنا بالزراعة ان كان تلقيطاً او بذراً والتلقيط معروف من قديم ولكنه غير مألوف كما اسلفنا

اما طريقة العفير اي الزرع على الارض الجافة فانها تعادل التلقيط في التقاوي تقريباً وتمتاز في طريقة الاقتصاد بانها تحتاج لنصف سماد اذا كانت غير خام وتختلف في خدمتها بتطبيق بتونها كيلا تقف فيها المياه لانها اذا وقعت تفقع جانبها وينشأ عن زراعة العفير ظهور غلت بالارض يؤثر على جودة المحصول ونظافته وعلى الزرعة التي تأتي بعده كالذرة فانه يضعفها ان لم تسمد تسميداً جيداً وهو مفيد ونافع في الارض الضعيفة المسبحة

ولذلك فان الزراع يجمعون عنها كما يجمعون عن طريقة التلقيط ويستهلون الحرائي لانها اخف وامن في مستقبلها. والكلام على ذلك كثير لا محل للاسباب في شرحه ما دمت لا تختلف مع مناظرنا في الرأي الاول من اقتراحه وهو اقتصاد التقاوي في طريقة التلقيط ولا تختلف مع عامة المزارعين وغيرهم في الرأي المجمع عليه وهو ان التمح يتبع الارض بالنسبة لجودتها وصفاء معدنها ويختلف مع اختلاف ظروفها بالنسبة لانواع الزراعة التي تحمل محلها ويختلف حتى في تصر

الخدمة فان خطأ الحراث وعدم اتقانه، ولبيرة الارض المحروقة ونشوفيتها او انوي مرتين او ثلاثاً كل ذلك يؤثر في المحصول فضلاً عن الآفات السبوية والتغيرات الجوية كالشرد فان له تأثيراً كبيراً عبيد ولا يعلم بعد ذلك ما يأتي به الزرع وقد قال وهو اصدق القائلين « افرايتم ما تخرجون انتم تزرعون ام نحن ازارعون »  
عن التطن

التطن يزرع في الارض اما محل برسيم او غاماً محل ذرة او متاخراً محل فول ويطرق مختلفة اما والارض جافة قبل المياد او بعدها . ولكن جبة اصغلاح واسلوب في خدمة التطن وكلها تقريباً واحدة في مؤداها وليس هنا محل شرح ذلك بالاسهاب وانما الذي يهنا هو ان نرجع لرأي سعادة صديقي باشا من جبة الاقتصاد في التقاوي بوضع اربع حبات في النقرة وتقول ان هذا الرأي اذا صادف نجاحاً في الارض القوية فانه لا يصادف في الارض الضعيفة التي بها املاح وفي كلا الحالتين فان الزارع يضع ثلاثة أمثال هذا المقدار لضمان خروج النبات دون احتياج لترقيع كثير وقد محققنا من شاهدوا هذه الطريقة بزراعة سعادة المقترح في العام الماضي انها احتاجت لترقيع كثير . اما من جبة كون هذه الطريقة انتجت عند سعادته ستة قناطير قطر فنحن نخالف هذا الرأي بدليل نتيجة محصول كثيرين من زرعوا تطن فتحي كحضرة صاحب المعالي سعد باشا زغلول بزراعته بسجد وصيف بمجوار ارض سعادة الدكتور صديقي باشا فانها زادت قنطاراً عن تقديره من قطن المزروع بكيلة واحدة من الفدان وكذلك زراعة حضرة صاحب السعادة احمد عفيفي باشا بسنغا دقهلية وحضرة احمد افندي نصير بصهرجت دقهلية فانهم جنوا هذا المقدار وزيادة وهذا الامر متحتمناه بنفسنا . ويرجع القول في مسألة محصول التطن الى الارض التي يصلح فيها وحسن الخدمة وانتظام الري وسلامة التطن من الآفات لا الى طريقة التقاوي اياً كانت

هذا ما حدا بنا الى شرح الطريقتين برأ بوعدنا في المقطم فاذا اصاب سعادة المقترح ووسط وزارة الزراعة في عمل تجارب لمقترحاته لاطار نتائجها للمستفيدين صحيحة مقبولة كان ذلك افيد واضع خصراً لا بداء حكم قاطع لا يحتاج الى

عبد الله شريف

تأويل والله ولي التوفيق

عضو مجلس مديرية الدقهلية