

المقطف

الجزء الثاني من المجلد الثالث والخمسين

١ أغسطس (آب) سنة ١٩١٨ - الموافق ٢٣ شوال سنة ١٣٣٦

بساط علم الفلك

(١٠) السيارات النجمية

(١) اسيار روس

منذ عشرين سنة كما اذا عددتا السيارات النجمية من اقربها الى بعدها نتدى بالمرئح فالتنجيمات فزحل فالمشترى وهلم جرا . ولكن بينما كان الفلكي دهوت الألماني يرصد النجوم بتصويرها في مرصد برلين سنة ١٨٩٨ وهو يفتش عن مذنب انكي الذي كان ينتشر رجوعه تلك السنة اكتشف في نواح التصوير صورة اسيار صغيرة بين فلك الارض وفلك المريخ وكان ذلك في ١٤ أغسطس . ووجد بالرصد ان هذا اسيار يدور من الارض حتى يصير منها على ١٣ مليون ميل ونصف مليون فهو اقرب لكل الاجرام السماوية اليها ما عدا القمر لكنه صغير جدا لا يزيد قطره على عشرين ميلا (١)

ثم ظهر من رصد السيدة مرغريت هارود سنة ١٩١٤ لهذا اسيار ان يورده يتغير كل نحو سبع ساعات فاستدلت من ذلك على انه غير كروي الشكل فيختلف النور المنعكس اليها عنه باختلاف وجهه المتجه اليها (٢)

وقد اشار الفلكي غال سنة ١٨٧٢ والنرد داند جن سنة ١٨٧٧ باستخدامه احدى التنجيمات لمعرفة بعد الشمس عن الارض معرفة دقيقة فمما اكتشف هذا اسيار بادر علمه الفلك الى قياس بعد الشمس به فوجدوا انه نحو ٩٢ ٩٠٠ ٠٠٠ اي

(١) مقطف مجلد ٢٢ صفحة ٧٩٨ . (٢) مقطف مجلد ٤٨ صفحة ٤٠٩

منما وجد بالافيسة الاخرى. و المرجح الآن انه ان وجد خلل في هذا التيس
فهو لا يزيد على حزه من نصف

(٢) المريخ

ما من كوكب من كواكب السماء كثر تحدث الناس في امره مثل المريخ ولا سيما
بعد ان اكتشف فيد شيباردي الفلكي الايطالي ما خيل اليه انه ترع محصورة فقال
لبعض ان المريخ مسكون وان سكاكه احتضروا تلك الترع لري زروعهاهم. ومن ثم
كثرت الكتابات عن المريخ في المجلات العلمية والجرائد السياسية وجارى المتنظف
سائر المجلات فنشرنا فيه مقالات وبيد في المريخ لوجعت لمئات كتاباً كبيراً. ومن
اليسط ما نقلناه في هذا الموضوع مقالة لسرروربت بول استاذ علم الفلك في
جامعة كمبردج قال فيها ما يأتي

ولتقت اولاً الى الامور التي يشبه فيها المريخ الارض اذا اريد النظر اليه كدار
للحياة. فالمريخ ليس كبيراً كالارض ولا كالأهرة ولكنه أكبر كثيراً من النجيمات
وأكبر جداً من القمر. وهو من حيث جرمه ليس فيوماً يمنع كونه داراً للحياة
بل ان صغر الكوكب يزيد صلاحته لاقامة الاحياء التي طاحركات مستقلة. فنقل
الاجسام على سطح المريخ اقل من ثقلها على سطح الارض فتكون حركاتها عليه
اسهل من حركاتها على الارض حتى اذا اردت الطيران مثلاً لم تجد فيه من
الضعوبة ما تجده فوق سطح الارض

والشمس تشرق على المريخ كما تشرق على الارض وترسل اليه نورها وحرارتها
كما ترسلها اليها ولكنه ابعد من رضا عنها فلا يصل الى سكاكه منها مقدار ما يصل
اليها ولكن ذلك لا يستلزم ان تكون حرارة هوائه قليلة جداً لان الحرارة لا
تترقب على القرب والبعد من الشمس فقط. انظر الى الارض فان شدة الحرارة عند
خط الاستواء وشدة البرد عند القطبين ليستا ناتجتين عن قرب خط الاستواء من
الشمس وبعد القطبين عنها. وقن الجبال العالية يغطيها الثلج الدائم ويطون الاودية
تحتها شديدة الحر مع ان قن الجبال اقرب الى الشمس من بطون الاودية. ولذلك
لا يصح الحكم على ان هوائه ابرد من هوائه الارض لان المريخ ابعد عن الشمس
من الارض بل قد يكون الامر على اشد من ذلك. ويظهر مما رأيت في المريخ
باتسكوب ان الحرارة على سطحه اشد من الحرارة على سطح الارض بنوع عام

وقد علم من عهد السر وليم هرشل الفلكي الشهيرة ان اذا جاء فصل الشتاء في المريح تتكون على كل من قطبيه بقعة بيضاء كبيرة ثم تنشق رويداً رويداً بحجمه فصل الصيف ان لم تزل تماماً. ويظهر بقياس التمثيل بين المريح والارض ان فيه ماء وهذا الماء يجمد ويعبر ثجلاً وحليداً عند القطبين في فصل الشتاء ثم يعود ماء في فصل الصيف. ولا أقول ان علماء الفلك مجمعون على ان تبتك البقعتين الثلج وجليد كما يظهر ان لعين الراي فان بعضهم ينفي ذلك وبعضهم زاد تطرفاً وضمن انهما غاز الحامض الكربونيك وقد جمد من شدة البرد. اما ان افلا رى موجهاً لهذا الفرض الغرب لاسيا وان ليس له مثيل في الارض وان فرض وجود الماء كافي لتعليق ما يرى على سطح المريح

فاذا حسبنا ان تبتك البقعتين فانحطان من جمود الماء بالبرد كما يذهب الاستاذ لول واكثر الذين رسدوا المريح وجدوا ان فيه شيئين من الزم نوازح الحياة المعروفة وهما الماء والحرارة بل ان اقليم المريح اقن برذاً من اقليم الارض الباردة لان تبتك قطبيه لا يستمر على مدار السنة كما يستمر الثلج على قطبي الارض ولو كان بعد من الارض عن الشمس

وبين المريح والارض اختلاف من وجه آخر وهو ان ليس فيه بحور واسعة كبحور الارض كما يستدل من ارضاده انكثيرة فسطحة بر لا بحر فيه. وقد ظن قديماً ان انبع التي ترى على سطحه بحور واسعة وان النبع المحيرة رور ولكن ثبت الآن او كاد يثبت ان ليس الامر كذلك فلجانب المسود من سطحه والجانب المحمر كلاهما بر لا بحر فيه والماء انما يوجد حول القطبين حينها ينسحب ثلجها في فصل الربيع. وقد اذن الاستاذ لول ان هذا الماء ينتشر على سطح المريح ثم يفيض سريعاً

ومن المشابهات بين المريح والارض ان النهار والليل يتعاقبان فيه كما يتعاقبان فيها ويومها اربع وعشرون ساعة ونصف ساعة اي انه يتم دورته على محوره في هذه المدة. فالفرق قليل جداً بينه وبين الارض من هذا القبيل

بقي امر آخر يجب الالتفات اليه اذا اريدت ان تبحث عن وجود الاحياء في المريح وهو ان وجود الاحياء على الارض مرتبط بنوع هوائها وكثافتها فهل المريح هواءه يحيط به كما يحيط اطواره بالارض. والمرجح ان للمريح هواء ولكن

هواء لطيف جداً بالنسبة الى هواء الارض فاذا راقب الارض مرافب من القصر
 راي النجوم الكثيفة تحيط بها وقد لا تنجلي له جياها ووهادها وبخورها
 وبرورها لكثرة ما يراه حوها من النجوم. اما المريح في جوه شيء من النجوم
 لكنها قليلة لا تذكر في حسب نجوم الارض

ولا نرى تركيب هواء المريح فقد يكون مؤلفاً من النتروجين والاكسجين
 مثل هواء الارض ولكن قد لا يكون فيه شيء منها بل هناك اداة تدنا على
 انه مؤلف من غاز اقل من الاكسجين فان دقائق الغاز سريعة الحركة فاذا لم تكن
 جاذبية السير الذي هي فيه شديدة اطلت منه وابتعدت عنه. والمريح ان جاذبية
 المريح ليست كافية لحفظ الاكسجين في جوهره. ويظهر بادىء بدء ان انتقاء
 الاكسجين من جو المريح ينبي وجود الاحياء فيه لكن قد لا يكون الامر كذلك
 فان الاحياء الارضية وجدت الاكسجين في جو الارض فاستخدمته بالانتخاب
 الطبيعي لانه اصحح من غيره لتوليد القوة بانجاده مع الكربون وبذلك تملن
 دورة الدم في جسم الحيوان. ويتضح هذا من النظر الى شجر الصنوبر فانه
 يزرع في الخجان الصحرية حيث يقل وجود التربة الكافية لنموه لكن جذوره
 تثبت بالسخر حيث تجد شقاً فيه لتناول ما تجده من الغذاء وتنتشر عليه حتى
 تعلق به من كل ناحية وتقوى على مقاومة الرياح والعواصف. وهذا كله من
 اوضح الامثلة على ان الحي يوفق نفسه للاحوال التي يوجد فيها ويستخدمها لفعله
 ولذلك لا يمكننا الحكم بان الاكسجين لازم للحياة لزوماً لا انفكاك عنده حتى يتعذر
 وجود الاحياء بدونه ولو كانت من الانواع العليا

هذه زبدة ما يعلم من امر المريح مما يتعلق بالموضوع الذي نحن فيه ويظهر
 منها انه ليس في المريح ما يجمع وجود الاحياء فيه محالاً او بعيد الاحتمال جداً.
 ولكن اذا وجدت الاحياء هناك فمنعت الجاذبية على سطح المريح يقضي بان
 تكون تلك الاحياء كبيرة الحجم بالنسبة الى ما يقابلها على سطح الارض. وعلى
 الارض حيوانات مختلفة الافذار جداً فمنها ما هو في غاية الكبر كالتميل والحوت
 ومنها ما هو في غاية الصغر حتى ان الالف منه تسبح في خرب ابرة. واذا كبر
 جرم النيار صغرت الحيوانات التي تكنته واذا صغر كبرت. وتوظهر ذلك مخالفاً
 لما ينتظر. فاذا نقل انسان الى عالم كبير جرمه مثل جرم الشمس وكان ذلك العالم

معداً لمعيشة الاحياء لم يستطع ذلك الانسان ان يبين فيه لان ثقله يزيد ستة وعشرين ضعفاً بزيادة الجاذبية نحو مركز ذلك العالم فلا يقوى على حمل نفسه. وذا انتقل الى عالم صغير جداً خف ثقله كثيراً فزادت قوته على مقاومة انتقال الاجسام لان ثقافتها تكون قليلة. فالحيوونات الكبيرة تصلح لكن الاجرام الصغيرة والخيرات القليلة لسكن الاجرام الكبيرة.

هذا من حيث وجود الاحياء على سطح المريخ ولكن ان قيل هل تلك الاحياء عاقلة او غير عاقلة قلنا ان ذلك ليس مما يمكن اثباته او نفيه بالتلسكوب لانه مهج قرب المريخ منا يبتى بعيداً عنا ٣٥ الف الف ميل والتلسكوب يقرب الابصار حقيقة ولكنه مهج قربها لا يقربها الى اكثر من جزء من الف جزء من بعدها فاذا نظرنا المريخ به وهو على اقرب بعدد عنا رأينا على ٣٥ الف ميل على الاقرب اي اننا لا نستطيع ان نرى جسماً بالقوى تلسكوب اوضح مما نراه بعيننا اذا كان بعده عنا ٣٥ الف ميل. فلو رفعت الولايات المتحدة الاميركية فوق اوروبا وجعل بعدها عنها عشرة اضعاف ما هو الآن فمذا يراه الناس منها بعينهم . لا يرون شيئاً من مدنها ومبانيها الفخمة ولا من نهارها الكبيرة . وقد يرون اكبر بحيراتها كنقطة صغيرة وقد يرون تغيراً في حراحتها الواسعة حينما يسقط ورقها ولكن سكان البلاد واعمالهم لا يظهر منها شيء . وهذا شأننا في نظرنا الى المريخ بالقوى نظاراتنا فلا نسيل لنا لتعرف هل هو مسكون او غير مسكون

وعندي انه اذا قايتنا بين الارض والمريخ رجح لنا ان الاحياء العاقلة غير موجودة فيه فان الاحياء العاقلة وجدت على الارض منذ عشرات الالوف من السنين ولكن سبتها عشرات الملايين من السنين والارض مكونة باحياء غير عاقلة قرنت عشرات الملايين من السنين قبلنا وصلنا الى الاحياء العاقلة . والمدة التي وجدت فيها الاحياء في الارض قصيرة جداً اذا قايت بالدهور المتطاولة التي مرت على الارض فيما وجد فيها حي . فالمدة التي وجدت فيها الاحياء العاقلة في هذه الارض ليست سوى نقطة في اوقيانوس الزمان . ولا يعد ان يكون تاريخ المريخ مثل تاريخ الارض فيمر على الاطوار التي مرت عليها الارض وتولد فيه احياء عاقلة كما تولدت فيها ولكن يعد عن التصديق ان تجتمع فيه وفي الارض احوال واحدة في وقت واحد وهذه الاحوال لم تصر في الارض الا

في مره من تاريخها نسبتها الى تاريخها ككسبة تقطة الى بحر
ونكس اذا سعت عن رأيي في وجود الاحياء في المريح مهما كان نوعها
اجت اني اعتقد انه لا يخلو من المحذقات الحية ودليلي على ذلك قانون المرجحات
ان الاحياء موجودة على الارض في كل مكان وفي كل الاحوال فيرجح ان
تكون موجودة في المريح ايضا انتهى

وفد صدرنا هذا الجزء بحريظة المريح كما رسمها الاستاذ بروكتر وبصورتين
رسمها الاستاذ لول الذي جعل همه الاكبر اثبات وجود القنوات في المريح وانها
صناعية احضرتها محارقات عاقلة لوي الاراضي الزراعية على منبتها

الخبز الابيض والخبز الاسمر

سألة الخبز من ام المسائل لاسيا وان الباحثين فيها فريقان فريق يقول ان
الخبز الاسمر يحوي كل مواد التخمير المفيدة واما الخبز الابيض فيتقعه بعضها ولذا
يكون الخبز الاسمر اكثر غذاء من الابيض ، وفريق يقول ان العبرة ليست في
كثرة المواد المفيدة بل فيما يهضم منها ويتغذى به الجسم . فان كان الخبز الاسمر
يتمب اعضاء الهضم تمدد على الجسم ان يتناول منه كل ما فيه من الغذاء فتقل
الفائدة منه وقد يصير اقل دائمة من الخبز الابيض الذي لا يتمب اعضاء الهضم
وقد نشرنا في متطفت يونيو خلاصة مقالة للدكتور دتشر الاميركي ذهب
فيها الى ان الخبز الاسمر اكثر غذاء من الخبز الابيض وقلنا هناك ان الاستاذ
سنيدر وهو من اشهر الباحثين في هذا الموضوع يخالفه في ذلك . لكن الدكتور
دتشر استشهد على صحة قوله بالتحاليل الكيماوية التي حللها الاستاذ سنيدر ولم
نكن قد اطلعنا على هذه التحاليل لنعلم هل اصاب في استشهاده او ارتكب
الخطا لان العلم قلما يعصم ذويه من التعصب لمذاهبهم . فقام الاستاذ سنيدر على
او ذلك ورد عليه في مجلة سينس (العلم) الاميركية ردًا نراه مفصلاً . فقال ان ما
نقله الدكتور دتشر من الارقام لا يدل على حقيقة تلك التحاليل لانه اختار منها
ما يوافق غرضه واهمل ما يخالفه او ينقضه وكان الواجب عليه ان يذكر التحاليل
كلها او خلاصتها او متوسطها ونو ذكر المتوسط لظهر ان الخبز الابيض لا يقل