

طرائف من ادب الجرب

(٧)

ما وراء القبر

« رأى بعض الصلحاء أباهم سهل الزجاجي في المنام على هيئة حنة وكان يقول بوعيد الأبد فقال له كيف حالك فقال وجدنا الأمر سهلاً مما توهمناه »
 أقول وهذا مما يشجع له الصلوة وأقر به العين ويوافق ما أخبر به وسطاء السر وأولئك
 لُدج في كتابه الحياة بعد الموت إذ قالوا إن الناس هناك ينزلون في شيء أشبه بالمطهر
 يتطهرون به من أوحاش هذه الحياة الدنيا وادرائها فيوهن للوقوف أمام الحضرة القدسية .
 وإن كل ما هناك نور وصفاء وعزير وعبير وسلسيل واصوات ملائكية كالنوايس يرن
 بها فضاء الاثير وفلك اللانهاية مما لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر
 والظاهر ان صاحب الكشكول فهم من قول الزجاجي « وجدنا الامر سهلاً مما توهمناه »
 ان سبب ذلك سعة غفران الله بدليل تعليقه عليه بايات لابي نواس في عظم الرجاء
 وهي قوله :

تكثر ما استطعت من الخطايا فانك بالغ ربنا غفورا
 تبصر ان وردت عليه عفوا وتلقى سيدا ملكا كبيرا
 تمض ندامة كفك مما تركت مخافة النار الشرورا

ولكن هذا المذهب وما فيه من التهنك واخلاقه لا يلائم المكان الذي هو شعار الحياة
 الاخرى وهوانها

والحقيقة ان ما وراء القبر يجهله العم وان عرفه الايمان وعندى ان ما يجهله العلم الآن
 سيكشف له على مر الزمان . واذا كشفه جهت الناس من وراء الحجاب حقيقتان
 ناستان ها وجود علة عاقلة للعقل والبقاء بعد الموت ولا يهت بعد ثبوت هذين الجوهرين
 البحث في الاعراض من كم وكيف . هذا ما يجب ان يكون لأن ما في الكون من النظام
 البديع المحفوظ وسط تراكيب لا يحصى عددها من احقر حشرة واصغر حبة الى اوسع
 فلك وابد شمس - هذا كله لا يمكن ان يكون اختيارا بل يدل على قصد واتقصد لا
 يكون بلا قصد

هذه الاستدلالات واشامها هي التي خطرت على بال فولتير او غيره من كبار المصلين فقال وهو يجرد بنفسه « ان لم يكن الله موجوداً وجب على الانسان ان يوجد » اي ان يفرض وجوده والآن ان اوجد كاذباً وصورة وهمية من بنات الخيال كما يقول فريق من العلماء . فاننا في اعمالنا العادية نرجع بالبداهة كل حركة الى محرك وكل ثقب الى ثاقب وكل سلوب الى سائب وكل مضروب الى ضارب مهما كانت صغيرة لا شأن لها بحركة ريشة او قرينة نملة او سلب متاع او ضرب زيد . فكيف نرجع هذا انكون بديع النظام بنواميس الثابتة وقضائيه اللانهايية وأفلاكه المتداخلة وأدهره المتطاولة الى لا شيء او الى علة غير عاتلة ولا ترجعة الى علة عاقلة هي علة العلل والقمينة بان تصدر عنها امثال تلك الاعمال والارصاف المتناهية في كمالها وجلالها

الانتساب الى جهة الام

« مثل بعض الجند عن نبي فقال انا ابن اخت فلان . . . »

الامومة اي الانتساب الى الام . مشهور في كل عصر ومصر . فقد انتسب العرب احياناً الى امهاتهم كابن ام الحكم اخت معاوية . واسم عبد الرحمن الثقفي ولكنه معروف بكنيته . وبالامس ترجم كاتب عربي كتاباً عن الالمانية اسمها الامومة عند العرب حاول مؤلفه ان يثبت ليه انتشار هذه العادة عند العرب مع ما هو معروف من عصبيتهم وهي انتسابهم الى العصبية اي قرابة الرجل لا يبيه . ومن حين الى آخر ينتسب بعض كبار الترجمة الى امهاتهم لسبب من الاسباب كان يكون هذا السبب وصية مورث مومر فيضطر وراثته ان يتفقدوا الوصية خشية ان يجرموا الميراث . او لاسباب اخرى كما جرى للسمرقندي كيل بن من رئيس الوزارة الانكليزية السابق فان لفظه كبن او كل هي اسرة امه اتحدت عملاً بوصية خالي له على ان اغرب صنوف الانتساب الى الام عند العرب ما رأيت في بعض كتب الادب المشهورة . فقد عثرت فيها غير مرة على هذه العبارة « قال ابن اخت قابط شر » وبلي ذلك ايات من الشعر فشعري هذا التعبير اي معرفة اسمك فكلفت من يتقب لي عنه^(١) فقال انه

(١) انا مدس حنا لشع الرصبي نعتني في دار الكتب السلطانية في سنة ١٢٢٢ من لسان العرب في مادة ظل قوله . وقال ابن دريد نعت الخفيف الجهم وانشد هذا البيت المنسوب الى انشعري ابن اخت قابط شر .

فانتسب به سواد بن عمرو ان جسي بعد خالي كل

ولست ادري على اي شيء اعتمد صاحب لسان العرب في هذا السب . فان كشف لنا ادب النقاد عن ذلك كان شكرينا اياه بعض ما يجب

الشنفرى فزاد عجبى لانا ان سلطنا بان تابط شرّاً والشنفرى . تساويان في الحُضْر وهو
العدو لم نستطع ان نساوي بيتنا في الشعر فان لامية العرب وعظامها
اقبوا بتي ابي صلور طيكم فاني الى قوم سواكم لا ميل

لمي من الشعر العربي الصريح وهي خليفة بالجاهلية التي عاش الشنفرى في اواخرها وقد بوأته
تقديماً بين الشعراء بمسده تابط شرّاً عليه . وشرحه الشراح من المستشرقين واخذوا
في مدحها . فكيف والحالة هذه ينسب الشنفرى الى تابط شرّاً لتعريفه بهذه النسبة وهو
اعرف منه الا ان يكون قتل تابط شرّاً للقول كما ذكرت في المقالة السابقة قد صوره اشهر
من الشنفرى . وهذا ما لا ارجحه لان عقلاء الكتاب من العرب كانوا يشهدون الى
الاغوان وحكاياتها اشارة الساخر الشكرها . فالمسعودي مثلاً ارجع رؤية بعض الناس
لحين الى الفنون الكاذبة والاهام الفاسدة كما رأيت . والجاحظ استشهد في فصل عقده
على تناثر الحروف بالبيت المشهور

وقبر حرب بمكان قفر
وليس قرب قبر حرب قبر

(وقد ذكرته في المقالة السابقة) فقال « ولما رأى من لا علم له ان احداً لا يستطيع ان
يشهد هذا البيت ثلاث مرات في نسق واحد فلا يتمتع ولا يتلجلج وقيل لم ان ذلك انما
اعتراه اذ كان من اشعار الجاهل صدقوا بذلك »

وقد رجعت الى ترجمة ردهوس الانكليزية للامية وهي مصدره بتاريخ الشنفرى
ونسبه نقلاً عن دي ساسي الفرنسي فرأيت في ذكر فيها حكاية تحالف الشنفرى وتابط
شرّاً وعمر بن براق^(١) على قبيلة بجيلة واسرها لم ثم خلاصهم من الاسر . والحكاية طويلة
لم بشر فيها دي ساسي الى صلة قرى بين تابط شرّاً والشنفرى بل كل ما قال عنها انهما

(١) هكذا وردت كتابة نحو « عمر » في هذه الترجمة وفي شرح اللامية للزحاشي . ولكنهما وردت
« عمرو » في الاعالي وداثر المعارف العربية

اما الزحاشي فاكتفى في شرح اللامية اشارة عنيفة الى الشنفرى حيث قال « وتيلط الازد » -
وقال المبرد في شرحه ايضاً « الشنفرى بن الازد بن الحبر بن الازد بن الفوت بن نبت بن زيد بن
كهلان بن سبأ » ولم يرد على ذلك

حليان ومعاصران وهذا غريب ان كانا ابن اخنت وخالاً (١)

•••

وكان حسان بن ثابت شاعر النبي يفر بخاله ولا يذكر اسمه وكان خاله خطيباً
قال من ابيات :

ان خالي خصيب جديّة الجور لان عند النعمان حين يقوم
وهو المقر عند باب ابن سبي يوم نعان في الكبول مقبم
وكانوا يميرون المرء باخواله كما يميرونه باعمامه وم يريدون باخواله امة وباعمامه
اباء على الاستمارة قال شاعر منهم

لا تظلمن خؤولة من تغلب
لو ان تغلب جمعت احساها

كما قال الفرزدق يعيد جريراً

كم عمّة لك يا جرير وخالة فدعاها قد حلبت علي عشاري
اما الشنبي فمكس الامر يوم رثى جدته بقصيدة منها هذا البيت

ولو لم تكوني بنت اكرم والبر لكان اباك الفخيم كونك لي امّاً
اي لو لم يكن ابرك اكرم لآباه لكان اتسابك ابي هو اعنى نسب لك
ونظم بعض الشعراء هذين البيتين والغالب انهما مولدان :

لي صاحب ليس فيهِ سوى البلادة عيب
سألتُه عن ابي فقال خالي شعيب

(١) وقد جاء في الاغالي نسب تابط شراً وانشغري في فصلين مختلفين وليس فيه اشارة الى كونها
قريين - وكل ما هناك ان تابط شراً رثى انشغري بعد مقتله فقال من ابيات

فانك ان ذلقتي بعد ما قرى وهل يلقون من شيبته المتأمر
لا شيبتي في عارة اذنتي جفا انيك وما رايست انا ثامر

على ان اثبت المذكور في نسخة الاولي والمنسوب الى الشنغري يشبه ان يكون رثاه بخالاً تابط شراً
وهذا يخالف رواية الاغالي التي ذكرت ان تابط شراً رثى انشغري ولكن غاية السجب ان لا يذكر صاحب
الاغالي لامة الشنغري بين ما ذكره من ذم في عشر صفحات كثيرة من كاد جعلني على البحر بان هناك
شغريين ولم يبق نسب الشنغري انورد في شرح انزلية بردهوس ولب انشغري انورد في الاغالي وليس
فيه ذكر للامة

وفي أمثال بعض النابتة : مثل البغز من ابوك فقال خالي الحصان « كأنه استكف
ان ينسب الى الحمار فانسب ار اخصان
وفي بعض انحرافات العربية ان الخمار اصبح ذات يوم منكأ تدبر له ملكة الحيوان
فتمد مجلساً من الكبرياء والاعيان فتمض خطيبهم بشكهم واستنكر مخالطة الملك باسمه فقال
ايها الجواد الأريد فارضاً باللفظة الاولى وارضى الحقيقة بالثانية لانت اجواد لا
يكون أريد

الغلاء في مصر

« قال في كامل التواريخ ان الاسعار غلت بمصر سنة ٤٦٥ وكثر الموت وبلغ الغلاء
الى ان امرأة تقوم عليها رغيف بالف دينار . وسبب ذلك انها باعت عروفاً قيمتها الف
دينار بثلاثمائة دينار واشترت عشرين رطلاً حنطة فتهبت عن ظهر الحمال فذهبت هي ايضاً
مع الناس فاصابها مما خبزته رغيف »

والمراد بكامل التواريخ تاريخ الكامل لابن الاثير وقد رجعت فيه الى حوادث السنة
المذكورة فاذا به يقول : وقطع (ناصر الدولة بن حمدان) الميرة عن مصر يراً وبحراً
فغلت الاسعار وكثر الموت والجوع واشتدت ابدي الجند بالقاهرة الى النهب والقتل وعظم
الوباء حتى ان اهل البيت الواحد كانوا يموتون كلهم في ليلة واحدة . وقطع ناصر الدولة
الطريق يراً وبحراً فهلك العالم »

وسنة ٤٦٥ هجرية توافقت اواخر القرن الحادي عشر من التاريخ المسيحي قبل ابتداء
الحروب الصليبية بضع سنين . والذي يهتأ من هذا تلخیر المقابلة بين الغلاء الاناضي والغلاء
الحاضر لو امكنت المقابلة فان حكاية المرأة المذكورة لا تقيدنا شيئاً في سبيل هذه المقابلة
وتعيين مقدار الغلاء . ولكن ما تهم الاشارة اية سبب الغلاء وهو حصر مصر يراً وبحراً
على مثال حصر المانيا في هذه الحرب . على ان مصر في هذا الزمان زمان الحرب التي عمت
الارض ولم يسلم من محتها بلد لا تزل بلداً ميناً ووادياً ذا زرع وشدة حراماً سليمة من
نكبات الموت والجوع والنهب والقتل والوباء التي لم تسلم منها مصر في زمن ابن حمدان

الزجوم في مصر

« من كتاب المدحش . في حوادث سنة ٢٤١ هاجت النجوم وتطايرت شرقاً وغرباً

كالجراد من قبل غروب الشمس الى الفجر . وفي السنة التي بعدها رحمت السريده وهي
 ناعية من نواحي مصر بمحارة فوزن منها حجر فكان عشرة ارطال . وزلزلت الري وجرجان
 وطبرستان ونيسابور واصفهان وقم وتاشان ودامغان في وقت واحد فهلك في دامغان خمسة
 وعشرون الفا . وتقطعت جبال ودنت من بعضها بعضاً^(١) حتى صار جبل في اليمن وعليه
 مزارع قوم فاق مزارع آخرين . روق طائر ابيض يجلب وصاح اربعين صوتاً يا ايها الناس
 اتقوا ربكم ثم طار واتى من الغد ثم فعل ذلك ثم ما ربي بعدها . ومات رجل في بعض
 اكوار الاموار فنقط طائر على جنازته وصاح بالفارسية ان الله قد غفر لهذا الميت ومن
 حضر جنازته »

اما كتاب المدمش هذا فلا ادري ما هو ولكني قرأت في كتاب تاريخ الخلفاء للسيوطي
 كلاماً يشبه هذا الكلام حيث قيل « وفي سنة احدى واربعين ماجت النجوم في السماء
 وتناثرت الكواكب كالجراد اكثر النين . وفي سنة اثنتين واربعين زلزلت الارض زلزلة
 عظيمة بتونس والري وخراسان ونيسابور وطبرستان واصفهان وتقطعت الجبال وتشتت
 الارض . . . ورحمت قرية السويداء بناحية مصر من السماء ووزن حجر من الحجارة فكان
 عشرة ارطال . ومار جبل باليمن طيو مزارع لاهر حتى اتي مزارع آخرين » . وبعد ان
 اشار الى طائر حلب اشدن الى سنة ٢٤٥ فقال « عمت الزلازل الدنيا فاخرت المدن
 والقلاع والقناطر . . . وزلزلت مصر وسبع اهل بلبس من ناحية مصر صحبة حائلة فمات
 خلق من اهل بلبس » الخ

هذا كله جرى في عهد الخليفة المتوكل بن المعتصم . ومعلوم ان ابا تمام عاش في عهد
 المعتصم قبل عهد المتوكل بنحو ٢٠ سنة ومدحه بقصيدته المشهورة التي مطلعها « السيف
 اصدق انباء من الكتب » ويقال انه كذب فيها تشاؤم النجمين الذين بشروا المعتصم
 بالكسر في حرب الروم فانصرف وفتح عمورية فقال ابو تمام في تكذيبهم

ابن الرواية بل اين النجوم وما صاعقه من زخرف فيها ومن كذب
 وغرلوا الناس من دهيا مقلدة اذا بدا الكواكب الغري ذر الدناب

اقول ولعل الرجوم والزلازل وانحساف الجبال وغيرها من اخوات الطبيعة انكشيرة
 التي حدثت في عهد المتوكل هي ما انبأ به النجمون في عهد المعتصم وكذبه ابو تمام فتأخر

(١) مك لطفه صحبة « ودنا بعضها من بعض » او « ودنت بعضها من بعض »

الى عهد ابنه المشوكل ١١ - ولو عاش أبوهم الى هذا العهد لمارس قصيدته المشار اليها ونكتة مات في عهد الواثق بالله فيه (١)

وقد اشار ابن الاثير الى هذه الحوادث حيث قال ما ملخصه « وفيها (سنة ٢٤١) كثير اقتضاض النجوم فكانت كثيرة لا تحصى بقيت ليلة من العشاء الآخرة الى الصبح . وفيها كانت بالري زلزلة شديدة هدمت المساكن ومات نحتها خلق كثير وبقيت لتردد فيها اربعين يوماً . وفيها خرجت ريح من بلاد الترك تقتلت خلقاً كثيراً وكان يصيهم بردها فيزكون . وفي سنة ٢٤٢ كانت زلازل حائلة بقوس ورساتيقها فهدمت الدور ومات ٤٥ الفاً و ١٦ نساً . وكان بالشام وفارس وخراسان في هذه السنة زلازل واصوات منكزة . وكان باليمن مثل ذلك مع خسف »

اما الحوادث الطبيعية فتتمليها معروف واما وقوع الطير وصيحاتها بالعربية او الفارسية وتشيرها الاموات والاحياء بغوا الله رغبنا في قائلته فيها على روايتها

اصل الشطرنج

« رأيت في بعض الكتب ان الشطرنج انما وضعها الحكمة للملك الروم والفارس لانهم لم يكن لهم علم وكانوا لا يطيلون الجلوس مع العلماء لجهلهم واذا اجتمعوا مع امثالهم كانوا يتلاحظون بالبرص فوضعوا لم ذلك ليشتغلوا به . واما ملك اليونان وقدماء الفرس والروم فكان لكل منهم كتب عال في العلم وكانوا لا يفرغون عنه لامثال هذه الامور الواهية » هذا ما قاله انكشول في اصل وضع الشطرنج وقد قرأت في السيكلوبيديا البريطانية ١٣ صفحة كبيرة عنها . وما جاء فيها ان اصل وضع الشطرنج مجهول فقد نسبت الى اليونان والرومان والبابليين والمصريين القدماء واليهود والفرس والصينيين والهنود والعرب حتى الارمن والارمنيين واهل وايلس وغيرهم . ومنهم من قال فعبث وخصص ونسب اختراعها الى يافث أو سام من اولاد نوح أو سليمان الحكيم او زوجة رافان ملك سيلان او هرمس أو ارسطو أو سميراميس او زنبوبيا او غيرهم . على ان الرأي المشهور هو ان اصلها هندي . وقد قدر

(١) [المتن] والمرجح عندنا ان ما نسب الى الصينيين من اشتداد وضع بعد ما تقدم ابرقاهم قصيدته هذه وهي على هذا البيت لانه بعد ان يصدق المفسرون في الايام بالمتغيرات والتتبع فاسد وبعد أيضاً ان يجاسروا على تعريف الخليفة من شرقيل زفرجه لوروجين وفروقه

بعضهم عمرها نحو خمسة آلاف سنة . واستعارها الفرس من المنود فسماها الشطرنج .
ويقول الفردوسي ان اقتباسها كان في عهد كسرى انوشروان الاول في القرن السادس
لليلاذ . ومن رأي السكوتريدي ان اصل لعبة الشطرنج اني تلعب الآن في اوربا عربي^٢
بدليل اسماء بعض القطع وبعض التعبيرات كقولهم الشاه مات

ومن لعبها من المنوك والعماد هرون الرشيد وشارلمان وتيمور لنگ وكارلوس الثاني عشر
(ملك اسوج) وفرديريك الكبير وفالبيون الاول ولينتر وفولنبر وروسو وفرنكلين

وفي رواية ان مخترعها حكيم هندي اسمه سيباك اخترعها لاصلاح حال ملكه فجاز
بامتنيته وصرة الملك بالاختراع واراد ان يحسن الى سيباك فامر^٣ ان يقترح شيئاً فاقترح
ان يوضع له حبات قمح في ٦٤ خزانة في الاول حبة وفي الثاني حبتان وفي الثالث اربع وفي
الرابع ثمان وهكذا على سلسة هندسية الى الآخر فاستصغر الملك هذا الطلب في مبدأ الامر
ثم وجد ان ليس في مملكته كلها قمح يصدق طلب سيباك

*.

هذا ما رأيت ان اقتبس من كتاب الكشكول في سبع مقالات . وهو قليل اذا جمع
ربما لم يبلغ نصفها وانصف الباقي شرح وتعليق . ويقال بالاجمال ان لغة الكشكول
وسط ليست بالبلغة ولا الركيكة والمادة شائعة تجدها في القصد الفريد ومجانسات
الادباء والمستطرف والمثل السائر وخزانة الادب وغيرها . ولا غرابة فالمصدر واحد وهو
ان الكتاب المتقدمين رأوا بعض عنتهم رائجة أصححاً كان ما كتبوه او موضوعاً والموضوع
اقرب الى ذوق المتفكرين من القراء ملوكاً كانوا او سوقة فاكثروا من الموضوع ونقلوا
عن الفرس والسرمان والبرنات وجاء بعدهم المتأخرون فنقلوا غير مميزين بين الفث والسمين
وقل ان قام بينهم المنتقدون مثل ابن قتيبة والمسعودي فراجت الخرافات مع الحقائق .
وقارئ الكتاب منها كأنه قرأ الآخر . ومع ذلك رأيت ان اقتبس منها ما لم يرد في
الكشكول وأعدني عن الباقي . ورتبها بدأت بالعتد الفريد لابن عبد ربه

(قتيب)