

باب تدبير المنزل

قد نفا هذا الباب لكي ندرج فيه كل ما بهم اعتدلت معرفة من تربية الاولاد وتدبير انظام
الانسان والشرب والسكن والزينة وغير ذلك ما يعود بالنفع على كل عائلة

ماذا نأكل

لم يختلف الناس على ستة اختلافهم على نوع الطعام الذي يؤكل ومقداره وما يكفي
الجسم منه وما يلائمه وما لا يلائمه. فذلك اتفقوا من هذا القبيل فرقا واثباتا نذكر
البعض منها على سبيل التذكير والثالثة

فمن هذه الفرق النباتيون وهم القائلون بان يتمصر نلده على اكل المواد النباتية ويمتنع
عن اكل الحيوانية. وقد تعرض عن هذه الفرقة شعبتان الواحدة تقول بتحليل البيض واللين
من المواد الحيوانية دون غيرها. والثانية تتابعها طيعها وتصف السمك اليها

ومنها فرقة اللابروتين وهي التي لا تعنى بنوع ما يؤكل من الطعام بل بمقداره
وهنايتها مقتصرة على مقدار البروتين الذي يجب ان يكون في الطعام. وعندما انه كلما
قل الانسان منه سواء كان مصدره حيوانيا ام نباتيا كان ذلك خيرا له. لذلك يجرمون
السمك واللحم واللين والبيض والحلين والقطاني من فول ولوبياء وعدس ومجملون شرب
الدخان والخمر. ويحرمون هذه المواد وجدوا انفسهم ضمن دائرة ضيقة جدا فينا كان مهم يادى
بده مقدار البروتين الذي يجوز ان يؤكل رأوا في آخر الامر ان الحصر حصر في انكم
والكيف مسا بل ان التصديق عليهم اشد في انوان الاطعمة التي يشتهونها منه في مقاديرها
ومنها فرقة اللابروتين وهي فرقة راعها الحامض اليرديك (او البوليك) في البدن
وخوف عواقب حرمت كل ما خيل اليها انه يجنبه او يحوي على شيء منه كالسك وسائر
الحوم والتطاني وانشاي والقهوة والمرق على انواعه والحيز الاسمر وبعض الخضراوات كالطيرن
والنظر. ولكن اتباع هذه الفرقة يأكلون ما شاءوا من المواد الشوية والدهنية على ما في
الاكثار منها من الاضرار الكثيرة كما هو مشهور حبا

وقامت فرقة من الغلاة تحرم اللبن وهو اوسط الاضعة واسهلها هضمًا واقلها ضررا
بانية حرما على كون مقدار ما يحويه من الجير مضرا بالجسم

وغلت فرقة مثلها غرمت اكل كل ملح من الاملاح حتى ابي لون من الوان الطعام
يجري شيئاً من الملح العاصي ولو كان الطعام في الغاية من الجودة . يقابلها من جهة اخرى
الفرقة التي تقول ان الاحتمام بماء البحر الملح هو الشافي لمظم الاستقام التي تصيب الناس
وربما كان اكثر غلواً من هذه الفرقة او تلك من بحر شرب اية السوائل على
الاطلاق وفي جملتها الماء سواء كان ذلك مع الطعام او قبله او بعده . واذا اعتدل وتساوى
سمح بشرب شيء قليل من السوائل ولكن في غير اوقات الطعام

وهناك فرقة تدعي عن كل طعام مختسر وتجزئ كل طعام مطبوخ . واخرى تقول باكل
كل طعام نيئاً لم يطبخ على نار ولكنها حرمنا على قابلية انصارها ان تتفقد تجيز طبخ الطعام
الذي يعض الشيء على اشعة الحرارة الكمربائية فيصير امراً في الهواء آكلية

وقامت فرقة يجرب عوان على اللبن الرائب فالتفت حرها كثير من من انصارها وقل
انصار اللبن الرائب وكان مشنيكوف زعيمهم كما يعلم القراء ورأيه في مشهور فلانبيده هنا
وتنأت فرقة لا تهتم اقل اهتمام بكم الطعام ولا كيفه وانما تحصر اهتمامها بطريقة اكله
وخلاصتها مضغ كل طعام مضغاً جيداً قبل ازدرادهم . واتباعها كل يوم في ازدياد . وربما
كانت ارشد هذه الفرق واهداهما الى الصواب

وتختم بذكر فرقتين غريبتين ولكنها شائعتان في كل مكان واتباعها كثير . الواحدة
فرقة تستغي عن طعام الصباح بدعوى ان العقل والجسم اقتدر على العمل والمعدة فارغة
صباحاً منهما والمعدة ملآنة . وفرقة تقول بالصيام والاقتصار على المشاء او الفداء كبعض
قبائل البدو

والغالب ان ما اعتاد الانسان هو الاصلاح له وما اعتاد سكان بلاد هو الاصلاح لهم
واذا ابدلوه بشيئهم تبوا ولو في اول الامر . وهذا يحتمل كل احد باختياره

غرائب الامزجة والاذواق

جاء في بعض امثال الغرب « طعام رجل مم آخر » . ولا ادل على صحة هذا المثل
من الشواهد الآتية :

في الناس قوم اذا اكلوا شيئاً من الفروله ظهر عليهم خفق جلدي لا يزول حتى يضايقهم
مضايقة شديدة

ومنهم من إذا أكل العسل أصيب بالقيء والاسهال حتى لقد حكي عن واحد سبب
بهذين المرضين من وضع لوزة عسل على جلده.

ومن الناس من لا يذوق اللحم بآثاناً فإذا أكله أورثه قيئاً شديداً

وكذلك منهم من يصاب بقيء ودوار من أكل شيء من السكر

وذكروا عائلة كانت تظهر على الذكور منها أعراض السم على أثر أكل شيء من

الفولة - أما الإناث فلم يكن يشعرن بشيء من هذه الأعراض - وأعجب من هذا كله

أن غلاماً من غلاتها مات من أكل حبة واحدة من هذا الثمر

ومن المشهور عن الخلد طبا أنه قابض قاطع للدم ولكنه سبب نزيفاً لبعض المرضى

وحكوا عن رجل كان لا يذوق القهوة إلا باعتراه التيء . وعن آخر كان يصاب

بثوب عصبية وقيء من أكل التفاح

وذكر السرمورن مكثري قصة رجل كان أكل البيض يفعل فيه فعل الحورلو

بمقدار قليل وأنه ورث هذا الطبع عن أهله حتى الجليل الرابع قبله . وضروا له مرة شيئاً

من البيض في القهوة ولم يعلم ذلك فحفظت عيناه واحمر وجهه وانقبض حلقه واشتد

به الألم حتى أصيب بالصرع

وفمن تعرف رجلاً من أعيان هذه العصمة إذا وضع في طعامه شيء من البيض شعر

به معها كان قليلاً واعتراه ألم شديد

وتعرف آخر كان يصاب بالقيء إذا أكل شيئاً من الفاصوليا أو شرب راتحتها ثم زال منه

ذلك وهو الآن يأكلها كما يأكل غيرها . وسيدة أصيبت مرة بطفح شديد من أكل اللقانيق

والدين أكلوا معها لم يصابوا بشيء

وحكي عن آخر أنه كان يصاب بالقيء وورم الحلق واللسان والشفتين وأزرقاق الوجه

من أكل شيء من البقدونس

وعن آخر أنه كان إذا أكل لوز في شكل من الأشكال يشعر بضييق في الصدر وبأزما

شديدة . أكل مرة شيئاً من الخبز والخبز وشرب شيئاً من البيرة . فلم يضره إلا القليل

حتى أخذته أعراض التسم بالرز . وظهر فيما بعد أنه وضع في زجاجات البيرة التي شربها

بعض حبات من الرز لزيادة الاختار

ومن الناس من إذا أكل الثين شعر بالكلان في فيه ويلهويه . ومن إذا أكل لحم العجل

اعتراه طفح جلدي . أو شكولاته توالى عليه العطاس

على ان اشرب الامزجة مزاج رجل عاش في اواخر القرن الثامن عشر . كان اذا
اكل خبز قمع يصاب باعراض تسمى شديدة ويقيء اشد مما يصيبه من تناول احد المقيتات .
ثم يصاب بالكلان كثير في سطح جلده ويمض ويزداد الاكلان مدة يومين ثم يخف حتى
يتقطع بعد مرور عشرة ايام من اكل الخبز . وكان يصحب هذا الاكلان سعال قوي
ويصق كثير من البلغم كأنه في درجات السل الاخيرة . وكانت نصيبه هذه الاعراض كلها
من شم رائحة الدقيق ولكن على درجة اخف

معاش الامهات

افضل اصاليب الاحسان

في هذه العاصمة جمعية اسرائيلية تنفق اموالها على الفقيرات ومن في حال النفاس .
وظالما اعجبتنا بهذا العمل الجليل النافع الذي اذا عدت اعمال البر والاحسان كان في المقام
الاول . ولا ندري هل هو استنباط شرقي ظهر في عاصمة الديار المصرية اول مرة او ان
الذين عملوا به هنا اقتبسوه من جمعيات تعمل به في اوربا

وسواء كان هذا العمل اصلاً او فرعاً فقد نشأ عمل يشبهه في اميركا منذ ست سنوات
تقط لكنه اوسع نطاقاً سنة واعم فائدة ومنشئة القاضي هنري نيل من اهالي شيكاغو
قال واصفاً كيف اتهدى اليه : رأيت ذات يوم من ربيع سنة ١٩١١ : ان محاكم
المصار تأمر باخذ الاطفال من امهاتهم اذا كن فقيرات جداً لا يستطعن اعادة اطفالهن .
فقلت للذين كنت اكلهم في هذا الموضوع وماذا تعملون بهؤلاء الاطفال . فقالوا نرسلهم
الى معاهد تربية الاطفال وهي معاهد احسان تعمل الاطفال مجاناً

فقلت من يدفع نفقات هؤلاء الاطفال بعد ان يؤخذوا من امهاتهم
فقالوا ان الحكومة المحلية تدفع الى هذه المعاهد عشرة ريبالات في الشهر عن كل طفل
نقلت ولماذا لا تدفع هذه العشرة الريبالات الى ام الطفل وتبقى معها تمتني به
والظاهر انه ما من احد خطر على باله ان يسأل هذا السؤال قبلي . ولحال اتممت
بتفسير القانون القاضي بدخول يوت الفقراء واخذ الاطفال من احضان امهاتهم لكي يربوا
في معاهد كالسجون

وفي شهر يوليو من تلك السنة تمكنت من جعل ولاية النيويز تغير قانونها المخصص

بالاطفال فسمح للنساء البائسات ان يتقين اطفالهن في بيوتهن ومعكرومة الولاية تدفع لمن ما يكفي لنفقاتهم

فأبدل قانون سلب الاطفال من احضان امهاتهم البائسات بقانون اعطاء المعاش الكافي لهؤلاء الامهات . وما من احد يستطيع ان يعتني بالطفل كما هو . ومما كان المهدي الذي يرى فيه الطفل حسن النظم لا يبعد عن ان يكون سجيناً للطفل تقدم فيه حرية وشخصية فينشأ ضعيفاً جسداً وعقلاً شاعراً انه ربي على الاحسان في ملاجي القطار يقال ان الحكومة وجدت لاجل سعادة الامة . ولكن الامة مؤلفة من البيوت (العيال) فيحتمل ان تقوم سعادتها بخراب بعض بيوتها . واي خراب اشد من ان يؤخذ من البيت اولاده

ولم يكده هذا القانون قانون اعطاء المعاش للامهات الفقيرات يسر في ولاية نيويورك حتى اقتد بها غيرها من الولايات وصار الناس يشجبون كيف لم ينتهبوا لذلك قبلاً وللأسف وجه آخر غير وجه البر والاحسان وهو وجه حصول النفع الاكبر من اتفاق المال . مثال ذلك ان مدينة نيويورك انفتحت في العام الماضي على ملاجي الاطفال مبعة ملايين ريال وكان في هذه الملاجي ٢٢٠٠٠ طفل واعطت معاشاً لامهات مئة الف طفل ولم يبلغ مجموع ما اعطتهن سوى عشرة ملايين ريال . اي ان الطفل في الملاجي كلف مدينة نيويورك ٣١٨ ريالاً في السنة وفي بيت امه كلفها ١٠٠٠ ريال فقط وكانت هذه النفقة له والامه وما ذلك الا لانه ٧٦ في المئة من النفقة في الملاجي تذهب للإدارة لا للاطفال واما في معاشات الامهات فلا يذهب منها للإدارة سوى خمسة في المئة

وقد ثبت بالاحصاء في محاكم الصغار ان جرائم الذين يربون في بيوتهم اقل جداً من جرائم الذين يربون في الملاجي . وتبلغ القلة ٩٨ في المئة هذا فضلاً عن ان الذين يربون في الملاجي ينشأون عالة على غيرهم ولا يعتمدون على انفسهم . والبلاد ثمن من الذين ينشأون عالة عليها وقد انفتحت عليهم في العام الماضي ٨٠ مليون ريال مع انها لم تنفق على المدارس وكل معاهد التعليم سوى ٧٥٠ مليون ريال

واقدمت مشروع اعطاء المعاش للامهات اشد المقاومة من اصحاب المعاهد الخيرية لان رجال هذه المعاهد يتفقون على انفسهم اكثر الاموال التي يجمعونها لعمال البر رواتب ومصاريف اخرى قترام يسكتون الدور الفاعرة ويكونون الاتومويلات الثينة ولكن مقاومتهم هذه كان لها اليد الطولى في جعل الجمهور يقبل على معاشات الامهات لانهم

رأوا ان كل ريال يدفعونه يذهب الى وائدة مسكينة تمشي بهي وطفلها لا الى جمعيات تنفق اكثر دخلها اجوراً لمستخدميها وثمن اثاث ورياش لمكاتبها تجندوا بالمال للوالدات عن طيب نفس

وزد على ذلك ان الشرط بهم توزيع المعاشات على الوالدات يرسلون الى كل والدة مكتوباً يقال فيه « ان هذا المال قطناء لك مشاهرة ليس احساناً متبادل هو حق شرعي لك حسب قوانين البلاد » فتشعر الوالدة انها خدمت بلادها بولادة ولدها فكافأتها بهذا المعاش وانها لا تزال تحمد بلادها بتربية طفلها لان هذا الطفل للبلاد كما هو لها تقريبه ونعتي به مدفوعة الى ذلك بحبها الوالدية ويشكرها لبلادها

وما جرى في اسر الاطفال هو نفس ما جرى في اسر التعليم العمومي المجاني فانه كان اولاً يُنقى عليه من الجمعيات الخيرية فلا يرغب فيه الا الفقراء المعوزون وبظهر لم كانه خاص بالمساكين . ثم تناولت الحكومة واشركت الجميع فيه اغنياء وفقراء فزال عنه معرفة الفقر وصار التلاميذ يحسون ان الحكومة تنفق عليهم لا على سبيل الاحسان بل لانها مضطرة الى ذلك بقوانين البلاد وانها تنفق ليس من مال الاحسان بل من مال الأمة لتعلم اولاد الأمة والاسلوب الذي جربنا عليه الآن لاعالة اطفال الفقراء على نفقة الأمة كبر نفوس هؤلاء الفقراء وجعلهم يعتقدون ان الاموال التي يتقدونها كل شهر هي حق لهم على البلاد لا صدقة يتصدق بها عليهم بعض المحسنين . ونشأ اولادهم شاعرين انهم لم يربوا في بيوت اللقطاء والمعوزين بل في بيوت آباؤهم مثل غيرهم من اولاد الأمة وان كانوا قد أنفق على تربيتهم من اموال الأمة فذلك لان الأمة ادركت ان ذلك واجب عليها لقاء ما تتحمله الامهات من الآلام والايحاج والاعباب في ولادة الاولاد للامة وتربيتهم وبذلك علا شأن الزواج وولادة الاولاد لانهما صارا خدمة عمومية لمصلحة الأمة

هذه خلاصة المقالة التي كتبها القاضي نبال مبتدع هذا المشروع المفيد . ولا يخفى ان العمل به سهل في بلاد كاسيركا تكون الامهات فيها متملات مها كن فقيرات فاذا نلت مساعدة مالية اغنتهن عن التسول او عن ترك اطفالهن للملاجئ القطاه استطن ان يحسن تربيتهم ولكن ذلك قلما ينطبق على حال الفقراء في الشرق لان نساء جاهلات في الغالب فلا يحسن تربية اطفالهن ولذلك يرجح ان تربيتهم في الملاجئ اصح لم واما اذا اتسرت التعليم العمومي واملت بنات الفقراء وصرن يحسن تربية اطفالهن فلا افضل من مساعدتهن على هذه الطريقة