

الصحافة الهندية

في البلاد الانكليزية امير هندي اسمه مترا وهو من الكتّاب المعدودين باللغة الانكليزية كما انه من كبار الكتّاب بلنتير . وقد قرأنا له الآن مقالة في مجلة القرن التاسع عشر الانكليزية عن الصحافة الهندية ذكر فيها نشأها والاطوار التي تقلبت عليها . وما قاله في نشأها ان ملوك الهند كانوا يعولون على اخبار عمالمهم التي كانت ترسل اليهم بالاضطراد من بلاد الهند نفسها ومن البلدان الاجنبية . ثم لما استولى المغول على البلاد انقضوا ديواناً خاصاً يجمع الاخبار وتدونها وكان في كل ولاية مدون للاخبار وقد جرى الانكليز مجرام عند اول دخولهم البلاد . وادخل البرنابليون الطباعة الى غوى من بلاد الهند في القرن السادس عشر وكان في بمباي مطبعة سنة ١٦٧٤ وفي مدراس مطبعة سنة ١٧٢٢ وانشأت الحكومة مطبعة في كلكتا سنة ١٧٧٩ وانشئت فيها اول جريدة انكليزية سنة ١٧٨٠

واسهب الكتّاب في وصف الجرائد الانكليزية في بلاد الهند . والظاهر انها كانت دائماً ناقمة على الحكومة تقوم بالطمس على رجالها حتى ضاقت الحكومة بها ذرعاً وسنت لها القوانين الصارمة ثم الفتها ثم اعادتها ثم ألغتها . ولا نرى فائدة من مجاراته في تشع تاريخ الصحافة الهندية الانكليزية فنجتري بما ذكره ونقدم الى تلخيص ما قاله عن الصحافة الهندية بالذات اي عن الصحف التي نشرت بلغات المنود انفسهم

قال الكتّاب ان مجلس المديرين في بلاد الهند ارتأى سنة ١٧٩٨ ان يعقد نشر المعارف باللغات الهندية فاعتم المرسلون اولاً بانشاء جريدة هندية بلغة بنغالا ولم تكن الحكومة راضية عن جرائد الانكليز ولا عن المجلات فحافت ان تكون الجرائد الهندية مثلها او اشد منها وطأة عليها ولكنها سمحت لهم سنة ١٨١٨ بانشاء مجلة باللغة البنغالية مشرطة ان تكون خالية من الاخبار السياسية ولا سيما ما يتعلق منها بالبلدان الشرقية وان تقتصر على المقالات العلمية واخبار الاكتشافات والاختراعات وقليل من الحوادث المحلية حتى يرغب الاهلون في مطالعتها . وكانت شهرية فظهر اول عدد منها في ابريل سنة ١٨١٨ اي منذ تسعين سنة فتولت بالاسمجان التام ولما رأى منشأها ذلك وهما من المرسلين قويت عزيمتهما وانشأ جريدة اسبوعية اصدرا اول عددتها في ٢٣ مايو من تلك السنة واسمها سمخار دربان وكان المثلثون انها اول جريدة بنغالية ولكن ثبت حديثاً ان جريدة اسمها بنغال غازت انشئت سنة ١٨١٦ باللغة البنغالية وعاشت اقل من سنة

وراق منهج السمخار لولاة الامور فاذن حاكم الهند في ان يتقلها اليريد يبيع الاجرة المعتادة . وكانت المراقبة شديدة على الجرائد ولكن المرسلين الذين ابعد الناس عن التعامل على الحكم وعن نشر الارجيف وال اخبار التي تشرش الاذهان فاشتركت الحكومة بئمة نسخة من جريدتهم وزعمتها على دواوينها وساعدتها على نشر ترجمة منها باللغة الفارسية وكانت الفارسية لغة البلاط في بنغالا

و اول جريدة وطنية في بيباي انشئت سنة ١٨٢٢ واسمها بيباي سمخار وكانت اسبوعية ثم سارت يومية سنة ١٨٦٠ ولم تكد تنشر حتى جعلت تنتقد افعال الحكومة وتشر فيها الاكاذيب وتقلب الخقائق وتبحث الناس على العصيان والكره لرجال الحكومة . ونشرت جريدتان وطنيتان قبيل الثورة المشهورة مقالات حرضت فيها الرضيين من الهند والسنين على قتل كل الاوربيين فاسرت الحكومة رجال القضاء ان يحاكموا اصحابها واطايرها وعزمت ان ترائب الجرائد مراقبة دقيقة ولو الى حين وان تلغي ما ينشر مقالات تدعو الى الثورة . فوضع قانون المطبوعات سنة ١٨٥٧ وكان في صرامته كالقوانين السابقة التي الفيت سنة ١٨٣٥ وهو يمنع انشاء المطابع بتغير رخصة من الحكومة ويمنع ايضاً نشر الكتب والجرائد التي فيها شيء يدعو الى تشريش الاذهان والاخلال بالامن العام او الى احتقار الحكومة او جعل الناس يكرهونها او يعصون اوامرهما او الى احتقار سلطتها الشرعية وشمل هذا القانون الجرائد الانكليزية كما شمل الجرائد الهندية فشكا الانكليزيون في الهند وظلوا ان لا تعامل الجرائد الانكليزية معاملة الجرائد الهندية لكن حاكم الهند رفض طلبهم وقال ان الجرائد كلها على حد سواء لدى القانون وليس من العدل ان يميز بعضها على بعض

ولما كان لورد لورنس حاكماً على الهند بين سنة ١٨٦٤ و ١٨٦٩ رأى ان لا بد للحكومة الهندية من ان تنشئ جريدة تكون لسان حالها وتصلح ما تركبه صحف الاخبار من الخطا والغلط فلم ييب طلبه . وقد رأى من ذلك الحين ان الرأي العام في بلاد الهند تحوكة الجرائد فهي التي تقوم الافكار وتصور للناس الامور كما تشاء وينتقل تأثيرها الى بلاد الانكليز فتتحكم بالرأي العام الانكليزي كما تحكم بالرأي العام الهندي وضرر الجرائد الانكليزية اشد من ضرر الجرائد الهندية لان انتقاداتها في الغالب مطاعن لا اساس لها فتقلها عنها الجرائد الهندية وتورد صداها كأنها حقائق مقرة . وقد ابت حكومة الهند ان تنشئ جريدة تخصها باخبارها كلاً تغار منها الجرائد الاخرى فتزيد جرأة على الحكومة وتغير مجارا لاعمالها غيظاً منها

وتعززت الجرائد الهندية والانكليزية بين سنة ١٨٥٨ و ١٨٧٨ وزاد تأثيرها خيراً وشرّاً وبلغ عدد الهندية منها ٣٥٤ والانكليزية ١٥٥ والتي تطبع بالانكليزية ولغة هندية ٦٩ ولم ترد الحكومة ان تقيدها بقانون حارم لانها كانت تعمل قائدة انتقادها وان الموظفين يمشون سطوتها أكثر مما يمشون اي شيء آخر ولكنها ارادت ان تلتاق شرها او تمنعها عن الاضرار بالناس فسنت قانوناً قالت فيه ان كل من يحاول جعل الناس يكرهون الحكومة بكلام بقوله او يكتبه بقصد ان يقرأ او يعلامات او باية طريقة اخرى فجراؤه التي من بلاد الهندى الحياة او الى مدة او السجن مدة أكثرها ثلاث سنوات او الغرامة وقد تضاف الغرامة الى النفي والى السجن . واخرجت من ذلك انتقاد الحكومة الذي لا يراد به الخروج عن طاعتها المشروعة بل تعزيم سلطتها وسطوتها . وسنت قانوناً آخر لعقاب كل من ينشر خبراً كاذباً او اشاعة كاذبة وغرضه حمل احد من الضباط او الجنود او البحارة على التمرد او تخريف الجمهور وحمل احد الناس على ارتكاب امر ضد الحكومة او ضد الامن العام

والظاهر ان تغيير الولاية كان يفضى التدقيق في مراقبة الجرائد فطرقت الجرائد الوطنية في شدة لهجتها سنة ١٨٧٨ لما كان لورد لتن حكمداراً ولم تقصر سطنتها على رجال الحكومة بل تناولت نقض الحكومة الانكليزية في بلاد الهند فدعت الحلال الى معاملتها بالشدة وأمر الولاية ان يطلبوا من كل صاحب جريدة ان يتعهد بان لا ينشر في جريدته شيئاً يكرهه الناس بالحكومة او يبلغي النفور بين طوائف الناس ولا ان ينشر شيئاً يقصد التعيب على احد واذا نشرت جريدة شيئاً من ذلك اندرجتها الحكومة اولاً في جريدتها الرسمية فاذا لم ترتدع جاز لها ان تحجز المطبعة التي تطبع فيها الجريدة وكل ادواتها واذا كان صاحبها قد وضع تأميناً ضبطته الحكومة . وعلى كل صاحب جريدة إما ان يضع تأميناً كافياً واما ان يعرض كل نسخة من جريدته لمراقب المطبوعات قبل نشرها ولا ينشر الا ما يبيح المراقب نشره

والتي لورد رين هذا القانون سنة ١٨٨٣ وظلت الجرائد الوطنية تطعن على الحكومة والحكومة معرضة عنها الى سنة ١٨٩١ فما كت حينئذ صاحب جريدة ومحررها ومديرها . ولكن الخلفين لم يمسوا على الحكم عليهم فابى القاضي معاقبتهم واطهروا ام ندادتهم على ما فرط منهم وطلبوا من الحكومة ان تعاملهم بالحلم فابطلت محاكمتهم . سنة ١٨٩٧ حوكم صحافي آخر لانه حاول تكرية الناس بالحكومة بحكم عليه بالسجن سنة ونصف سنة

وقد سنت حكومة الهند هذا العام قانوناً لمعاينة الذين يحرضون الناس على القتل والثورة والكايد الجهنية . ويظن الكاتب ان هذا القانون والقانون السابق الذي يعاقب من

يجرض على عصيان الحكومة وكرامتها وتزع هيبتها بكيفيات كبح جاح الضار منها هندية كانت او انكليزية . انتهى

هذا وقد كنا نرى في ما باتينا من الجرائد الهندية العربية مقالات ونذا لا يقصد بها الا تنكويه الناس بالحكومة الانكليزية وتحريفهم عليها وآخرا ما رأيناه فيها من هذا القبيل كلام على قانون المطبوعات الجديد ووصفها لحكم على الذين القوا التنايل " بالحكم المستبد " مع اعترافها قبيل ذلك بانهم " جناة " وانهم " اعترفوا بما جنت ايديهم طائرين انهم ارتكبوا فعله حسنة في سبيل الحرية " واعترافها ايضا انه اعثنى بهم وهم في السجن فزاد وزنهم عما كان عليه الا انها نسبت ذلك الى شمامتهم ونشاطهم كأن الشهامة تزيد الفهم في البدن . ولم نكن نرى في تلك الجرائد غير العداء للانكليز في ما تكتبه وفي ما تنقله عن الجرائد المصرية ولوصول التبليغ والتهديد للظالمين المستبدين من الحكام العشوائيين الذين انتقم امرهم الآن والظاهر ان منهاجها تغير بعد قانون المطبوعات

فان كانت الحكومة الانكليزية في بلاد الهند جارية على غير جادة العدل والانصاف فلا اسهل من انتقاد اعمالها وتبنيها الى خطأها يروح الحب والمسألة . وليس في الدنيا قوم اشد من الانكليز خوقا من انتقاد الجرائد اذا كان في محلهم . واذا كانت الامم الهندية قد عقدت النية على اخراج الانكليز من بلادها ورأت في ذلك مصلحتها للسبيل اليه ان تتعلم وتنتقم رويدا رويدا حتى يرى الانكليز ان البلاد صارت مستغنية عنهم وان لا قبل لهم بالسلط على اقوام اقوى منهم

ومن الغريب ان كل الحكومات المتقدمة لا تميز لطبيب ان يطيب الابدان ما لم يتعلم علم الطب على اريابو وبأخذ شهادة منهم ثبت كفاؤه لتطبيب ولا تميز لحام ان يحامي عن الناس امام الحاكم ما لم يتعلم العلوم القانونية في مدرسة من مدارس الحقوق وينال شهادة ثبت ذلك ثم ثبت كفاؤه بالامتحان اما الصحافة وعليها يتوقف ارشاد الجمهور او تضليله ومعيشة الناس بعضهم مع بعض بالحب والمسألة او قيامهم بعضهم على بعض بالبغيض والمخاصمة فلا تتم بلم الذين يتولون امرها وكفائتهم . واذا ارادت ان تعمل ما يجب عليها من هذا القبيل فلا أقل من ان تنشئ مدرسة للصحافة ولا تميز معاناتها لا للذين يفرجون من تلك المدرسة او يشعرون كفاؤهم العلمية والادبية ولا تميز نشر جريدة ما لم تأخذ من صاحبها ضمان مائة كبيرة حتى اذا حاكته لتذب ارتكبه يجربندو يكون عندها الضمانة الكافية ولا فقد يكون ضرر الصحافة اكثر من نفعها