

توزيع السلطة

ان كارغي المثري المشهور الذي اغتنى بانتهاد وحق صار من اغنى الناس وومب الملايين انكشيرة للعهاد العلية والادبية وفي نيته ان يبب سائر امواله قبل وفاته — هذا الرجل لا يتنعم بذله المال لنفع ابناء نوعه بل يبذل ايضا قوى عقله في النصح والارشاد كما انه من الكتائب المتطمعين لا فائدة نوع الانسان ينشأت افلاسه . وقد كتب الآن مقالة في مجلة القرن التاسع عشر الانكليزية موضوعها بريطانيا ونسبها رأينا فيها درسا مفيدا في السياسة لرجال الحكومة الثانية ولكل الذين يتولون شؤون اناس من قراء المتتطف فاقطفنا منها ما يلي

قال الكاتب ان الانكليز لما اضطروا ان يتاموا الحكومة الملكية الاستبدادية لم يصادموا مواجها كما فعل الفرنسيون بل اختاروا اسلوبا آخر فقيدهوا الملك واجتنبوا الثورة . قالوا ان الملك مختار من الله فلا يخطئ في احتماله فكانت النتيجة اللازمة عن ذلك انه امتنع عن كل عمل في ادارة شؤون البلاد لئلا يخطئ فيها والتي زمامها الى وزراءه الذين تعينهم الاكثرية في مجلس النواب . ومن ثم حارت الحكومة الانكليزية دستورية محضة الشعب ينتخب نوابه والنواب يختارون الوزراء والوزراء يتولون ادارة البلاد . ولذلك ترى الحكومة الانكليزية الملكية اشد تطرفا في الجمهورية من الحكومات الجمهورية بالنسبة لان رئيس البلاد الجمهورية سلطة توسع من سلطة ملك الانكليز ومن سلطة كل ملك متقيد فهو يختار وزراءه ويبرم او يقض ما يسنه مجلس النواب من القوانين ويسمى من يشاء من غير محاكمة اذا خالف قوانين البلاد وهو غير مسؤول لاحد مساهل الا اذا اتهم بخيانة الوطن وحينئذ ينظر مجلس الشيوخ في امره . ولكن لا يختار للرئاسة الا الاكفاه الذين اثبت الاخبار مقدرتهم وامانتهم كما لا يختار لمنصب الوزارة الانكليزية الا اعظم رجال الحزب الذي تولي الاحكام

والفتت الكاتب بعد هذا التمهيد الى البلدان التي تولدت من البلاد الانكليزية او اضيفت اليها مثل كندا واستراليا وزيوندا الجديدة والفرنسفال وقال انها فانت البلاد الانكليزية في انتظام ادارتها لانها اصلمحت اساليب الحكومة التدمية وجرت بحرى الولايات المتحدة الاميركية فان رئيس كل بلاد منها يدير شؤون بلاده كما يدير رئيس الولايات المتحدة شؤونها . وتدفع الاجور لنوابها وتطلب منهم ان يتنعموا لشؤون البلاد كان ليس لم عمل

آخر . وقد اباحت حقوق الانتخاب لجميع على السواء وليس للمذهب من المذاهب الدينية التي فيها مزية على غيره . والمدارس العمومية اي التي تنفق عليها الحكومة من خزينة البلاد مفتوحة الابواب لاولاد الامة كلهم على السواء . ولا يُعْمَق فيها من التعاليم الدينية ما يجعل للمذهب من المذاهب مزية على غيره او ما يفرمته اهل مذهب من المذاهب . والاكثرية فيها من البروتستانت ولكن الكاثوليك لا يرون في المدارس العمومية ما يمنعهم من تعليم اولادهم فيها لانه قد بُقي منها كل ماله علاقة بالفوارق الدينية بين ابناء الوطن الواحد حتى يزول اختلاف النبي على الاختلافات الدينية ويحل محلها الوفاق المطلوب للاتحاد الوطني وهذا يحسن ان يكون نموذجاً لنا في القطر المصري في التعليم العمومي

ثم انتقل الكاتب الى ما يحسن ان يكون نموذجاً لنا في المائتة العثمانية وهو نظام الاستقلال الاداري او الحكم المحلي او اللامركزية فقال ان في الولايات المتحدة الاميركية الآن ٤٧ ولاية ولكل ولاية منها قوانين خاصة بها وتجلس لسن هذه القوانين وللولايات عموماً مجلس نيابي اعضاؤه من الولايات كلها وهو ينظر في المسائل العمومية التي تشمل كل الولايات . والمجلس النيابي الذي يتولى شؤون الامة العمومية يجب ان يكون ارفع من المجالس اقليمية التي تتولى وضع القوانين المحلية وان يكون مستقلاً عنها تمام الاستقلال . ثم قال انه قصد مجلس النواب الانكليزي ذات ليلة ليسمع للذاكرة في مسألة من المسائل الهامة اذ علم انها كانت مطروحة على بساط البحث تلك الليلة فرأى المجلس قد قدم عليها البحث في مسألة تتعلق بكنف مدينة من المدن الصغيرة . الى ان قال ان مطرقة بسح الخارية موصوفة بانها تستطيع ان تطرق كل اداة من الدبوس الصغير الى مرصاة البارجة الكبيرة ولكنها لا تستخدم ابداً لتطرق الديبوس بل لما يقتضي قوة عظيمة جداً . وهذا شأن مجلس النواب فان الانكليزي يطعن بكل المسائل كبيرة وصغيرة على حد سواء فتقل مزيتها ولكنها يجب ان يخصص بالمسائل العمومية والمسائل الدولية . وقد جرت الولايات المتحدة هذا الجرى في مجلس الجمهورية بعد ان اعطت لكل ولاية من ولاياتها مجلساً خاصاً يدير شؤونها الداخلية . و اشار بان نموذج بريطانيا العظمى حذوها فتقيم نكلاً من انكلترا واسكتلندا واولندا وويلز مجلساً ادارياً خاصاً بها وتبقى مجلس النواب البريطاني للنظر في شؤون الامبراطورية البريطانية العمومية ومسائلها الدولية

هذه خلاصة ما كتبه المستر كارمجي في هذا الموضوع . والانكليزية واحدة ولسان واحد ومع ذلك اقتضت المصلحة العمومية ان يكون لكل مستعمرة من مستعمراتهم مجلس

أواب خاص بها . ومن رأي المستر كارنجي ورأي كثيرين من زعماء الانكليز اطلاق هذا النظام على اقسام البلاد الانكليزية نفسها انكليزا واسكتلندا وارلندا كما تقدم . ونحن في البلاد العثمانية من ام مختلفة ولغات مختلفة ونود ان نبقى متحدين بالرابعة العثمانية ولكن يستحيل علينا في هذا العصر ان نزيل اختلافاتنا الجنسية والعنصرية . لقد كان ذلك مسوراً في العصور الغابرة على نوع ما حينما كانت الجنسية مدوسة تحت اقدم الفاتحين وحين لم يكن في اللغات كتب وصحف تشر كل يوم ومدارس يتعلم فيها اكثر ابناء الامة فزيد ارتباطهم بفهم ومع ذلك لم تستطع الامة التركية ان تزيل العصبية العربية واليونانية والارمنية واللغات هذه الامة فهل تستطيع ذلك في هذا العصر

مضى على حماة الدستور نحو ثلاث سنوات وهم يحاولون لم هذه الامة وازالة ما بينها من الفوارق العصبية . ولكن الامة لم تلقم والفوارق لم تزل ان لم تكن قد زادت تمكناً . ولقد كاد يرمخ في ذهن العرب ان الاتراك عاملون على الاستبداد بهم وجعل الحكومة تركية محضة . وفي ذهن الاتراك ان العرب مقاومون لهم ولا يريدون الاتحاد بهم . وعندنا ان الفريقين مخطئان في حكمهما فلا الاتراك يطلبون التفوق على العرب والاستبداد بهم ولا العرب يريدون الانفصال عن الاتراك والاستقلال عنهم ولا الحالة الحاضرة توجب اليأس من الاتحاد التام يوماً ما وازالة اسباب الشنك والاتفاق على ما به المصلحة العامة . ولكن هب ان الشعوب العثمانية ازلت من بينها كل ما يوجب الشقاق واتحدت على مصلحة الوطن اتحاداً تاماً ولم يبق من الفوارق بينها الا الفوارق الطبيعية والجغرافية التي لا يمكن تغييرها ككون هذا الشعب عربياً وذلك تركياً وكون ابلاد العربية غير البلاد التركية وكلاهما غير البلاد الرومية حسب تطلب الجنس واللغة واختلاف الصقع فهل الاصلح للبلاد العثمانية ان تكون ادارتها كلها في الاستانة ومجلس الاستانة يتحكم في انشاء بلدية بيروت وجران والى القدس ووصف الشوارع في بغداد واصلاح طريق المركبات بين طرابلس وصيدا هل من مصلحة البلاد العثمانية ان يتم مجلسها النيابي بمثل الدبايس كما قال كارنجي ووقته لا يكفي للاهتمام بمصالح الدولة الكبرى . اولا يمكن حفظ الجامعة العثمانية وربط الولايات العربية بمجلس اعضاؤه من ابناءها ولغة العربية وربط الولايات التركية بمجلس اعضاؤه من ابناءها ولتتهم التركية وربط الجميع بمجلس اعلى لغته التركية واعضاؤه من كل الولايات العثمانية ومعلمه النظر في شؤون السلطنة العمومية

والامة كلافراد اذا ارادت ان تقتبس شيئاً وجب عليها ان تقتبس احدها ما يكون اصلح

ما يكون لا ان تقتبس القديم اليالي . فاذا اراد الواحد منا ان يشتري آلة بخارية طلب ان تكون من آخر طرز جامعة نكل الاصلاحات الجديدة التي تلتل حرق الفحم وتبديد القوة اي ان تعمل اكثر عمل باقل ما يكون من النفقة . واذا ارادت البحرية العثمانية ان تشتري بارجة او اسلحة اشترطت ان تكون من آخر طرز والتفن ما بلغه الاختراع في عمل البوارج والاسلحة وهذا يجب ان يكون شأننا في حكومتنا فاذا كانت الحكومات التي سبقتنا في الجري على الحكم الدستوري تقول ان الاختيار اثبت لها فائدة توزيع السلطة الادارية على المجالس المحلية والكف عن محاولة ما لا يسطع وهو توحيد العناصر واللغات فلا يكون من الحكمة ان نغضي عن اخبار غيرها ونقتسك بالقديم الذي يقول اصحابه انه لم يعد صالحا للاحوال الحاضرة ومن الغشمل ان يكون الوقت الحاضر غير صالح لتغيير الحالة الحاضرة بعد ان تقررت وقبل ان يثبت فشلها ولكن من المؤكد ان الوقت الحاضر والمستقبل ايضا لا يصلحان لازالة اخصائص الطبيعية . وهب ان ذلك كان ممكنا منذ مئة سنة او مئتين سنة فانه غير ممكن الآن الا باستعمال طرق من الاستبداد والعتف تأبأها الحكومة الدستورية

فمسي ان يروح في الازهان ان التوقيع لا يبيد في اصلاح المالك وانه يجب علينا ان نقتبس احدث اساليب الحكم الدستوري وان المصاعب التي تلاقيا في هذا السبيل لا تزيد على المصاعب التي تلاقيا في اقتباسنا اقدم الاساليب ولكن الفرق بين الاسلوبين كبير يستحق ان نجشم لاجله أكبر المشاق

وهذا الراي ليس من اذكارتنا ولا نحن منفردون به ولا ندعي انه هو وحده الراي الصواب وكل ما سواه خطأ لان احوال البلاد العثمانية لا تماثل احوال البلاد الانكليزية والبلاد الاميركية من كل وجه ولكننا نرى انه يستحق ان يعمل رجالنا فيه رويتم لهم يرون فيه سبيلا اقرب الى الاصلاح المنشود

وبدعي ان صعوبة المواحلات بين الولايات العثمانية ولو كانت من قسم واحد من اقسام السلطنة تمنع انشاء مجلس واحد لها كلها فالولايات العربية مثلا التي تجمعها جامعة اللغة والمجلس وهي اليمن والحجاز والشام والعراق لا تيسر ادارة شؤونها الداخلية لمجلس واحد ولكن لا نعتذر ادارتها بثلاثة مجالس واحد في بلاد العرب للحجاز واليمن وواحد في سورية حلب ودمشق وبيروت والقدس والزرور وواحد في العراق الموصل وبنغداد والبصرة . وتدار ولايات الرومالي مجلس او مجلسين وولايات الاناضول مجلسين او اكثر والفرس من ذلك كثر الوصول الى الاصلاح من اقرب طرقه وتقوية ما يمكن الجامعة العثمانية ونزع ما يضعفها