

توحيد الاسم

بجسب ناموس التجمع العام

في اتفاقية ناموس شامل يربط اجزائها بعضها ببعض وشمس على كل حركة فيها . وهو أكثر وضوحاً وعملاً في الخلائق الحية . فاذا بحثنا عنه في تاريخ الاحياء الطبيعي استطعنا ان نخرج حقائق راهنة بين عليها درس الاحوال الهية الاجتماعية الخائسة والمستقلة . وهاك خلاصة مباحث العلماء عنه في الاجسام الحية ثم في الهية الاجتماعية

١ - الهية الاجتماعية في الجسم الحي

نظامات الجسم الحي * تقوم حيوية الجسم الحي باعمال نظامات كثيرة في كل نظام منها يقوم بعمل خاص . ولكن اعمالها جميعاً منجبة الى غاية واحدة هي اتمام الجسم وتجنيد حيويته فالنظام العضلي يقوم بالحركة ونتيجة عمله الرئيسية جلب مواد الغذاء الى الجسم واعداد جميع حاجياته الاخرى التي تأول ال حفظ حياته كالكساء والمأوى وغيرها والنظام افضي هو المصنع الذي تعد في تلك المواد وتهيأ للتغذية . فالتم آلة سمعي المواد . والمعدة والامعاء للمعمل الكيماوي الذي يحول تلك المواد الى غذاء ونظام التنفس هو المعمل الكيماوي الآخر الذي يتم تحويل تلك المواد الى دم يتمثل في الجسم

ونظام المدورة الدموية هو آلة توزيع ذلك الغذاء على جميع اعضاء الجسم كل * يجب حاجته واستحقاقه جزاء عمله في اعداد ذلك الغذاء والنظام السماعي هو مركز الادارة المديرة التي ترسل التعليمات الى جميع النظامات الاخرى لكي تقوم باعمالها متحدة متوافقة من غير ان يعارض بعضها بعضاً والنظام العصبي هو آلة المفاوضات بين مركز الادارة وسائر النظامات ونظام الحواس الخمس هو آلة الارشاد لنظام العضلي لانه الصلة القائمة بين مركز الادارة (الدماغ) والاشياء الخارجية عن الجسم والميكل العظمي هو وطن كل هذه النظامات وهناك نظامات اخرى متممة لاعمال الجسم كتنظيم الافراز ونظام التناسل الخ امة الجسم الحي * الجسم مؤلف من ملايين من الخلايا وكل خلية منها كائن حي قائم

بنفسه كالجراثيمة الميكرومكوية . غير انها متصلة بعضها ببعض اتصالاً ضرورياً بحياتها بحيث انها اذا انفكت بعضها عن بعض عدت حياتها . فهي كافراد الناس المتجانسين المتعاونين على الحياة اذا انقطعوا بدأت عن معاملة بعضهم بعضاً هلكوا في برهة قصيرة . فكما ان حياة كل فرد متوقفة على حياة المجموع بحيث يضطر كل فرد ان يعمل بالاتفاق مع المجموع هكذا كل خلية في الجسم لتوقف حياتها على حياة الجسم ككل وعليها ان تقوم بالعميل المفروض له . وانما هي في الاصل وفي حدتها نفسها كائنٌ حي قائم بنفسه

واذا نظرت الى هذه الخلايا بالميكرومكوب وجدت ان القائمة منها بنظام واحد من المنظمات المذكورة آنفاً متماثلة تماماً ولكنها تختلف عن خلايا نظام آخر . فكان لكل نظام طائفة أو جماعة من الخلايا مدربة على القيام بذلك النظام فتمس العمل فيه ولكنها لا تحسن العمل في غيره

قربى مما تقدم ان الجسم الحي (ولا سيما الرائي كجسم الانسان) انما هو عبارة عن مملكة كبيرة تامة المنظمات تجمع امة من الخلايا الحيوية التي لا يحصى عددها . وان هذه المملكة جارية على نظام الاشتراكية بحيث يعمل كل فرد من افرادها بالتوافق مع الافراد الاخرى لغاية واحدة هي الحيوية . وهذه الحيوية توزع على الكل بالتساوي

التشابه بين مملكة الجسم الحي وجسم الهيئة الاجتماعية * اذا قاطنا بين نظمات الجسم الحي ونظمات الحكومات المتمددة ولا سيما الديمقراطية منها وجدنا التشابه بين الجسمين او المنكبتين شديداً جداً حتى يشين لنا ان مبدأ نظاماً واحداً يشترك بين الجانبين ولسهولة هذه المقابلة نطلق على نظمات الجسم الحي اسماء نظمات الحكومات هكذا

الدماغ مجلس النظار وفيه لكل نظام من نظمات الجسم مركزاً او نظارة يرجع اليها (كما هو مشروح في فيولوجيا المجموع العصبي)

المجموع العصبي نظارة البريد او التلغراف او التلغون

النظام العقلي نظارة الاشغال والحربية

النظام الهضمي والنظام التنفسي نظارة الصناعة والصحة

نظام العسرة الدموية نظارة المالية

نظام الحواس الخمس نظارة الخارجية

وليس فيه نظارة للداخلية والبرليس لان الحكومة جمهورية محضة والامن مستتب وكل

افراد الامة يعرفون واجباتهم وحقوقهم لانهم يعيشون بحسب مبدأ الاشتراكية بحيث

ثم ان هذه النظمات مع استقلال كل منها بوظيفة تراها متداخلة بعضها ببعض حتى انك ان اخذت ابي عضو من اعضاء الجسد وجدت فيه فروع عظم تلك النظمات . فخذ اليد مثلاً تجد فيها كثيراً من العضلات ومجموعة من الاعصاب وشبكة من الشرايين والاوردة وشيئا من الهيكل العظمي . وخذ القلب تجد فيه كل هذه ما عدا العظم . ومعنى ذلك اشتراك جميع اجزاء الجسم في عمل واحد عظيم متعدد انكيفية لغاية واحدة عظمى هي الحيوية . وهذه الوحدة قد اضطرتها ان توزع العمل عليها كلها بحيث يقوم كل جزء منها بنوع واحد منه حسب اهليته ولهذا تقسم العمل الى نظمات . والجزائيم العاملة في الجسم التي هي شعبه متفرقة في تلك النظمات

وعلى هذا النحو ترى ايضاً جميع نظمات الهيئة الاجتماعية متداخلة بعضها ببعض في المملكة المنتظمة قدرى فروعاً لادارة البريد في كل بلدة وفروعاً للشرفاء واخرى للبوليس والقضاء الخ . ولو كانت المملكة اشتراكية بحتة وكانت جميع المصالح في يد السيطرة العليا (الحكومة) وكان جميع الناس مستخدمين في مصالح هذه الادارة لظهرت نظمات المملكة الاجتماعية منطبقة على نظمات الجسم الحي تمام الانطباق

كيف نشأت مملكة الجسم الحي * ثم ان هذه النظمات المتعاونة في الجسم الحي لم تنظم في الاصل كما نراها الآن . بل تنظمت وتوسعت وترقت تدريجياً مع تعدد الجراثيم او الحويصلات التي تتألف منها مملكة الجسم الحي على تقادي الزمان تبعاً لمقتضيات البيئة والاحوال التي تولد الحاجة

فالاحياء في اول عهدا كانت جراثيم بسيطة منفصلة متفرقة كالاميبا التي هي جرثومة واحدة ذات نظام واحد بسيط يقوم بعمل امتصاص الغذاء من الخارج وتمثيله رأساً في الجرثومة حتى متى بلغت هذه الجرثومة انقسمت الى قسمين كل منهما جرثومة قائمة بنفسها على مثال امها

ولما تعددت الجراثيم وتنوعت تنوع البيئات وتقلب الاحوال وتفاوتت في القوة والاهلية حدث التنارع بينها طبعاً . فانتضى الحرص على الحياة من جهة وطموح الحيوية الى الرقي من جهة اخرى ان تعاونا الجرثومتان او الجراثيم على تحصيل الغذاء ودرء الاذى . ولهذا صارت الجرثومة الواحدة متى تحولت الى جرثومتين بعد البلوغ تستمر جرثومتها متحدتين متعاوتين . وعلى هذا النحو نشأت الاحياء المولفة من عدة جراثيم واستجد نظام آخر للتوالد غير نظام التوالد بالتقسام

ولما اتسعت مضامع تلك الاحياء واشتد تنازعها واضطرت الى السرعة سيمى الحركة صارت محتاج الى نظمات مختلفة متعددة لتسطيع القيام بها. تلك الحركة وتعدّد النظمات فيها قصى بان يشتمل الجسم الواحد على عدة طوائف من الجراثيم وكفى طائفة منها تقوم بنظام على هذا السن ترقى الجراثيم الحية الى دود وسمك وبيهايم الى ان نشأ الانسان وليس غرضنا من هذا الامناع بيان نظمات الجسم الحي من الوجهة الفسيولوجية ولا بيان تنوعه من الوجهة البيولوجية ولا اثبات رقيه من وجهة المذهب الدارويني - ليس غرضنا شيئاً من ذلك لان لهذه الامور مباحث خاصة ليس هنا محلها وانما غرضنا الاساسي هو ان نبين ان العوالم الحية كلها جارية على سنة واحدة من ابسط الجراثيم الميكروسكوبية الى اكثرها تركباً وتعدّداً كالانسان الى الامم ازائية المتعددة - وهي تجمع الافراد في جماعات وتجمع الجماعات في جماعات اكبر منها وتحالفها وتعاونها على قواعد نظامية - ومضى درسا نظمات الهيئة الاجتماعية الانسانية الحاضرة وجدنا انها توارثت هذه النظمات من الهيئة الاجتماعية الجرثومية . وبناء على هذا البيان نستطيع ان نحكم بما تصير اليه الهيئة الاجتماعية في مستقبلين القريب والبعيد

سادى ناموس التجمع الاساسية * وقبل ان نخطو خطوة في هذا الحكم يجب ان نحمل تلك الجادى اننى نخرجها من درس رقيه الاجسام الحية من الوجهتين البيولوجية والفسيولوجية والتي ستكون قاعده بحثنا في نظمات الهيئة الاجتماعية وهي كما يأتي :-
اولاً ان الافراد (سواء كانت جراثيم مفردة او متعددة متصلة) بدأت بالتنازع حين تكاثرت في البيئة الواحدة . وتنازعها اوجب تنوعها
ثانياً ان اختلاف البيئة ونهاب الاحوال اوجبا ذلك التنازع ايضاً
ثالثاً ان التنوع نفسه يزيد التنازع حدةً وشدةً لوجود التفاوت بين الاحياء في القوة والاهلية

رابعاً ان التنازع يدفع افراد النوع الواحد الى التحالف للتعاون في منازعة النوع الآخر
خامساً ان التحالف يفضي الى ترابط الافراد في جماعات . وهذا الترابط على نوعين ترابط متصل كترابط الجراثيم في جسم واحد . وترابط منفصل كترابط الاجسام في جماعة واحدة كجماعات النمل والنحل والبشر

سادساً ان التحالف اما بسيط وهو يخصص في افراد نوع واحد وترابطها المتصل او المنفصل في جماعة واحدة . او مركب وهو يشمل جماعات انواع مختلفة كطوائف الخلايا

المختلفة التي في اجسام الحي . أو كعناصر النفس في امة . وإذا توسعت في التفصيل والتعليل وجدنا ان الجسم الحي الاصل يتألف من جماعات من الخلايا . وكل جماعة تتألف من جماعات من الخلايا ايضاً . حتى انه يمكننا ان نقول ان الخلية نفسها تتألف من جماعات من المواد والذرات والجواهر الكيميائية

سابقاً ان تحالف الافراد او الجماعات يستلزم حتماً نشوء نظمات لحفظ كيانها ثمتاً ان هذه النظمات لتعدد وتفرع بتعدد الافراد والجماعات . فلحاجة تستلزم النظام والنظام يستلزم تحالف الافراد للقيام به . وسواء كان الامر هكذا او بالعكس فالامر اندي لا ريب فيه ان النظام وتحالف الافراد يتشأن معاً

٢ - نشوء الاجتماعية البشرية

كيف ورثت الهيئة الاجتماعية ناموس المجتمع من الجسم الحي * اذا أصيب عضو من اعضاء الجسم الحي بأفة كالجرح او العكس او الصدع في اجزائه المختلفة (التي سميناها نظامات) استمداد لاصلاح تلك الآفة كأن جمهور تلك الخلايا يشترك معاً في لام الجرح وجبر العكس . واذا نظرت الى الجسم جراثيم مرضية لمقاومة حيوية بجراثيم الامراض المختلفة تعاونت خلاياه جميعاً على مقاومة تلك الجراثيم

وبكنا اذا أصيب الجسم بعطب خطير بقعه كلة عن الحركة وبعبارة عن تحصيل رزقه وان كان هذا العطب لم يلحق كل اعضائه او جميع اجزائه فان لم يعاونه جسم آخر على تحصيل رزقه ودرء الاذى عنه ريثما يشفي من عطيه فلا بد ان يضعف ويموت . واذا كان الفرد من افراد الاحياء الزاكية في يشتم يعذر عليه فيها تحصيل رزقه وحده لسبب من الاسباب كأن يتزعمه الرزق فرداً آخر او كأن الرزق لا يحصل الا بتعاون جماعة من الافراد كرزق النمل الذي لا يتيسر الا في وقت الحصاد او كرزق النحل الذي لا يتيسر الا في الربيع ولا بد من جمعه وادخاره وحمايته . اذا كان الامر كذلك ولم تتحالف وتعاون هذه الافراد فلا بد ان تهلك جميعاً

فترى مما تقدم من الامثلة ان في الطبيعة احوالاً متقلبة تقضي على افراد الاحياء (المؤلفة من خلايا عديدة) ان تتحالف وتعاون لكي تحفظ بقاها . ومن هذه الامثلة نرى ايضاً كيف ان ناموس التحالف والتعاون تسلسل من جماعة الخلايا الى جماعة الاجسام المؤلفة من تلك الخلايا . اي ان مملكة الجسم الواحد بما فيها من شعب خلايا الحية المتعددة وبما لها من النظمات المختلفة اضطرت في عهد من عهود رقيها لتتلب الاحوان عليها ان تتحالف مع

مملكة جسم آخر بل مع ممالك اجسام اخرى من نوعها وان تعاون هذه الممالك على تحميل رزقها وصون حياتها

تكون الامم والممالك * وعلى هذا النحو تحول الانسان في بدء انسانيته من حال العزلة والانفراد الى الاجتماع والتعاون لان الاحوال المحيطة به اضطرته اليها ونتيجتها اشعرته بفائدتها وافضليتها على الحالة الاولى فرغب فيها

فاذا قلنا ان الهيئة الاجتماعية ورثت ناموس التحالف والتعاون بنظاماته من الهيئة الاجتماعية الجرثومية فلا يكون القول مجازاً لتزويق الكلام وتخليته وانما هو حقيقة عملية راضية واذا جئنا نشرح تاريخ رقي الهيئة الاجتماعية الانسانية الطبيعي وجدناه متمشياً على ناموس رقي الهيئة الاجتماعية الجرثومية تماماً ووجدنا نظامات تلك منطبقة تمام الانطباق على نظامات هذه ورأينا مبداً واحداً يدخل في كل حلقات رقي الاحياء من ادناها الى ارقاها دخول السمت في العقد. واليك البيان الموجز لتاريخ رقي الهيئة الاجتماعية البشرية الطبيعي انه لا مرطبي ان يندى التحالف بين الذكر والانثى لوجود روابط طبيعية بينها حتى انك تجد هذا التحالف بين ازواج الطيور في عهد الحضارة اذ يتبارك ذكر بعض الطيور وانثاها حضارة البيوض ويتباربان ايضاً تمذبة فراخها الى ان تبلغ

ثم امتد هذا التحالف الى ما بين الابوين والبنين لروابط اخرى طبيعية. وهكذا نشأت العائلة. وعلى هذا النحو امتد التحالف الى ما بين الاحفاد حتى تألفت السبط

والتنازع الطويل بين الاسباط المتعددة المتجاورة افضى اخيراً الى انقسامها الى حزبين او احزاب وكل حزب تألف من اسباط فتكونت القبيلة. وعلى هذا النحو نشأت الامم والممالك ولكن ليس غرضنا ان نبين نشوء القبائل والممالك فقط وانما غرضنا ايضاً ان نبين نشوء المنظمات التي تربط جماعتها بعضها ببعض لتكون كجسم اجتماعي يعمل افرادها معاً لصلحة الجمهور

لما كان الفرد مستقلاً بنفسه يعمل وحده لمصلحة كان مطلق الحرية فكان يسعى وحده الى رزقه وينازع غيره الرزق ويدافع عن نفسه وعن رزقه بلا قيد ولا قانون. ولكن لما خالف غيره اضطر ان يخضع لقانون المحالفة فضاقت حريته قليلاً ورضي بتجديدها لانه رأى ان مصلحة صارت ضمن له مما كانت في عهد اطلاق حريته. وصار كما اتهمت دائرة التحالف ضاقت دائرة حريته ولكن صارت سعادته ضمن اذ يتوفر الامن ويقف التعدي ويتوفر الرزق يتعاون الافراد وتضامنهم

ولا يعني ان اتسع دائرة التحالف الذي انضى الي ضم عدد عديد من الافراد في جسم اجتماعي واحد لكي يتعاونوا على تحصيل رزقهم وتدفع عن كيانهم افضى ايضاً الى توزيع العمل عليهم بحيث يقوم كل فرد او كل جماعة بنوع منه . وتوزيع العمل امتاز تنظيم المنظمات وتأييدها بقوانين . وهكذا نشأ جسم اجتماعي يشابه الجسم الجرثومي مشابهة شديدة الا انه غير تام مثله

التشابه والتخالف بين الجسم الحي واهيئة الاجتماعية * اما وجوه المشابهة الشديدة بين الجسمين فهي :-

اولاً وحدة النظام العام المسيطر ووحدة الغاية منه وتوافق المنظمات التي ضمنته فان نظمات الحكومة مجتمعة الاصول تحت سيطرة الحاكم الاعلى التي اودعها الشعب في يده واما اختياراً كما في الحكومات الديموقراطية او اضطراراً كما في الحكومات الملكية لاسباب لا محل لبيانها هنا . ومن مقرر السلطة العليا لتفرع هذه المنظمات . وكلها تعمل معاً بالتوافق والتعاون لغاية واحدة هي حفظ كيان الامة واثباتها واسعادها

ثانياً ان هذه المنظمات تتفرع وتنشأ ضمنها نظمات اخرى كلما تعددت افراد الامة وتنوعت مطالبها . ولهذا ترى ضمن كل دائرة من دوائر الحكومة دوائر اخرى ضمن كل منها دوائر ايضاً الى عدة درجات . ولكن معاً تعددت دوائر أكبر حكومة فلا يمكن ان تبلغ دوائر الاجهزة التي في الجسم البشري في عددها ولا في دقة نظامها

ثالثاً ان المنظمات تتدخل بعضها ببعض حتى انها لتتصاحب الى جميع الاطراف تقريباً فحيثما توجد المحكمة مثلاً فلا بد من وجود قوة البرليس ولا بد من فرع للمالية وآخر للبريد وآخر للتعارف الخ . وهذا معني توافيق هذه المنظمات في نتائج اعمالها . ولكن في الجسم الجرثومي البشري ترى هذا التداخل اشد حتى انه يبلغ الى اقصى الاطراف وادقها

رابعاً ان القائمين بهذه المنظمات فئات متميزة مختلفة . وكل فئة مخصصة بتنفيذ نظام دون آخر وها استعداد لتنفيذ دون غيره . فاهل القضاء لا يحسنون الاعمال في المالية . واهل المالية لا يحسنون القيام باعمال الجندية وهو لا بد لا يصلحون للتعارف الخ . ولكن هذا التمايز في الجسم الاجتماعي لم يبلغ الى درجة انكسار التي يبلغ اليها في منسكة الجسم الحي البشري فان القاضي قد يمكن بالتمرن والتدريب ان يكون مالياً او جندياً . اما خلية العضلة فلا يمكن ان تصلح للعمل في المجموع العصبي لانها مهيأة منذ نشوئها لان تكون في السنج العضلي فقط . ولهذا تستطيع ان تقوم بوظيفتها اتم قيام خلافاً للقاضي الذي استنفد في صباه واول شياؤه

معظم قواد في الاستعداد العمومي ولم يستعد الاستعداد التام لشيء خاص إلا بعد أن استنفد تلك القوى . ولا تستطيع اية شخلة ان تكون ملكة النفس ولكن اي فرد من الناس يحصل ان يكون رئيس جمهورية او حاكماً . فاستعداد الفرد العام لامور كثيرة في وقت واحد قد يفيد شخصياً ولكن لا يفيد المجموع كما وانحصرت قواه منذ نشوئه في الاستعداد لاسر خاص . وربما كان السبب الاكبر في مد أجل دول الفرائضة توزع الاعمال على طبقات الامة توزعاً الزامياً قضي بان يكون ابن الصانع صانعاً وابن الزارع زارعاً وابن الجندي جندياً . ولولا ما في هذا القانون من الحيف او لو كان النظام اشتراكياً بحيث يوزع الارزاق على الافراد كما توزع الاعمال لكان النظام اتمن لما يفيد من الاقتصاد في الوقت ومن تحسين المواهب وترقيتها

خامساً ان النظام الزامي . فلا يستطيع احد عصيانه ولا يستطيع احد او جماعة الانفصال منه والاستقلال عنه . والزامية هذه هي الضمانة الاولى لحفظ وحدة الجسم الاجتماعي وحفظ كيانه . ولولاها لتبعثت افراد المجموع

ولكن نظمات الجسم الجرثومي اشد الزامية فان اعضاء الجسم وخلاياه خاضعة لها خضوعاً مطلقاً حتى ان نظام العقل الذي هو زعيم هذه النظمات تقريباً خاضع لها ايضاً . والارادة لا سلطة لها الا على بعض الاجهزة والاعضاء التي يتصل عملها بالعالم الخارجي ولا سلطة لها على اي عمل من الاعمال الحيوية القائمة في داخل الجسم . فالدورة الدموية والعمل الهضمي والتشيل والافراز الخ كل هذه اعمال مستقلة عن الارادة وما الارادة الا وظيفة من وظائف الجهاز الدماغي ككثير وظائف الجسم

وخضوع جميع افراد الجسم الجرثومي البشري للنظام العام وعملها كلها متعاونة بلا تنازع او تعارض جعل الجسم في حالة سلبية مطلقة من الداخل فلم يبق من موجب لقوة البوليس ولا للقضاء . ولا يحتاج الجسم الى قوة الدفاع الا عند مقاومة العوادي الخارجية او التي تطرق الى داخله من الخارج

اما الزامية النظام في الجسم الاجتماعي فقصوره على النظمات التي ترمي اولاً الى ربط افراد الامة بعضهم ببعض ربطاً زامياً . ثانياً حفظ الامن العام واقامة قسطاس العدل بينهم . ثالثاً دفاع الامة عن نفسها من غارات الامم الاخرى . رابعاً تدبير الشؤون العمومية التي تأول الى اسعاد الافراد خصوصاً

اما الاعمال الاقتصادية فمتروكة لحرية الافراد بصافون فيها ويتنازعون كما يريدون ولكن ضمن دائرة واسعة من القوانين بحيث يجب اختلال الامن او القوضى في الداخل .
وهنا نقطة الخلاف الجسيم بين النظام الجراثومي والنظام الاجتماعي . فان نظمات الجسم الجراثومي اقتصادية أكثر منها ادارية لحفظ الامن . ونظمات الجسم الاجتماعي على الضد من ذلك اي انها ادارية لحفظ الامن أكثر حدة منها اقتصادية
ولذلك يعدّ نظام الجسم الجراثومي اشتراكياً محضاً . بل هو خير مثال لنظام الاشتراكية .
ولا تعتبر الميثة الاجتماعية في قبة الاشتراكية الأمتى الطبقت نظماتها على نظمات الجسم الجراثومي تمام الانطباق
تقولا حداد

بحث مالي

- ٢ -

الاملاك الأميرية

فقدلكة تاريخية مالية . كانت العول قديماً قائمة على اساس سلطة الملك المطلقة فلم يكن للامة نواب مسؤولون عن كيفية وضع الضرائب وجبايتها ومصرفها كما لم تكن للدولة ميزانية تدير بموجبها فكان دخلها العمومي ممتزجاً باموال الملك الشخصية المجمعة في الخزينة . فالخزينة هي مجموع اموال الملك الشخصية مع ما يفرضه على المقاطعين (الولاة المستقلون) من الضرائب ليوزعها على من هم تحت سلطتهم . فكان هؤلاء المقاطعون يجمعون الامة فوق طاقتهم بالنسبة الى شدة طمع الملك وامرافه وتبذيرهم . ثم يجمع هذه الاموال في الخزينة ليصرفها الملك كما يشاء . بجباية الاموال عن الاراضي سنة قديمة ترجع الى زمن المقاطعين ثم هذها العلم ووضعها تحت النظام الحالي . ولا يزال اصحاب الاراضي اليوم يشكون ويستثقلون هذه الاموال ويرغبون في ابطالها . على انهم مفرطون في دعواهم فلا غني للحكومة عن هذه الاموال بعدما كثرت الاحتياجات الهندية العمومية . ومن يتبع تاريخ جباية هذه الاموال يرى فرقاً عظيماً بين الماضي والحاضر لان المقاطعين لم يكونوا يكتفوا بوضع الضرائب على الاراضي بل كانوا يأخذون فوقها عشرين في المائة عند انتقالها من يد الى اخرى وهذا ظلم فاحش لان المقاطع يأخذ قيمة الارض كلها اذا انتقلت من يد الى اخرى عشرين مرات