

بَابُ الْمُنَظَرِ وَالْمُنَظَرِ

قد رأينا بعد التحار وجوب فتح هذا الباب ففضاه ترفيها في المعارف وإنهاضاً لهممهم ونهضةً للدلمان . ولكن الهدى في ما بدرج فهو على احتياض شخص برأيه كقولنا . ولا ندريج ما خرج من موضوع المتنظف ونراعي به الأدرج وهدى ما يأتي : (١) المناظر وأنظير مشتقان من أصل واحد فهما طرفك نظيرك (٢) أمّا الغرض من المناظرة التوصل إلى الحقائقي . فإذا كان كالف انطلاط فهو عظيمًا كان المعترف بأفلاطوا عظم (٣) غير الكلام ما قل ودول . فإذ كانت النافية مع الايجاب تستخار على المطرقة

مستقبل مصر والدفاع عنها

سيدي محرر المتنظف

مررتي كثيراً الاطلاع في العدد الماضي على جوابكم في هذا الموضوع لأنني بالرغم عن مخالفتي لكم في بعض ما ذكرتم أرى ان ردكم المتلى حكمة المبني على اطلاع وتفكير حري بغير كل غيور على ترقية تحرير الصحافة العربية
واني أسألكم التفضل بشرح ملاحظاتي الآتية والاجابة عليها خدمة للصحة العامة والوطنية المصرية التي عرفت بحلمكم العظيمة بخدمتها من وجوه كثيرة
اصرفتم بان التطور المصري ليس يأس من كل غارة وأنه من الجائز ان تحاول احدي الدول اجتياحه لكي تخرج طريق الهند من يد الانكليز وتكون النتيجة انتقاله من كنف دولة الى كنف دولة اخرى

وهذا يدفعني لسؤالكم عما اذا كان من الصواب ازاء هذا ان يحدد المصريون (وفيهم الوطني المتطرف والوطني المعتدل وكلاهما يطالب باستقلال بلده ويزد دستور سنة ١٨٨٢) كما ان فيهم من اذا اعتبر الاحتلال الانكليزي مصيبة على مصر فهو في نظره اخف من غيرها ومن اذا اعتبره نعمة كاملة وهو الفريق الجاهل قيمة الحرية الوطنية فهو لا يجب زوالها
أقول أيمن بالمصريين وهم على هذه الحالة ان يحددوا عن التفكير في موضوع الدفاع عن بلادهم في الوقت الذي نقول مثل صحيفة « التيس » عند تطبيقها على تقرير اللورد كينر انه ان للمصريين ان لا يتصلوا من الدفاع عن بلادهم المهتدة لمركوها الجغرافي أكثر من غيرها بالفارة الاجنبية اذا كانوا يريدون ان يحفظوا لهم مركزاً بين امم العالم

هذا التنبية وحده من مثل جريدة « التمس » كانه تحريك البحث في هذا الموضوع .
ولا أظن انه يوجد واحد بين من يخذوا فيه طالب الفلاح الغارق في جوله ودبته ومهوم
معاشه ان يترك شؤونه الحيوية ويضول لنا رأيه فيه لان مثل هذا الطلب ظم وارهاق له .
الفلاح الجاهل لا نسأله أكثر مما اذا كان يقدر على دفع ضريبة أكثر مما يدفعه الآن ام لا .
وليس في اقتداره ان يجهنا أو يفهم كلمة عن دفاع وطني او اجنبي اذا كان هو غير قادر مع
الاسف الوافر ان يفهم ما يقال له من النصائح الاصلاحية الحديثة في شؤون حرفته ذاتها
وانما المستول عن ضمان المصالح الوطنية في كل مشكلة سياسية وغير سياسية هو التربيق
المعلم في الامة وان كان اقلية صغرى . فكون الفلاح المصري غير مهتم بهذا الموضوع كعدم
اهتمامه بشؤون كثيرة لا بدفنا لان نقول للاقلية المتعلمة - المشرلة عن سهرها على المصلحة
الوطنية امام امة القذ - قلدوا هذا الفلاح الجاهل الذي لا تفترق اغلب احواله عن احوال
اليامم لانه ادرى منهم انتم المتعلمين الذين درستم التاريخ والسياسة والاقتصاد والفنون والعلوم
بسلامة الوطن والمصلحة العامة ، وكون الامر في الدفاع عن مصر موكولا لتغيرنا لا يستلزم من
رجال الصحافة المصرية وكل من يسمح له وقتة من المتعلمين للاشتغال بالسياسة ان لا يفتلوا
وسمهم فبحرا ام لم يبحروا في اشراك الاهالي الوطنيين في البت في الموضوع وليس بما يدعوم
لاشغال تنبيه الرأي العام المنور الى مزايا الدفاع الوطني وتأثيره على مستقبل المسألة
المصرية والى مضار استمرار الدفاع الاجنبي عن بلادنا . ويكون من العظم انتقاد من يبحث
في ذلك الآن بعد تنبيه « التمس » لاننا اعتدنا ان تكون هذه التنبيات مقدمة لترويج
مشروعات الانكليز السياسية فيخلق باهل السياسة المصريين ان لا يتركوا الوقت يمر دون
درس الموضوع والدفاع عن مصالحنا مقدما القاء مفاجأة بمشروع حربي لا يتقدم به مبدأ
« مصر للمصريين » . وليس المهم ان نصح في دفاعنا وانما المهم ان نعمل الواجب علينا نحو
انفسنا وان لا تقبل الاذى بشير دفاع . على ابي واثق من ان كل حركة وطنية في مصرهما
اظهر العمال الانكليز عدم أكثرات بها لها هنا تأثير غير قليل في صالح المسألة المصرية بشرط
ان تكون تلك الحركة داخلية في دائرة القانون . ويظهر لي من كل ما قرأته في « المؤيد » في
موضوع الدفاع الوطني عن مصر انه غير مبني على اساس وطني بحيث لان الخلاصة الاجمالية
لا يقولونه هي انه اذا كانت انكليترا لا يمكنها ان تترك مصر ما دام قتال السويس غير مضمون
لها وانما كان لا مفر في المستقبل القريب من مطالبتها المصريين بالمساعدة المالية لاجل
الدفاع عن مصر والادلة على ذلك كثيرة فلماذا لا نطالب بانفاق ما سيطلب منا اتفاقه على

انشاء اسطول مصري تدريجياً وكذلك ترقية الجيش المصري وزيادته وتحسين حالة الضباط المصريين فترجع مصر من وراء ذلك فائدتين : الفائدة الاولى انها تضع بذلك حجراً من اساس استقلالها بصورة دائمة وثانياً انها تقصر اجل الاحتلال وذلك ان من رأي اولئك الكتائين انه ينبغي ان يعطى لانكثرا المصناعات الكافية من المصريين على صيانتهم قتال السويس لها وان يبالغوا معها فتكفل انكثرا استقلال مصر وتكفل مصر المعتزة حينئذ يمشيها واسطولها صيانة المصالح الانكليزية والدفاع عن طريق الهند جنباً لجنب مع الانكليز وعلى هذا لا يكون من صالح المسألة المصرية قولكم : « والمرجح عندنا ان الحكومة الانكليزية ستهم بمراجته - اي التطر المصري - وفقاً لذلك واذا امتنعت بمزيجته من هذا السبيل فلا جناح عليها لانه استفاد منها فوائد مالية وادبية لا تنكر » وكان يخلق بينكم ان لا يتحسب ايضاً ان الانكليز استفادوا من احتلالهم لمصر فوائد لا تخصى وان اصلاحهم الاقتصادي لمصر لم يحط بالمصناعات التي تكفل للفلاح المصري التمتع اكثر من الشركات الاجنبية بمزايا ذلك الاصلاح . فلتهم : « وقد عرّج الانكليز الآن انهم لا يشرون الخروج منه وما داموا فيه فهم مكثفون بالدفاع عنه » وهو كلام حق ولكن كان يحسن بكم ان تعدلوا فتزيدوا عليه انه ينبغي لم على قاعدة المصلحة المشتركة ان يتفقوا من جيوبهم على ما يريدون زيادته في قوة الدفاع ويكفيها ما تنفقه الآن من جيوبنا على جيش الاحتلال وعلى الجيش المصري في السودان التي لم يعط لنا منها غير النصف (لو صح ذلك ايضاً) وما منفقته على عمارة السفنات في الاسكندرية او ان نردوا آراء القائلين بالدفاع الوطني

ولقد ادهشني وانتم سيد العارفين بقيمة الاستقلال الوطني (حتى ولو كانت الدولة المحتلة عدل واصلم ام الارض) ان تذكروا كلاماً مشبهاً على الجلود السايحي ميشكا للراجلين في يوم استقلال غير بعيد لهذه الامة التي كان لها في سابق ازم من شأن يذكر من الحضارة والقوة . وليس من الصواب ان تقولوا (ولا غيل الى انغلاق السكان وحلمهم على التفكير في الدفاع عن وطنهم مخافة ان تجتاحه دولة اجنبية فقد كان لهذا القطر من العدد والعدد في التل الكبير ما لا يأمل ان يكون له اكثر منه الآن ومع ذلك لم يستطع الوقوف امام خصمه) ولا يمكثني ان تصور ان مثلكم يخفق عليه كيف وقعت وانه التل الكبير او يقول غير ما زح ان حالة الجيش المصري الآن في نظامه ومهاتمه ليست احسن من قبل بكثير او انه ليس في الاستطاعة ان نولف في المستقبل القريب اذا دعت المصلحة جيشاً وطنياً مؤلفاً من نصف مليون جندي وقت السلم

هذه الملاحظات التي أذكرها لكم باختصار كلي وما كنت أعني بذكرها لولا صورة ردكم السابق وحسن ظني بكم يقولها رجل يعتبره هنا كثيرون من زملائه المصريين من أهل الجود السيامي لاني اعتقد (ولا اظن اني سأتحول في المستقبل عن اعتقادي) ان خير ما تقدم به الامة المصرية لاجل بلوغها درجة الحكم الذاتي التي يحسن اليها كل مصري متنور انما هو تكوينها عبياً واجتماعياً واقتصادياً على اساس وطني مأمون. لذلك قلت ان الوطنية المصرية مدينة لمجتمك يتقدم كثيرة كما تدين لها بذلك بقية الامم العربية المنتشرة فيها بحلة المتخطف لتعتقد يا سيدي الفاضل اني لست ممن يجهل. كان عبيد القطر المصري من البيئات والمسنات قبل الاحتلال كما اني لا اجهل ما ادخله الانكليز في مصر من الاصلاحات الجديدة، ولشئني بانني أعجب بالفضل الانكليزي وبالحضارة والحريية الانكليزية بما لا يقل عن اعجابكم، ولتأكد كذلك من اني لست من أهل الاعزاب ولا ممن يتادون في الشوارع يقولون «ليحي الدستور» ولكنني مصري متعلم لا ينسى معاً قال ان الاصلاح الاجتماعي هو أول بمظم عنايتنا انه من الخطأ الفاحش اغفال الجهاد السيامي، وارى انه واجب عليّ بها لاحضت من العقبات الهائلة في سبيل استقلال بلادي ان ابذل ما في وسعي لتحقيق ذلك وان نلت المرة بعد الاخرى، ولا اظن مثلكم الذي عرفت عنه قبل الآن تفضيل استقلال وطني الثاني (سوريا) معاً بلقع اضطراب الحكومة الوطنية على احتلالها برجال حكومة اجنبية ساحلة - يرخصه ان تربي ابناءنا على الارتقاء في احضان الانكليز وليسان فكرة تكوين امة مصرية منظمة منكمولة من الامور المالي فوية في كل ما يفهم لها الحياة قادرة على الحصول على استقلالها وصيانتها

عذراً اذا كنت اطلت في رسائلي لانها آخراً اكدت لكم في موضوعها اللهم الا اذا تلقيت منكم دعوة خاصة (وهو ما استبعدته) وعندئذ لذلك سببان: اولاً انه يوجد لديكم ما هو اوقع واحق بالنشر من هذا الموضوع وان مجتمكم هي صحيفة علمية قبل كل شيء، وثانياً اني معاً خالفتم واخذت فاني ممن يحترم آراءكم الاحترام الكلي ولا يمكنه الاستغناء عن تحصيل خبرتكم وراسع علمكم في كل موضوع، ولعل شعوري واستقلال رأبي وكرمي للمعصب الاعمى يشفع لي عندكم باراد على كتابي هذا بما فيه المصلحة العامة وتدوير الالذهان

فاري
لولدرة

[المتخطف] اذا نظرنا الى مسائل القطر المصري بعين الفيرة الوطنية واغفلنا النظر الى حال القطر المعاشية والاجتماعية لم نجد ما ندمع به حجة واحدة من جميع حضرة الكاتب

الفاضل صاحب الرسالة المتقدمة. ونحن لانجهن ان الاستقلال السياسي خير نعمة من نم الحياة
وانه الاولى بالامة ان تكون مستقلة وهي فقيرة جاهلة من ان يكون قيادها في يد غيرها وهي
غنية طامعة . وان ترك الامة لنفسها حتى تدبر خلاصها بيدها نتفع ونقوم ونقع ونقوم الى ان
تنهض وتسير مع النامضين لافضل لها من ان يعملها غيرها على ذراعيه او يضعها في اوربلان
ويجئق بها في طبقات الجو . ونحن نفضل ان تبقى سورية كما هي جزءا من البلاد العثمانية وان
ترك تحك جلدنا بظفرها على ان تصير تابعة لدولة اجنبية ولو كانت اعظم دول الارض . ونظن
ان معانا واضح من حيث الفرق بين ان تكون البلاد جزءا من مملكة مكملا لها وبين ان
تكون تابعة لمملكة . نعم لو خیرنا بين ان تكون سورية جزءا من البلاد الفرنسية مثلاً او
جزءا من البلاد العثمانية لفضلنا الاول على الثاني لاعتبارات شتى ولكن لو خیرنا بين ان تكون
مستعمرة لفرنسا او جزءا من البلاد العثمانية لفضلنا الثاني على الاول ستماً

هذا ونسند الى القطر المصري فنقول ان اتصاله بالبلاد العثمانية صار اسما لا غير .
فهل يعود جزءا ستماً للبلاد العثمانية او لا يعود هذه مسألة يصعب حلها او التمكن بها ولا
يحل لها هنا . بقي وجهان لا نرى لها ثالثا اما ان يشغل القطر المصري استقلالاً سياسياً
كاستقلال فرنسا وايطاليا والبنجا او يبقى في الحالة التي هو فيها من حيث احتلال انكلترا
به وحمايتها له . واذا استقل اما ان يكون استقلاله بيد او بيديهم . والاول اي
استقلاله بيدو لا نرى سبيلاً اليه الآن ونرجح انكم توافقونا على ذلك فاتخاذ العدة له
ضرب من العبث ويظهر لنا انه ضرب من الخيال لاننا لا نقدر ان نستقل بالقوة الحربية الا
بجيش كبير كل ضباطه من الوطنيين او من غير الانكليز ونفقائه السنوية لا تقل عن اربعة
ملايين او خمسة ملايين من الجنهيات ومن اين لنا ذلك ونحن مديونون لاوروبا ديناً تستغرق
فوائده واقساطه كل ما يمكننا توفيره من دخلنا بل تزيد عليه فتزيد ديوننا سنة بعد سنة .
ونفترض جديلاً ان عبر السكان على كنوز مدفونة او اهدوا الى زراعات كثيرة الرمح فصاروا
يستطيعون ان ينفقوا على اقتناء الاسلحة والتمرش على استعمالها فاذا كانت انكلترا تكره ذلك
فن اسهل الامور عليها منع دخول الاسلحة الى القطر وهي بمنزلة الآن فعلاً . واكبر بلية
على الانسان ان يتباع بندقية من الخارج ويحاول ادخالها الى القطر المصري . ولا يؤذن
يجلب البارود الا لانس محضرين وطيبهم ان يبيتوا في دقاتهم كل رطل جلوه وكل رطل
باعوه يملن باعوه . والشديد في منع حمل الاسلحة واقتنائها يزيد يوماً بعد يوم . ولا نظن انكم
تطلبون من الوطنيين ان يتمرزوا على استعمال النبايت ومقاومة البنادق والمدافع بها .

واختلاصة ان استعداد البلاد الحربي في الاحوال الحاضرة للاستقلال السياسي ضرب من
 الحال ولا ترى دليلاً على انه يصير ممكناً بعد عشر سنوات او عشرين سنة
 اما ما قالته جريدة التيمس فلا تعني به استعداد البلاد للاستقلال كلاً بل هو من
 نيل التمديد لزيادة الضرائب اللازمة لبناء البوارج والحصون اي لمساعدة الحكومة الانكليزية
 في النفقات الحربية التي تراها لازمة لحماية القطر المصري
 ولا بد من ان يقول حضرة الكاتب الفاضل وغيره من المواطنين الالباء اننا نحن طلاب
 استقلال فكيف نأله. والجواب اننا جاهرنا برأينا مراراً وهو انه يجب علينا اولاً ان ننقل
 في امرنا المالية اي يجب ان تزيد دخلنا ونقل نفقاتنا حتى نخلص من الديون الاجنبية على
 قدر الامكان

وثانياً ان نربي انفسنا واولادنا على حب العمل والصدق والامانة وكل الاخلاق التي
 ترفع شأن المرء في الهيئة الاجتماعية

وثالثاً ان نعلم كل الذين يستطيعون ان يعملوا منا تلميذاً عالياً حتى اذا خدموا بلادهم في
 مناصب الحكومة او غيرها من الاعمال العمومية لا يكونون دون احد من الاوربيين علماً
 واجتهاداً بل يكونون فوقهم بمراسل

اذا فعلنا ذلك كله - وفعله منوط بنا وحدنا لا بغيرنا وميسور لنا ولا يمنا منه احد -
 اضطر الانكليز وغيرهم من الاوربيين ان ينظروا بنا كما ينظر بعضهم الى بعض او كما
 ينظرون الى البوير فتال الاستقلال الشخصي ثم يتبعه الاستقلال الاداري. لانه سواء بقينا
 تابعين لتركيا او سرنا تابعين لانكلترا او غيرها فنظر الينا حينئذ كناس مستقلين فعلاً ونال
 الاستقلال الاداري التام واذا دعت احوال السياسة الى استقلالنا السياسي ايضاً فنكون
 اهلاً له ويقل الخوف حينئذ من اجتياح دولة اجنبية بلادنا لان الاسباب التي تدعو الى
 استقلالنا السياسي تدعو الى حمايتنا السياسية

ولا بد من ايضاح بعض الامور التي تراها محتاجة الى الايضاح فاولاً اتنا نعني
 بالفلاحين جمهور السكان لا المشغلين بحرفة الملاحة وحدهم اي اتنا نعني الفلاحين والمصانع
 والعمد واكثر من نعمة وتسعين في المئة من السكان فهو لاه كلهم لا يهتمون بأمر الدفاع
 مشغال ذرة وهذا شأن اكثر الناس في اكثر البلدان ولولا الفريق الذي يستفيد من الحرب
 مالاً او جاهاً او كليهما لتلاشت الحروب من الدنيا

وثانياً ان فائدة الانكليز من هذا القطر محصورة في المستخدمين منهم فيه اما الشعب

الانكليزي فسخر لاغنيائه مثل كل شعوب الارض وكل الاموال التي يأخذها الانكليزي الآن اجوراً لموظفيهم لو حسبناها صدقة تأتيهم من القطر المصري عفواً من غير عن بمملونة فيه ما وزت فائدة الاموال التي انفقها الشعب الانكليزي في حرب السودان فانه انفق اكثر من عشرة ملايين من الجنيهات وهي مبنزة من دماء الشعب الانكليزي ولو بقيت في يدو لثال منها ربحاً شريعياً لا يقل عن خمس مئة الف جنيه فهل تزيد اجور كل الموظفين الانكليزي على هذا المبلغ

هذا وتعيد ما قلناه سابقاً وهو اننا لا نشير بالاستعداد الحربي للدفاع او للاستقلال لاننا نرى ان هذا الاستعداد ضرب من الخيال في الاحوال الحاضرة. وفوق ذلك فان جمهور الشعب في هذا القطر وفي كل الانطار لا يهتم بالحرب والدفاع ولا يهتم بها الا الذين يتنفعون منها من ارباب المال والجاه ولولا ما احل الانكليزي مصر ولا احتوا بالدفاع عنها

العنكبوت الكاذب

سيدي الجليل مشي المتعطف الزاهر

سلاماً واجلالاً. يدعي ان كل شيء لم يأنقذ النخر من الانواع الغريبة الدنيا من الحشرات ذوات الارجل العديدة والزغب المصغر يروع الانسان ويدهش وان من غرائب هذه الحشرات نوعاً اخر من جنس العنكبوت ذات عشرة ارجل ومنقارين يشابهان حمة العقرب وسرعته متناهية في الجري (ها هي برسولة لكم طية لتحصيها) وهذه الحشرة قد راعني على صغرها لما هي عليه من الخشونة والشكل القريب وقد احدثت على قتلها بدون ان ايدها حياً في معرفة شيء عن طبائنها وهل هي من النوع المباح ام هي من جنس العنكبوت لا ضرر ولا خوف منها. اني لم ار في حياتي ولا راي الذين سألتهم مثلها فاذا رايتهم فائدة في نشر شيء عنها ارجوكم المبادرة في ذلك لفائدة القراء والباحثين في طبائع الحشرات ولكم الشكر
سواكن
عبد العزيز صالح

[المتعطف] وصلت الحشرة التي ارسلتموها وهي مثل اكبر انواع العناكب جرماً وقلما تفرق عن العناكب شكلاً حسب الظاهر وتعرف عند علماء الحشرات باسم العنكبوت الكاذب لانها من فرقة الليفوجي لا من فرقة الاراني واكبر مميز لها طول زبائنها فانها اطول من ارجلها الستة القريبة منها وطول رجليها الخلفيتين ولها منخلان في طرف كل رجل

من ارجلها الست الموثرة وفي بطنها عشرة مفاصل وليس فيها غدود لتسج ومشرفا كل منها مزدوج ومنن وذكرها اصفر من انثاها وانثى وهذه الحشرة موجودة في آسيا واوربا وافريقية وامريكا . وهي ليلية رتيارية واكثرها سريع الجري واكثر طعامها الخنافس ونحوها من الحشرات وقد تهاجم العقرب وتفتك بها ولم يذكر انها سامة

عقيدة التوحيد

حضرة الافاضل اصحاب مجلة المتكلم الفراء المحترمين
بعد السلام ارجو من حضرتكم ادراج ما يأتي ولكم مني الشكر سلفاً
قرأت في مقتطفكم الاخر مجلد ٤٢ سنة ١٩١٣ رد الاستاذ الفاضل محمد ابي الفضل
شيخ علماء الاسكندرية على جوابكم في عقيدة التوحيد وما ستمتة حضرة من الشروح
المسببة في ذلك الى ان وصلت الى لوليه « والدليل على لزوم العلم الصحيح وعدم انفكاك
هنة ان من علم ان العالم متغير وان كل متغير يمكن اذا استحضرتان المقدمتين ولاحظ
تزييهما استحتم ان لا يعلم ان العالم يمكن » . فارجو من حضرة الشيخ الاستاذ الدليل على
ان العالم متغير وما البرهان على ذلك مع ان معلوماتنا العلمية لو تخيلنا بان كل ما في الكون
غير متغير اي ان مادته واحدة والتغير هو في الصور
انطونيوس بالث

باب تدبير المنزل

قد نفا هذا الباب لكي تدرج في كل ما هم اهل البيت معرفته من زينة الازداد وتدبير الطعام واللباس
والتراب والمسكن والزينة وغير ذلك ما يعود بالنفع على كل جانه

مسامرات طيبة وفوائد اجتماعية

المسامرة الاولى

في الاسباب المرضية

كل ما في هذا الكون من قوى الطبيعة ونتاج الارض وبنادع الصناعة وعناصر المدنية
هو من العوامل النافعة للإنسان التي يجب ان تعمل لتقوية بنيتة وتحسين صحته واطالة حياته .