

المقطف

الجزء الثاني من المجلد الحادي والأربعين

١ أغسطس (آب) سنة ١٩١٢ - الموافق ١٨ شعبان سنة ١٣٣٠

الكيمياء القديمة والحديثة

يراد بالكيمياء في العربية تحويل المعادن من نوع الى آخر او من صورة الى اخرى .
 وبهذا المعنى مستعملها هنا مع ان القدماء لم يقصروا مفهومها على تحويل المعادن بل ارادوا
 بها ما نريده الآن من الاعمال الكيماوية كالتحليل والتركيب والتصفيد والتذويب وما اشبهه .
 وكانت معارفهم في الكيمياء اساساً للمعارف الكيماوية التي اتسع نطاقها الآن كما ان معارفهم في
 الشرح والجراحة ومعالجة الامراض اساس للمعارف الحاضرة في هذه العلوم .
 وقد اختلف المشتغلون بالكيمياء والكاتبون فيها من ابناء العربية في كيفية تحويل
 المعادن اي في صحة الكيمياء فقال بعضهم انها تفعل فيصير النحاس فضة وتصير الفضة ذهباً .
 وقال غيرهم انها تفعل في صورتها فقط فيصير النحاس بصبغ ابيض فيصير كالفضة وتصنع
 الفضة بصبغ اصفر فيصير كالذهب ولكن النحاس يبقى نحاساً والفضة تبقى فضة . وهالك بعض
 ما قاله كل فريق منهم

قال عجمي خليفه في كشف الظنون نقلاً عن الصفدي ان الناس في علم الكيمياء على
 طريقتين فقال كثير بطلانه منهم الشيخ الرئيس ابن سينا اطله بتقديرات من كتاب الشفا
 والشيخ نبي الدين احمد بن تيمية صنف رسالة في انكاره وصنف يعقوب الكندي ايضاً
 رسالة في ابطاله وكذلك غيرهم لكنهم لم يوردوا شيئاً يفيد الظن لامتناعه فضلاً عن اليقين .
 وذهب آخرون الى امكانه منهم الامام نجر الدين الرازي فانه في المباحث المشرقية عقده
 فصلاً في امكانه . والشيخ نجم الدين بن البندادي رد على الشيخ ابن تيمية وزيف ما قاله في
 رسالته . ومؤيد الدين الطبراني صنف فيه كتاباً منها حقائق الاشهادات وبيان اثباته والرد
 على ابن سينا

ثم ذكر شيئاً من اقوال المبتدئين والمنكرين . فمن اقوال المنكرين قول الشيخ الزنيس ابن سينا « نلم إمكان صبغ النحاس بصنع الفضة والفضة بصنع الذهب إلا ان هذه الامور المحسوسة يشبه ان لا تكون هي الفصول (اي الخواص) التي تصير بها هذه الاجساد انواعاً بل هي اعراض ولوازم والفصول مجهولة واذا كان الشيء مجهولاً فكيف يمكن ان بقصد قصد ايجاد او انتاجه . اي ان الخواص التي تميز الذهب من الفضة والفضة من النحاس غير معروفة فلا نستطيع ان نقل اليها ونغيرها . ومن اقوال المبتدئين قول الامام الرازي وهو ان « الامكان العقلي ثابت لان الاجسام مشتركة في الجسمية فوجب ان يصح على كل واحد منها ما يصح على الكل واما الوقوع فلان اتصال الذهب عن غيره هو باللون والرزانة وكل واحد منها يمكن التشابه فيه ولا منافاة بينهما » . وقد نقل الفارابي تعليل ارسطو في اثبات التحوّل وهو « ان الفلزات واحدة بالنوع والاختلاف الذي بينها ليس في ماهيتها وانما هو في اعراضها فبعضه في اعراضها الذاتية وبعضه في اعراضها العرضية . وكل شيئ من نوع واحد اخلافاً بمرض فانه يمكن انتقال كل واحد منها الى الآخر فان كان المرض ذاتياً عسر الانتقال وان كان مغارقاً سهّل الانتقال . والسفر في هذه الصناعة انما هو لاختلاف أكثر هذه الخواص في اعراضها الذاتية ويشبه ان يكون الاختلاف الذي بين الذهب والفضة يسيراً جداً »

وقال الامام شمس الدين محمد بن ابراهيم الانصاري « اذا اراد المدير ان يصنع ذهباً نظير ما صنعت الطبيعة من الزئبق والكبريت الطاهرين فيحتاج الى اربعة اشياء كمية كل واحد من ذينك الجزئين وكيفيته ومقدار الحرارة الفاعلة للطبخ وزمانه . وكل واحد منها عسر التحصيل . واما ان اراد ذلك بان يدير دواء وهو المعبر عنه بالاكسير مثلاً وبقية على الفضة فينتج بها ويستقر خالداً فيها وبكدها لو لم يذهب وزرائته (اي ثقلة النوعي) فاستخراج ذلك بالتجربة يحتاج الى استقراء حال جميع المعدنيات وخواصها . وان استخرجها بالقياس لمقدماته مجهولة ولا خفاء في عسر ذلك ومشتبهه » انتهى

ولسنا نطيل الكلام في جميع المبتدئين والمنكرين لانها كلها من هذا القبيل نظرية مبنية على الاقضية المنطقية لاشان لما عند العلماء الآن . ولم يتفق لاحد من الاقدمين ان تحول المعادن واقع الناس بصحة عملية كما فعلوا في عمل زيت الزاج وروح الملح وماء الفضة وماء المورك^(١)

(١) في عمل ترسيب الحمض الكبريتيك والحمض الفينيكوكورديك والحمض النيتريك والحمض النيتروكوريك

وليس من غرضنا الآن ان نبين كيفية اشتغال العرب بالكيمياء . ولا عمّن اخذوا مصطلحاتها .
وحسبنا ان نقول انهم اخذوا علومهم عن اليونان وعن الترجمات السريانية وكان اليونان
قد اشتغلوا بالكيمياء من اول عهدهم وقام منهم هيرقليطس الانسي الذي قال ان النار
اصل كل المواد وامبدقليس وهو اول من قال بالعناصر الاربعة او الاستقصات وديوقيرطس
الذي قال بتكوّن العالم من حركات جواهر الهولي وانكاغوراس الذي استعمل قياس
التثليل في حل مشكلات انكون وارسطو طاليس الذي اضاف الاثير الى العناصر الاربعة
وقال انه اصل الاصول

ولما دخلت علوم اليونان الى مصر توسّع كبتها في ما يتعلق بالكيمياء منها وادعوا عمل
الذهب في العصور المسيحية الاولى حتى اضطر الامبراطوران ساريس وديوقلتيانوس ان
يامروا بحرق كل كتب الكيمياء ولكن بقيت منها كتب كثيرة وصلت الى العرب واعتمدوا
عليها في ما كتبه في هذا الموضوع وصوروا صورها واقتبسوا الالفاظ اليونانية التي فيها
ولما عاد العلم الى اوربا في القرون الوسطى عاد عن يد العرب فتعلّق علماء اوربا على
الكيمياء وكانوا يعتقدون امكان تحول المعادن واشتغلوا بذلك زماناً طويلاً ولا يزال بعضهم
يشغل به حتى الآن

ولكن قام من الاوربيين عالم كبير في اوائل القرن السادس عشر اسمه ثيوفراستس بيباست
نون هو هينيم الطبيب الالماني المعروف باسم براسلس وقال ان غرض الكيمياء ليس اصطناع
الذهب بل تركيب الادوية فقرن الكيمياء بالطب ومن ثم اخذ العلماء يبحثون في خواص المواد
المختلفة من حيث تأثيرها في جسم الانسان وانتقلت الكيمياء من ايدي الخبائيل والموسوسين
الى ايدي اكبر علماء العصورم الاطباء وتحوّلت عن كونها صناعة يقصد بها تحويل المعادن
الى صناعة يقصد بها تركيب الادوية واستخراج العقاقير الطبية فاتسع نطاقها وبدأ رويداً
حتى بلغ في اربعة قرون اضعاف اضعاف ما بلغه في خمسة عشر قرناً قبلها فيبحث لبراسلس
هذا ان يدعى ابا الكيمياء الحديثة

وتحويل المعادن من نوع الى آخر ليس مستحيلاً لذاته كما قال المنبتون له ولكننا لا
نستطيع ان نقول انه واقع فعلاً ما لم يقع فعلاً . والظاهر انه وقع الآن فعلاً عن يد الاستاذ
السروليم رمزي الكيماوي الانكليزي وبيان ذلك ان الراديوم وهو عنصر بسيط حسب
مفهوم الكيمياء ينحل الى عنصرين هما النيتون والليوم . والنيتون غاز ثقيل غير فعال وهو

ينحل أيضاً إلى هليوم ومادة جامدة أطلق عليها اسم *Helium A* وهذه المادة نحل أيضاً .
 والظاهر أن كل المواد التي تحسب عناصر كيميائية بسيطة قابلة للاختلال . والميل إلى الاختلال
 أقوى في الراديوم منه في غيره . ولا بد من قوة فائقة تساعد على هذا الاختلال فقد قدروا
 أنه يتولد من الاختلال السنثيمتر المكعب من النيتون حرارة تزيد على الحرارة الحاصلة من
 احتراق أربعة ملايين سنتيمتر مكعب من الهيدروجين ولذلك فخواص المادة مسبوكة
 بعضها مع بعض بقوة تفوق كل تصور . فإذا اردنا أن نحول عنصراً من نوع إلى آخر فلا
 بد من قوة عظيمة مثل هذه . وليس لدينا سبيل للوصول إلى هذه القوة إلا باختلال النيتون
 ونحوه من العناصر التي تفعل من نفسها ولكن اختلالها بطيء جداً فلا نصل إلى القوة المطلوبة
 في الوقت القصير الذي يحتاج إليها فيه . فإذا سلمنا بنحوه للعادن فلا يتحول منها إلا أجزاء
 صغيرة جداً لا ترى إلا بالميكروسكوب لصغرها . ولا يشمل أن يتحول مقدار كبير من عنصر
 من العناصر إلا إذا توسط عنصر كثير القوة جداً للفعل . عنصر آخر قليل القوة جداً .
 وهذا يحصل ولكننا لا نعرف عنصراً يتوسط مع غيره وله هذا الفعل . أما القوة الصادرة
 من اختلال النيتون فقد حولت بعض العناصر في يد السروليم رمزي ولكنها حولت
 منها مقادير ميكروسكوبية طفيفة جداً .

وأول شيء فعله السروليم رمزي أنه اختن فعل النيتون بنائه فوجد أنه يحل إلى
 عنصريه الأكسجين والهيدروجين ولما أخرجها من الاناء الذي حلل فيه بقي في الاناء غاز
 الهليوم من اختلال النيتون ووجد فيه أيضاً قليلاً من عنصر النيتون . فقد تولد هذا العنصر
 في الاناء من الماء . ثم اضاف النحاس إلى الماء وحل بالنيتون فتكون من النحاس صوديوم
 وليثيوم . واختن فعل النيتون بالسليكون والنيونيوم والزركونيوم والثوريوم والبزموت
 فتكون منها كلها أكسيد الكربون الثاني . وعليه فقد ولد أربعة عناصر وهي النيتون
 والصوديوم والليثيوم والكربون

ويعتقد السروليم رمزي والذين اشتغلوا معه أنهم حولوا العناصر فعلاً من نوع إلى
 نوع آخر ولكن كان العنصر في كل حالة يتحول إلى ما هو دونه ولم يتحول عنصر ثقلاً
 الجوهري قليل إلى عنصر ثقلاً الجوهري كثير أي أن ما عمل حتى الآن يدل على إمكان
 صبورة الذهب فضة لا إمكان صبورة الفضة ذهباً . ولكن ما دام الامتحان قد اثبت وقوع
 التحول فعلاً فلا يستحيل أن يكون التحول من الأسفل إلى الأعلى كما هو من الأعلى إلى الأسفل