

عقل قدماء المصريين^(١)

الخصي لقراء المتتطف فصلاً من كتاب للوتورلوه عن عقل الشعوب

١ - شعوب الامة المصرية

اذا كان لا يمكن معرفة اسلاف المصريين القدماء تماماً فالبيض الذين فتحوا البلاد واسسوا الدولة الاولى لها لا شك في انهم كانوا من الشعوب البربرية التي ما زالت تسكن الصحراء وشمال افريقية بعد ان امتزجت بالشعوب السمرية او السوداء التي كانت في البلاد قبلهم . ويمكن القول بان هذه الشعوب خمسة وهي (١) الجواتش الذين وجد الاوروبيون بعض قبائلهم في جزائر الكناري عند اكتشافها في القرن الرابع عشر وقد انقرضوا الآن تماماً و (٢) الطوارق Touaregs الذين مازالوا يسكنون بلاد الجزائر والصحراء و (٣) التبتال وهم يسكنون شمال افريقية . وهذه الشعوب الثلاثة يضاء الثوث . فبعد درس عقولهم نتقدم الى درس عقول الشعبين الآخرين اللذين امتزجوا بهم وكونوا الامة المصرية وهم الموف سكان مدغشقر والايثيوبيون سكان الحبشة

(١) الجواتش . لما اكتشف البرتغاليون جزائر الكناري امام افريقية من الغرب الشمالي في اواخر القرن الرابع عشر وجدوا فيها شعباً ايضاً في عصره الحجري . وصفوه بأنه جميل وقوي الجسم وخفيف الحركة . ولوحظ ان اطفالهم لم يكن معروفاً عنهم كما لم يكن معروفاً عند مؤسسي الدولة المصرية الاولى . وكانت شعورهم فاتحة اللون وصناعاتهم تقتصر على الزراعة ورعي المواشي ولكنهم كانوا ياكلون الحبوب بغير عجين واحياناً بغير دق . ويربون الخنازير والخراف والماعز . وبناتهم يمشين عراة ولكن بقية السكان كانوا يلبسون جلد الماعز . وكانت اعدادهم اصبية مساكنهم في الكهوف والآلات القتال عندهم الحربة والقرص ولكنهم كانوا يجهلون الفوس كالمصريين . وآلاتهم الزراعية كانت تقتصر على عصاً منتوية بقرني نيس . وكانوا ككل الشعوب الاولى لا يقطون الارض بل يضعون البزور في حفر ضيقة . واذا بنوا يوتناً جعلوها مستديرة غير عالية وبنوها بمجاراة مرسوحة بعضها فوق بعض بلا مرتبة . وكل « بيت » من هذا النوع كان يسع نحو عشرين نفساً . وكان البراز

(١) Psychologie Ethique par le Dr. G. de Morsani

شافكا بينهم وكان نظامهم السياسي منكباً (مؤرخياً) ولامه منسجة الى ثلاث طبقات
الاولى الاشراف الذين يعيشون بلا عمل على دم اعمال والثانية الكهنة تجار اطرافات والثالثة
العمال المستعبدون . وكانوا مثل المصريين في تصير موقام ودفنهم في المقارنات . وزواج
الاخ بالاخت كان جائزاً عندهم وكذلك الضرار والبولندرية^(١) وقد انقرض هذا الشعب
تماماً الآن

(٢) الطوارق . هم كما وصفهم ابن خلدون ذوو صفات اديية عالية من الامانة
والشجاعة والكرم . وقد قال طارقي عنهم ان اممهم الطوارق تعني الحرية والصراحة
والاستقلال والنهب . وهذه الصفة الاخيرة محللة عندهم اذا لم تقع على طارقي . ولشاهم
حرية واسعة ولا يستعجن لازواجهم بالضرار وان كان الاسلام قد جوز لم ذلك . ونظام
العائلة ما زال امياً^(٣) عندهم . واعطاء الضيف زوجة المضيف للبيت معه يعتبر من الكرم .
وما زال كثير من خرافاتهم بائياً للآن . لهم يتعبرون السيارات احياء . فاذا حدث
كسوف مثلاً قالوا انه « بزبة » من الكاسف على المكوف . ويمكن القول بان الجوانش
والطوارق شعب واحد والفرق بينهما درجة في النشوء فقط

(٣) القبائل . هذا الشعب يسكن شمال افريقية ايضاً مثل الشعبين السابقين . وهو
ديمقراطي في نظامه القبائلي فكل قبيلة تسكن قرية لها حكومة مستقلة والمساواة عامة بين
الافراد . فلا اشراف ولا امتيازات عندهم . ولم ذوق على تشمر والفضاء وهم يعدونهما
من الصنائع الشريفة

هذه هي الشعوب البيضاء التي لا بد ان يكون العنصر الابيض في مصر مؤلفاً منها .
وماك الشعبان الاخران

(٤) الموف . سكان مدغشقر (جزيرة في الجنوب الشرقي من افريقية) جاءوا اليها من
الحشة وهم قريون من الاثيوبيين في اخلفة ولكنهم بشير صفاتهم الخريبة . فهم مثل الاثيوبيين
يمخون بانهم حرية كبيرة . فالبت الموفية حرة في اختيار زوجها وفي مصاحباتها . وقبل
الزواج النهائي تتزوج على سبيل التجربة فاذا حملت عقدت الزواج مع رفيقها . والطلاق سهل
حتى انهم يقولون « الناس تتزوج نكي تفصل » ويشتمون كلة را بمعنى سيد . وهذه الكلمة
كانت تستعمل في مصر بمعنى والد مما يدل على اصل الموف الافريقي وقرابته من المصريين

وهم ككل الشعوب الضعيفة كثير المكر والخيل والسرقه والحياطة ولذتهم غنية بالفاخ هذه الهاني واخلاقها والقط الوحشي مقدس عندهم كما كان عند المصريين فارقة يماني بخمس سنوات يماني . والسحر جناية فمن سحر الملكة يحكم عليه بالاصدام

(١٥) الاثيوبيون . هم سكان الخيشة . ومن عيبتهم حرية الزواج وحرية المرأة التي تزيد احياناً على حرية الرجل . وهذه الشبه شديد بينهم وبين المصريين . ومن بقايا العوائد المصرية عندهم الاحتفال الشامي "الديوالهات" بعد القتال

ومن عوائدهم اكل اللحم النيئ . وليس لهم صناعات تستحق الذكر غير الحدادة والصياغة ومجراتهم كالحجرات المصري . ورغماً عن طلاء المسيحية ما زالوا غارقين في الخرافات حتى قسوسهم تمتد السحر . وقانونهم هو قانون يوحشيانوس البنظلي الذي يجب معرفته على كل حر . وسنتهم السة القبطية

٢ -- صناعات المصريين وعاداتهم

اهم ما يجب ملاحظته في درس احوال المصريين العقلية هو مبدأ الجود وكراهة التغير ففي عهد الرومان لما عرفت المعادن وجرى استعمالها كان المصريون لا يزالون مشتبهين بأدواتهم الحجرية . ذكر ماريت حادثة تدل على هذا الجود . وهي انه في سنة ١٨٨٧ رأى سيف الرماية المدفونة قبطياً يخلق رأسه بموسى من الحجر الصوان ويرطب بورق الشجر الاخضر وهذا الجود هو سبب سهولة درس المدينة المصرية . فاللغة لم تتغير ومنطقها واحد منذ نشوئها الى حين استبدالها باللغة اليونانية . وما يجب معرفته ايضاً في المصري الخشوع فهو يساق سحراً كأنه يرى العمل طبعياً . ومزاجه بهيج كما ترى في تشكيله على الملوك والكهنة سيرة الصور الباقية . وكانت المهن والفنون وراثية فأدى ذلك الى شدة الجود فيها . وكانوا يستقدرون ان توت الاله هو خالق العلوم فزاد هذا في تعطيل نشوئها . وكانت ملاحظتهم تكاد تكون وحشية فهي الال الى حد التي . والغناء والرقص . والجود ضامر ايضاً في ادبياتهم فع انهم ارتقت في الفجر الروحي كانت لا تزال تقدس الحيوانات . وكانت كتاباتهم صورية ارتقت منها الهالي . فكانوا يعبرون عن الشمس بدائرة في وسطها نقطة ثم عنوانها اليوم وهكذا ونظام العائلة لم يغير عندهم من عهد التوحش الى عهد الرومان . فهو أمي أي ان الام هي رئيسة العائلة التي ينسب اليها . وكان الزواج جائزاً بين الاب وبنو والاخ واخوته . وفي الغناء الشعري كلمة « اخ » تعني عاشقاً وكلمة « اخت » تعني عاشقة

وسبب هذا الزواج ان الانسان في بدء تشرقه كان لا يعرف سبب النسل فكان يظن ان الاولاد تظهر كما تظهر الاثمار على الشجرة بقوة غير انسانية . ولا يمكن ان المصريين سيغيب عند موتهم كانوا يجهلون سبب ولادة الاولاد . ولكنهم ابقوا العادة التي كانت شائعة في زمن توحشهم لشدة جمودهم

وقلة الحروب وبالتالي عدم نهب المرأة ويعها ومع في سلعيتها في مصر . فكانت املاكها محفوفة لما ويمكنها ان تقاضي زوجها وتشرط عليه ان لا يطلقها او يتزوج غيرها مع حفظ هذين الحقين لنفسها . هذا هو عصر المرأة الذهبي

وفي بعض الغلات كان الحب الحرفاشا ولم يتقوض العمرا بسببه^(١) كما هو شأنه اليوم في برلين وباريس ولندن وعند كل امة متقدمة
سلامه موسى

(١) [المتنطف] ان نظام العائلة الموجود الآن في ممالك اوربا مبني على التدبير والتدقيق اللذين كانا شائعين فيها في القرن الماضي وما قبله . ولهذا النظام شأن كبير في العمرا الاوربي فكيف يصير هذا العمرا اذا تقوض اعظم ركن من اركانها ولا سيما اذا حدث ذلك قبلما ترويح في النفوس اصول جديدة للآداب . ان الانتقال من حال الى حال شديد اخطر في كل شيء ومن يستطيع ان يقول انه لا يكون كذلك في تفسير اصول الآداب ونظام العيال فان الترية القديمة التي اساسها خوف العقاب والطمع بالثواب ولدت انسانا لا يكذبون ولا يسرقون ولا يخدعون ولو كانوا يمان من كشف كذبهم وسرقتهم وخذاعهم نهل تبقى هذه الاخلاق رائجة في النفوس اذا ثبت ان الكذب لا يضر الكاذب الا اذا نتجت عنه خسارة للغير طالب بها وانسرفة تضع السارق ولا تضره اذا استطاع اخفائها والخداع يرفع الخداع ولا يضره والانسان غير مكلف بمرعاة مصلحة سائر الناس اكثر مما هو مكلف بمرعاة اسراب الظلمة السارحة في افرقية والرجل النذب من اكل غيره . كلا فلا نسرعن الى اقتباس الآراء الاوربية الحديثة قبل ان يؤيدها العلم ويثبت فائدتها الاختيار

اما العمرا القديم الذي لم يتقوض مع شيوع الحب الحر او السباح فالاستدلال به لا يكفي لاننا لا نعلم كل ملامحه ولا درجته . وهل نرضى بعمرا مثله يستخر فيه عشرات الالوف لبناء هرم مدقنا الملك وقوتهم القول والكرات . ولا ينكر انهم ابقوا في كتاباتهم المنقوشة ما يدل على آداب رائجة ولكن الوصايا ليست كل العمرا