

كلام جاهلي او مختصرم او اسلامي او مؤلف فليفضل بذكر الموضوع اندي عشر عليها فيه  
فاقابلها بالشكر واعترف له بالفضل والجميل

هذا ما اتخذي ذكره ما قصدت من نشر (النصاحة وكتاب العصر) واما توسيع اللثة  
فقد عقدت له فصلاً سأذكره في بحثكم الجلية الشأن ان شاء الله

سعيد الطوري الشرتوني

بيروت

## واضحو علم النحو

لماذا سمي النحو نحواً وما علاقة هذا الاسم بالسمي وهل يُقبل ان احداً يضع عملاً ويسمي  
اسماً لا يدل عليه بوجوده من الوجوه ولا ملاية له به . قال ابن سيده صاحب المحكم  
والمختص في اللثة «أخذ النحوي من قولهم اتجاء اذا قصدناه انما هو اتجاء سميت كلام العرب  
في تصرفه من اعراب وغيره كالثنية والجمع والتحقير والتكبير والاضافة والنسب وغير ذلك  
يلحق به من ليس من اهل اللثة العربية باهلياً في النصاحة . . . وهو في الاصل مصدر  
شائع اي نحوتم نحواً كقولك قصدت فمصدراً ثم خص به اتجاء هذا القبيل من العلم» نقل ذلك  
الريدي في شرح القاموس ثم قال «قال شيخنا واستظهر هذا الوجه كثير من اتجاء . وقيل  
هو من الجمة لانه جبهه من العلوم وقيل لتقول علي رضي الله تعالى عنه بعدما علم ابا الاسود  
الاسم والفعل وايراً من العربية انج هذا النحو . وقيل غير ذلك كما هو في ادائل مصنفات  
النحو . وفي المحكم بلتنا ان ابا الاسود وضع وجوه العربية وقال للناس انحوا نحواً فسمي  
نحواً . انتهى

وتوفي ابن سيده في اواسط القرن الخامس ( سنة ٤٥٨ ) للهجرة وقد سبقه الى ذكر  
هذه التعاليل ابن النديم صاحب كتاب الفهرست في اواخر القرن الرابع فما ذكرناه متأخر  
عن زمن وضعه مئتي سنة الى ثلثئة سنة ولا غرابة فيه لان علماء العربية حاولوا تليل كل  
شيء مثل علماء الطبيعة فإلم يجدوا له حلة معقولة تحلوا له حلة ولو غير معقولة

ولقد تكررت هذه التعاليل على سمعنا مراراً منذ اربعين سنة الى الآن ونحن لا نلتفت  
الى تحديقها او تزيفها لاننا لم نشغل بهذا الموضوع ولكن جاءتنا مقالة وجيزة من الاستاذ  
الشرتوني قبيل كتابة هذه السطور موضوعة ايقظ لغوي قال فيها انه « اذا تعورف اللفظ  
بمعي انصرف اليه سواء كان هناك ملايات قوية او ضعيفة او لم تكن ملاية بته وذلك

كرضهم لفظه النحو العلم الذي تعرف بلصولة صحة التركيب واحوال اواخر المركبات « .  
 فلما هزأنا هذه العبارة ونحن نمثل المقالة للطبع خطرت على بالنا التعاليل التي قرأناها في سبانا  
 لتسمية هذا العلم بالنحو وقتنا لا يعقل ان يكون القوم قد سموا علماً باسم لا علاقة له به على  
 الاطلاق ولحال شرحنا نبحث عن اصل هذه الكلمة ولم يكن الا دقائق قليلة حتى احتدنا الى  
 ما نظنه اصلها الحقيقي

قال ابن منظور صاحب لسان العرب في مادة نحو قال الازهري « ثبت عن اهل يوفان  
 في ما يذكر المترجمون العارفون بلسانهم وانتمهم انهم يسمون علم الالفاظ والعناية بالبحث عنه  
 نحواً ويقولون كان فلان من النحويين ولذلك سمي يوحنا الاسكندراني ييحيى النحوي للذي  
 كان حصل له من المعرفة بلفظة اليونانيين »

فما نقله ابن منظور عن الازهري يدل على ان اصل هذه الكلمة يوناني وان له  
 علاقة باسم يوحنا الاسكندراني النحوي الذي يقال ان عمرو ابن العاص تسمية في الاسكندرية  
 في زمن الفتح وكلمة في شأن مكتبتها كما هو مذكور في كتب التاريخ

وقد اشتهر في تاريخ مصر في زمن الفتح وجلان باسم يوحنا الاول يوحنا فيليبوس او  
 الفرماطيقي والثاني يوحنا النحوي او النحوي نسبة الى نحو او نحو او تقو مدينة قرب منوف في  
 مديرية المنوفية من اعمال القطر المصري . اما الاول فكان من الفلاسفة المشائين والمرجع  
 انه مات قبل الفتح ولكن ابن العربي يقول انه بقي حياً الى زمن الفتح . واما الثاني فكان  
 احدثاً قبطياً ولد في زمن الفتح واثق تاريخاً جامعاً بالتبعية في اواخر القرن السابع ليلاد اي بعد  
 الفتح بنحو خمسين سنة وقد ترجم تاريخه الى العربية ومنها الى الحبشية ولا يوجد منه الا  
 الا الترجمة الحبشية . وكان مؤرخو العرب يعرفون هذا التاريخ كما سيجي وقد نقلوا عنه

كثيراً والظاهر انه النيس عليهم اسم يوحنا الفرماطيقي باسم يوحنا النحوي فظنوها اسمين  
 لحسني واحد فاستنجزوا ان كلمة نحو مرادفة لكلمة فرماطيقي ومن ثم يفهم مراد ابن منظور في قوله  
 « ان اليونانيين يسمون علم الالفاظ والعناية بالبحث عنه نحواً ولذلك سمي يوحنا الاسكندراني  
 ييحيى النحوي » اي يوحنا النحوي هذا . وما يدل على صحة امتناجنا ما ذكره صاحب  
 التهرست في ترجمة يوحنا النحوي او ييحيى النحوي قال « كان ييحيى ثيود ساوارس وكان استقفاً  
 في بعض الكنائس بمصر ويعتقد مذهب النصارى البقوية ثم رجع عما يعتقد النصارى  
 في الثلث فاستمعت الاساقفة وناشرته فقبلهم واستعطفته وانتهت واصلته الرجوع عما هو  
 عليه وترك اظهاره فاقام على ما كان عليه والى ان يرجع فاستقطوه وعاش الى ان قُتعت مصر

على يدي عمرو بن العاص فدخل إليه واكرمه ورأى له موضعاً ونسركتب ارسطاطاليس  
 . . . . . وذكر في المقالة الرابعة من تفسيره لكتاب السماع الطبيعي في الكلام على الزمان  
 مثلاً قال فيه مثل سنتنا هذه وهي ستة ثلث واربعين وثلاثمائة لثقلطيانوس القبطي فهذا يدل  
 على ان بيننا وبين يحيى القوي ثلثائة سنة ونيف »

لكن يوحنا القوي اي الغراماطيقي لم يكن اسبقاً ويظهر مما نقله عنه صاحب كتاب  
 القهرست انه كان يسوفاً فقد قال في الكلام على القاطيخورياس ( اي المقولات ) « فمن  
 شرحه ونسره ترفورديوس واسطفن الاسكندراني ويوحنا القوي » ثم قال انه كان قبل  
 الفتح بـ ٦٠ سنة . وقد حقق اكثر الباحثين الآن انه مات قبل الفتح بثلاثين سنة او اكثر .  
 ثم قال انه مدح ديستورديوس في كتابه « في التاريخ » وأشار الى تاريخه غير مرة . ولكن  
 يوحنا صاحب التاريخ هو اسقف نحو وكانت ولادته في زمن الفتح كما تقدم فهو غير الاول  
 ويظهر لنا انه لما اخذ العرب يدوتون كتب التاريخ وغيرها في القرن الثاني الهجري عليهم  
 اسم يوحنا الغراماطيقي باسم يوحنا القوي او القوي فحبوها اسمين لسبب واحد وان كلمة نحو  
 مرادفة لكلمة غراماطيقي ولعلم لم يعرفوا يوحنا الغراماطيقي بهذا الاسم اولاً بل عرفوه باسم  
 الحريص كما ذكر المسعودي ( وبالرومانية فيلبونس اي حب العمل ) ثم عرفوا انه كان يشتغل  
 بقواعد اللغة اليونانية بعد ان شاع بينهم اسم يوحنا القوي اسقف نحو بسبب تاريخه فحبوا ان  
 كلمة نحو او نحو يراد بها عند اليونان الاشتغال بقواعد اللغة فانسبوا لها وكان يسهل عليهم تسمية  
 العلوم بلسانها اليونانية كما سما علم الحساب بالارثماطيقي وعلم رسم الارض بالجغرافيا وبقوا اكثر  
 المصطلحات العلمية على لفظها اليوناني فمالوا قاطيخورياس ( اي المقولات ) واتلوطيما اي  
 تحليل القياس وسوسطيقا اي المناظرة وريطوريقا اي الخطابة وبوطيقا اي الشرائح

له ابدال كلمة يوحنا بكلمة يحيى لانه ان كلمة يوحنا كانت تكتب بالحروف هكذا  
 من غير نقط لان الكتابة العربية بقيت الى اواسط القرن الثالث من غير نقط كما يظهر من  
 الرقوق القديمة التي كشفت حديثاً في خرائب القطر المصري ولما وضعت النقط لتييز بين  
 الحروف تنقط هذه الكلمة بجبا بالياء في الغالب بدلاً من ان تنقط بالنون وقد رأيناها في  
 نسخ قديمة من الكتب الدينية المسيحية منقولة يمنا وفي نسخ اقدم منها من غير نقط

وقياساً على ذلك كانت كلمة نحو تكتب من غير نقط ثم تنقط النون ولم تنقط الحاء  
 او كانت الحاء تلفظ مرخمة كالحاء اما اليونان فكانوا يكتبونها بالكاف او بالفاف وهذا

شأنهم في كلمة فرعون نحو فان هيردوتس اليوناني كتبها *Nexdow* نقوس ومنيشو الكاهن المصري كتبها *Nexdow* نحو . هذا من حيث تسمية العلم بعلم النحو

و اول من وضع علم النحو او قواعد علم اللغة وتركيب الالفاظ في ما يعلم اليونان وانظاهر انهم وضعوها لكي يسهلوا تعلم لغتهم على الطلبة من الرومانيين . والمعروف ان ديونيسيوس تراكس الف غراماميقا في زمن مبيوس قبل المسيح بنحو سبعين سنة فكانت اساس كل الاجروميات التي آلت بعده . وقد حدد هذا العلم بانته معرفة لغة العلماء في اناسها المنة اي علم اللفظ والشكل ( او الاعراب ) وعلم تفسير الكلام المجازي وعلم التعريف او التحديد وعلم الاشتقاق وعلم التصريف وعلم النقد وعلى هذا المبدأ آلت الاجروميات في رومية والاسكندرية ووصلت الى السريان فالعرب . ويظهر لنا ان كلمة اجرومية بالعربية هي نفس كلمة اغرامنا اليونانية او اغراماريا اللاتينية نعم ان الزبيدي قال في تاج العروس ان مؤلف الاجرومية هو ابن آجروم نسبت اليه ولكن المأثور ان مؤلفها هو الشيخ ابو عبد الله محمد بن داود الصنهاجي ولا ذكر لاجروم في ترجمته

ولما اشتهق النجم الاسلام وغنوا بتعلم العربية اما تزلقا الى خلفاء العرب واوراثهم واما حرصا على لغة الدين الذي دانوا به واما اشتغالا بشي منه كسب لم اهتموا بجمع شواردها ووضع القواعد لها جارين مجرى ايونان والسريان فوضع سيويه كتابه المشهور في اواخر القرن الثاني من الهجرة . والمطلع عليه يرى لاول وهلة انه هو واخيليل ابن احمد الفراهيدي ديونس بن حبيب النحوي كانوا يشتغلون بجمع الشوارد ووضع القواعد وان اشتغالهم كان ابتداءيا غير مبني على اشتغال اناس قبلهم الا في ما ندر هذا اذا امتثينا الكلمات الاصطلاحية كالفاعل والمفعول والتكرة والمعرفة والمنصرف وغير المنصرف الخ فان اكثر المصطلحات النحوية كان معروفا حينئذ ولكن يصب علينا ان نصدق انها وضعت وضعا والمرجح عندنا انها ترجمت ترجمة كإفعل الأظفار في ترجمة المصطلحات الطبية وكما يعمل المترجمون في هذا العصر في ترجمة المصطلحات الكيماوية . وهذا بحث جليل نود أن تفرغ له في لوحة أخرى واذا كان كتاب سيويه الذي وصل إلينا هو نفس الكتاب الذي وضعه سيويه ولم يدخل فيه شيء او اذا كان المدخل فيه ساوي نصفه فالنصف الباقي يشهد له بالتبريز على كل من عني بجمع قواعد لغة من اللغات الفاتيمبيكا وفلترس اللذين عينا بجمع اللغة المصرية العامية لم يصل الى نصف ما وصل اليه سيويه مع كثرة مسألهما بالنسبة الى مسائله ومع وجود امثلة كثيرة ابانها يتخذها في وضع قواعد اللغة

وقد رأينا في كتاب القهرست بمد كتابة ما تقدم ان صاحبه قرأ بخط ابي العباس  
 ثلث انه اجتمع على صنعة كتاب صيبويه اثنان واريسون اثنان منهم صيبويه . وولد ثلث  
 سنة ٢٠٤ للهجرة واخذ ينظر في العربية والشعر وعمره اثنا عشر سنة فهو ثبت في ما يورده  
 عن صيبويه لقرب عهده به

وهالك مثالا من كتاب صيبويه قال « سألت الخليل فقلت له كيف تقول مررت بالبعير  
 منك من قوله مررت باعبي منك فقال مررت باعبي منك لان ذا موضع تنوين ألا ترى  
 انك تقول مررت بخير منك وليس افعل منك بانقل من افعل صفة واما يونس فكان ينظر  
 الى كل شيء من هذا اذا كان معرفة كيف حال نظيره من غير المثل معرفة فاذا كان  
 لا يتصرف لم يتصرف يقول هذا جوارى قد جاء ومررت بجوارى قيل وقال الخليل هذا  
 خطأ لو كان من شأنهم ان يقولوا هذا في موضع الجر لكانوا خلفاء ان يلزموه الرفع والجر اذ  
 صار عندهم بمنزلة غير المثل في موضع الجر ولكانوا خلفاء ان ينصبوها في النكرة اذا كانت في  
 موضع الجر فيقولوا مررت بجوارى قيل لان ترك التنوين في ذا الاسم في المعرفة والنكرة  
 على حال واحدة . ويقول يونس للمرأة نسى يقاض مررت بقاضي قيل ومررت باعبي منك .  
 فقال الخليل لو قالوا هذا لكانوا خلفاء ان يلزموها الجر والرفع كما قالوا حين اضطروا في الشعر  
 فاجروه على الاصل قال الشاعر الهذلي

أيت على معاري واضحات بين ملوك كدم الصباط

وقال الفرزدق

فلو كان عبدا لله مولى هبوتته ولكن عبد الله مولى موالى

وانشدني اعرابي من بني كليب لجرير

يوما يوانيتي الهوى غير ماضي ويوما رى منهن غولا تقول

وخلاصة ما تقدمه اولاً ان اليونانيين وضعوا علم النحو ( الفراماطيق ) قبل الهجرة بنحو  
 سبع مئة سنة فانتبته منهم الامم الجاورة لم ولا بد من ان يكون عملة قد انقل بالعرب بعيد  
 الفتح إما من السريان او من الروم او من التبط فنجوا هم او موالهم على منواله بالترجمة  
 او بالوضع . وثابتاً انه لا يكاد يعقل ان يسمي العرب هذا العلم اسماً لا علاقة له به مطلقاً  
 ويرجح لنا تماماً نقله ابن منظور عن الازهري ان العرب سمو هذا العلم نحواً وهم يحسون ان  
 هذا هو اسم اليونانية خطأ وقع في خلطهم بين يرسنا الفراماطيقي الفيلسوف المشافي ويوحنا  
 النحوي او النحوي المؤرخ القبطي فان صح ترجيحنا هذا علم السبب الذي من اجله سمي النحو نحواً