

من الجنود الذين تمردوا ثم لما دخلنا الاستانة وقفنا خاصمين لاولامر نواب الامة وكان مع شوكت باشا في ٢٣ ابريل ٢٢٨٨٤ من الجنود و٩٣٥ من الضباط و٣٣١٢ فرساً و٤٨ مدفعا و٨ مدافع سريعة الطلقات وكان عدد الجنود المحاصرة في الاستانة ٢٩٠٠٠ تكاثت اقوى من جنود شوكت باشا عدداً وعدداً ولم يكن بيبداً ان يشعوي جواسيس عبد الحميد رجال شوكت باشا حتى يملوه وياتوا به الى عبد الحميد كما فعل رجال علي قيرلي في في الاسبوع السابق - وعليه فنظب شوكت باشا على حامية الاستانة ومن فيها من الجنود مع ما عندهم من الحصون والمدافع الكبيرة يشهد له بانة من اعظم نواد المعصر

ومنا وصف المؤلف المبارك التي حدثت نافلاً ذلك عن تقارير بعض المتطوعين النقات وذا كراً ما رآه مرأى العين كل مدة الحصار والحرب . ثم عاد الى عبد الحميد فقال انه لم يقف مكتوف اليدين كما يظهر لغير الباحث الخفق بل استخدم كل ما لديه من الوسائل لكي يدير الدائرة على شوكت باشا فارسل يرسف باشا الى بلاد الارناؤوط لكي يشير سكانها على خصومه ولكن شوكت باشا ارسل وراءه اثنين من رجاله يتعقبانه ولما قبض عليه ونشت امتعته وجد فيها صندوق مملوء حناجر عليها اوراق تدل على ان ما فيها ادوية فلما نقت وجدت مملوءة لبرات . وبمثل ذلك حاول عبد الحميد التغلب على خصومه وتكنه لم يفلح بل دارت الدوائر عليه اخيراً كما سيجي

اللورد لستر

وما افاد به علم الطب

كتب السروليم وطن تشاين الجراح المشهور زحمة اللورد لستر في مجلة ناتشر فقال فقد العالم بموت لورد لستر رجلاً من اعظم رجاله رجلاً لا جدال في انه افاد نوع الانسان اكثر مما افاده اي رجل آخر قبله . وشمله العصر هو الانقلاب الذي احدثه في الجراحة عتياً وعملاً يبحث عن اسباب الامراض العضة . وافق نظرة الى حالة الجراحة حتى الوقت الذي اخذ يبحث فيه نفع المرء بالتقدم العظيم الذي تقدمته بعد بحثه ان انظر الناتج عن الجروح سواء حدثت عرضاً او كانت من عمليات جراحية شغل بال كل الذين عالجوها . ولد بذلواكل الوسائل لا حثابه ولم تكن الغاية التي يسعى اليها

الجراحون منع الاسباب التي تتعرض دون شفاء الجروح كما فعل لستر بل جعلها تلثم فكانوا يستخدمون الوسائل التي نفي اللحم او يجعل اللحم النامي صحيحاً او يجعل الجرح بندمل . وكانهم شغلوا عن الامر الجوهري وهو ميل الجرح تصد الى الشفاء ولكن قام بعض الجراحين وقتاً بعد آخر واعترضوا على هذه الآراء وجاهروا بان شفاء الجرح امر طبيعي لكن قلما اعتد احد يقولهم وبقي الجراحون على مخالفة الحالة السمية في ظاهر الجرح حسب زعمهم واحداث الالتئام ببعض الوسائل

واول من قال بما يشبه رأينا الحاضر براسل^(١) فانه ظن ان في الجسم عصارة منتشرة فيه تحفظ صحة انسجه المختلفة وتصلحها اذا ايفت . ويجب ان يكون غرض الجراح ان يمنع تغير هذه العصارة الحادث بالاكتر من الاتصال بالهواء - وفائدة الوسائل الطيبة قائمة بحفظ هذه العصارة ومنع فسادها

وارتأى امبرواز باره^(٢) آراء مثل هذه . وقد عرف بنوع خاص ما للطبيعة من الفعل في شفاء الجروح مما كتبه هذان الرجلان وعلماً به . ومن ثم مال الجراحون الى حياض الاتصال بالهواء سيباً لاكثر مما يقع في الجروح من الفساد . ثم لما عرف تركيب الهواء الكيماوي حسبوا ان علة الضرر في اكسجين الهواء وكان هذا الرأي شائعاً حينما اخذ لستر يبحث في منع الفساد وكان من اول نتائج هذا الرأي ربط الجرح برباطات كثيرة وتركها عليه مدة طويلة لكي لا يصل الهواء اليه . وفي آخر القرن الثامن عشر واولائل القرن التاسع عشر استعملت وسائل اخرى نتائجها اسلمت من نتائج الوسائل القديمة ومنها الغسل بالماء الكثير ثم اضيف الى الماء بعض المواد المضادة للفساد . وارتأى البعض ان افضل الطرق لمواساة الجروح ان تترك مفتوحة وارتأى غيرهم ان تترك لتكون عليها جلبة . ثم ان الخوف من الاتصال بالهواء قاد الجراحين سنة ١٨١٦ الى استعمال اللصق تحت الجلد بمواد تضاد الفساد وكثر استعمال ذلك ولاسيما في فرنسا وهذه المواد مثل البلمم والكوبور والاكحول وكاودر يدمازلتوك واليود . واثار لماز باستعمال الحامض الكربوليك لمنع الفسد من الجروح قيل استعمال لستر له . ولكن لم يبين استعمال هذه المواد على اساس علمي ولا استعملت على اسلوب مخصوص ولذلك لم تكن نتيجة استعمالها كالنتيجة التي حصلت من بحث لستر

ولا داعي للاسهاب في وصف اعمال لستر ولكن يمكن ان يقال انه من حين كان تلميذاً

(١) طبيب المال مشهور (١٤٦٠ - ١٥٤١) خالف آراء اصحاب عصره وجعل قاعدة شفيو انبحث

والامكان وسرانة نواميس الطبيعة (٢) الجراح الفرنسي المشهور (١٥١٠ - ١٥٩٠)

كان ينظر الى النتائج الخفيفة التي تنتج دوماً من العمليات الجراحية معها أنفن عملها وقد استنتج انها تحدث دائماً من نساد يقع في دم الجروح ومصلها وقال في نفسه انه اذا امكن منع هذا النساد فالمرجح ان اخطار العمليات الجراحية تزول كلها . ولكن ان كان النساد حاصلًا من اتصال مفرزات الجروح بأكسجين الهواء فلا سبيل لتلافي الخطر لانه يستحيل ان يمنع أكسجين الهواء عنها وقت العمليات الجراحية . ولكن لما اثبت باستنوار بالامتحان انه يستحيل على أكسجين الهواء ان يسبب اختثار السوائل الآلية ما لم يكن فيه جرثيم حية تنفع منه في السوائل وان هذه الجرثيم من نوع البكتيريا رأى لستر بارقة أمل لان منع الجرثيم الطائرة في الهواء ليس مستحيلاً لا سيما وانها قليلة العدد وقد يكون الهواء خالياً منها ومنعها اسهل من منع الغازات التي تصل الى كل مكان

وكان لديه اسلوبان لمعالجة هذه الجرثيم الاول منها من الوصول الى الجروح وذلك بترشح الهواء بالتظن المنذوف والثاني بامانتها كما باحماء الهواء حتى تموت الجرثيم التي فيه . ولا شبهة في ان لستر رأى اولاً ان الجرثيم الحية التي تسبب النساد تصل الى الجروح من الهواء او من الضباب الذي يقع على ما يجاور الجرح . ثم لم يلبث ان جعلته التجارب يعطل هذا الرأي . ولما كان يجب ان جرثيم النساد موجودة في الهواء جعل يبحث عن افضل اسلوب لمقاومة فعلها هل هو تنقية الهواء منها بترشيحها قبل اتصالها بالجروح او قتلها منه . واذا اريد قتلها فما هي افضل وسيلة لذلك . اما ترشح الهواء فلم يكن ممكناً ولذلك لجأ الى الوسيلة الثانية اي قتل الجرثيم قبل اتصالها الى الجرح . ورأى ان اسط طريقة لذلك استعمال المواد الكيماوية التي تسمت الجرثيم وتسمى مضادات النساد . ومن الغريب انه التفت اولاً الى الحامض الكربوليك الذي لا يزال من افضل المواد الكيماوية المضادة للنساد

وجعلت آراؤه وطرقه لتتوسع دوماً ويتسع نطاقها حينما نتفقد التجارب فحسب اولاً ان العدو الذي عليه مقاومة البكتيريا بنوع عام ولكنه لم يلبث ان رأى ان البكتيريا بالانواع مختلفة ولكل نوع منها حياة خاصة وصفات خاصة وانها تنتج انواعاً مختلفة من السموم او لا تنتج شيئاً سامة وان الضرر الذي ينتج من دخول الميكروبات الى الجروح ليس سبباً بالاكثير الانواع التي تسبب النساد . ومهما تدوعت آراؤه واساليه في معالجة الجروح بقي على رأي واحد من حيث انه يجب ان لا تدخل البكتيريا الى الجرح حية ولكنه رأى ان هذه الغاية بتعدّد مناهلها وان لا بد من وصول البكتيريا الى الجرح معها استعمال من الوسائل لمصلها . وهذا قاده الى فرض الفاعل الذي يقاوم حصول النساد اي القوة التي في الانسجة نفسها تمنع

ثم هذه الميكروبات وهذا هو الامر الذي علق عليه الاهمية الكبرى ولذلك حاول مدة سنين كثيرة ان يقتل او يمنع تهييج نسبة الجرح وفي الوقت نفسه يمنع ان امكن دخول البكتيريا اليه ولذلك كان يغير دوائاً اسلوبيه في مواسم الجروح حتى حير الذين لا يعرفون الاسباب العلمية التي كان يبيها هذا التغيير

وكان يرمي الى غايتين الواحدة زيادة تعقيم المواد والمواد المختلفة التي تماس الجرح والغاية الثانية اجتناب المواد المعجبة على قدر الامكان ومنعها من ملامسة الجرح لكي لا تمنع فعل الانسجة الطبيعي في قتل الميكروبات التي يمكن ان تدخله رغماً عن كل طرق الرعاية ومن بطالع مؤلفاته التي طبعت منذ سنة او سنتين يجد فيها كيف جرى وراء هذين الغرضين بالصبر والمواظبة - ولعل هذه المؤلفات منقطعة النظير من هذا القبيل - وبما امتاز به انه لم يكن يترك امراً من الامور التي تصد عادة صغيرة لا يعبأ بها فاذا اتقن احتمالاً ولم تأت نتيجة حسب ما انتظر جعل يبحث عن سبب ذلك فيعلم اموراً كثيرة تصوت غيره من الذين لا يدققون تدقيقه

لكنه لم يقصر بحثه على معالجة الجروح ومنع التعفن والفساد منها بل حاطاً رأى انه صار يستطيع منع الفساد جعل يبحث عن الاسباب التي يتقن بها ذلك فانتفع امامه مجال واسع للعمل فاستنبط اساليب للعمليات لم يتقدم عليها احد قبله بل كان الجراحون المتقدمون عليه يبدونها من الجرائم مثل عمليات تقصير العظام لمعالجة عيوب الخلق ومعالجة كسر الرضفة وعمليات نزع الغدد السرطانية في سرطان الثدي

وهناك امر آخر يجب ان لا ينسى وهو ان مباحث لستر هي التي فت الحياة سيف علم البكتيريا العلم الذي سيكون له المقام الاول في علم الطب - نعم انه لم يكشف للبكتيريا ولا كان له شأن كبير في مباحث هذا العلم ولكن مع ذلك يجب ان ينظر اليه وان يستور وكوخ وكواضيه - فقد بقيت البكتيريا حتى زمن باستور محسوبة بين الامور التي مد معرفتها ولكن لم يكن دروسها مهتماً وغاية ما كان ينظر فيو اليها هو هل تتولد من نفسه في السوائل الآلية او تولد من بزور من نوعها مثل سائر الاحياء - اي ان مدار البحث كان على التولد الذاتي فثبت باستور انها لا تتولد من ذاتها وان التولد الذاتي اسم لا معنى له في عالم الاحياء وان كل حي متولد من حي وان الاختلال والفساد سببهما بعض الاحياء - ولكن لم يطبق احد نتائج باستور على عم الجراحة حتى قام لستر وفعل ذلك وحاطاً بين انه يمنع هذه الاحياء عن الجروح فتنتج آفات كثيرة تصيب الانسان جعل درس هذه الاحياء يتقدم

بسرعة . ولقد كان لسترمتغلا بهذا الموضوع ولكنه لم يطلع فيه إلا بعد ان تناوله باستور وكشف سره بنظرة الصائب غير ان التقدم الاعظم فيه بدأ لما تناوله كوخ واثبت بالدليل ارتباط هذه الاحياء بالامراض وبين كيف تميز وتلون وتربي ومن ثم سار هذا العلم سيرا مستقيما ولولا باستور ولستروكوخ وبنوع خاص لولا تجارب لستراحمية التي اثبتت اهمية هذه الاحياء لاستحال علينا ان نعرف هل كان من المحتمل وجود هذا العلم الآن بين العلوم ولا ارى في حاجة ان اقول شيئا عن اللورد لستر من حيث هو رجل فان كل الذين عرفوه وعاملوه يظنون انه كان حي الضمير ينظر في كل ما يلقى اليه نظر النصف ويتألم جدا بالآلام الناس ويذل اقصى جهده في تخفيفها وازالتها . حينما نقل الى لندن كان عنده في مستشفى ادنبرج كثيرون من المصابين بامراض في الحبل الشوكي ولما رأى انه لا بد من اخراجهم من المستشفى بعد خروجهم منه نقلهم الى لندن وكان يعالجهم ويمرهم على تقفئه الى ان شفوا

تقدم التديير المنزلي وتاريخه^(١)

المطلب الثاني

لم اكد ارى كتابا او كاتبة متباحث في ما كانت عليه المرأة الثرية في القرن السابع عشر والثامن عشر فان فيها اخذ التقدم الادربي الحقيقي باسباب الارتقاء ونحن نراه اليوم بالقوة العظيمة والقوة والمجد . هذا التقدم الذي نراه ثابتا نائبا كان الفضل فيه لانواع مدارك المرأة حتى ان اعظم رجال الغرب يعزون كل ارتقاء ادربي الى المرأة الثرية نعي في البيت السيدة والمرشدة والمرية والمديرة وفي الاجتماعات واسطة عندها وفي البذل والاحسان صاحبة انكف التديية على تخفيف وبلاات الانسان وفي سائر الاعمال والاشغال مشاركة للرجل تنوب عنه في كثير منها . فنذ قرون كثيرة لم يكن الرجل الالمانى يحير ان يترفع على امراته كبرا وسلطة ولا كانت المرأة امة مملوكة بل كانت عضوا في الاجتماع مساويا للرجل في كل امر . وكان الرجل يشركها في مهامه ويتقدم لها اعظم احترام واكرام وكان لها مقام معروف في المجالس الرسمية كالحكام وغيرها فتبدي من الآراء ما يعود على امتها بالظهير والاسعاد على ان قوانين الالمان في ذلك الاوان كانت شديدة الرطاة جدا على الرجل والمرأة

(١) خطبة لثيا حضرة السيدة رحمة صروف في الجامعة المصرية