

هذه المطاعن التي وحبت الى ميكل كانت حملة منظمة في كل اتجاه العالم غالباً اتفاقاً وعدهم لاركان مذهب الشوه وفي سياسة بيتلة لا تعود الا بالضرر على مذماه الدين يقاومون هذا المذهب . ولا شبهة ان ميكل مخدّع كافر لا يؤمن بالله ويذكر الوحي والبعث ففيجادلوا في ذلك ان شاؤوا ولكن ما لم يتصرّف لتعالق العقلي فهل نسوا ما فعلوا بقليله وقد اجهزه ان يقسم ان الشئ تدور والارض لا تدور ثم رأوا انهم خطئون والله كاتب مصيبة . ولو سلنا جدلاً ان ميكل كاذب ومزور وخداع وما كر والله زور الصور البيولوجية ووضع رأس القرد على بدن الانسان فهل بعد مذهب الشوه بذلك وهل سأله الاجنة الدليل الرعید على مخدع . لما مثلهم في هذه الامور الا مثل من تعمّه بمنتهى دليل على صحة قوله فتعرض على دليل منها واحد ويحاول تنفّه زاعماً انه ينقض بنقضه الا دلائله والدعين الباقية

— — — — —

آفة الشرق

من كتاب بعث به الدكتور ايوب ثابت من بيروت الى الدكتور رضا ترقق بك
نايل ادونه

الاعتقاد المأصل في عقول البشر في حال فطريتهم والطالب عليهم في عصور جيدهم ان الدين هابط عليهم من قوة فوق قوتهم لا يدركونها وحكمة اسي من حكمتهم لا يجدونها وانه لذلك ليس لهم ان يغيروا حرفاً من حروفه ولا ان يتساءلوا ولو الاستماراة عما جاء في سطوره . وهذا الاعتقاد هو الذي وقف كل تلك القرون الطوال في سبيل اقدم الانان ورفيقه عموماً وفي طريق بلوغه الى المدينة الحديثة على وجه خاص الى ان جاءت الثورة الافرنية فلانت هدا الوهم وابطلت الزعم بتقدیس سلطنة الملك فصدت من ثم بالغرب الى ما هر عليه اليوم من الرقي الباهر والمدينة الزاهرة . وهذا الاعتقاد هو الذي يقف اليوم في سبيل شوئنا وارلاقنا عن والشرقيين عموماً . وهو الذي لم تقو ثورتنا السياسية على ملاشاته حتى ولا على زعزعته ومن ثم على ازالة الوهم الراسخ في القبول من ان الشرائع المدنية والنظمات الاجتماعية لانقل التغير لانها هابطة مع الدين من قوة لا تدرك وحكمة لا تخدع . والسبب الاخر في ان ثورتنا لم تبلغ وان تكون في القرن المشرقي بعض ما بلته ثورة الغرب — على الاقل من زهرة هذا الوهم الراسخ في القبول — هو ان ثورتنا السياسية لم تقدمها ثورة في الافكار كما وقع

بالقليل الترفاري فكانت ثورتنا لذلك غير ثانية واصبح نوع التقاليد والاواعم من الامة امراً متعيناً بل يكاد يكون متحيلاً لاسبابها وان الذين احدثوا الثورة وقاموا بها - ومنهم حكومة اليوم - قد تخاشوا في سيرهم معاونة التقاليد بل كانوا وما زالوا يجهدون في تغيير كل اعمالمها وبصيغون اجراءاتهم بصيغتها على دم نهر ان في سلوكهم هذا شهق الحكرة في السياسة ! بكل ذلك اي عن ثورتنا السياسية وليس بـ «افتنا شفق للثورة الفكرية من الجهة الواحدة وتردد ولادة الشأن في مياميهم من الجهة الاخرى قد جعل امننا يبلغنا الاصلاح الذي نتفاءل املاً ضعيفاً بل قد حملنا على الشك في امكان وصولنا اليه ما لم تنشر ثورة في الافكار مبنية على العلوم الطبيعية والفلسفية المادية فلا تراعي تقليداً ولا تغيره وهم . فحالات هذه وكلا نفشل تماماً بثورتنا السياسية - وهي الفرصة الاخيرة لنا باستيقاظ كياننا كائنة مستندة - قد يفي بذلك وظلي الثالث من رسول المدينة المنورة من توجهم مراكم السياسية والاجتئافية لأن يسمعوا اذا تكلوا ونقرأ كتاباتهم اذا كثروا ان ينشروا اعلام هذه الثورة الفكرية فوق رؤوسنا نتلاشى ما عجزت الثورة السياسية عن زرعه من التقاليد الواقفة سداً مبيعاً في سبيل بخاراتها للام الرائية

وحن نعلم ان الجهد تحت هذه الاعلام عنوف بالصبريات والاخطر بل ليست الموضع التي سيلقيها الحامدون في هذه السبيل باسلوب عاتقية واضعو الاديان والشائع بية طریقهم من المذاق والاخطر . بذلك لأن شعوب الشرق عموماً والعنصراني بمحضها يطلق عليه اسم «الامة» الصياغة خصوصاً ليواهم سرى اديانهم بالحقائق من البدع واضيف اليها من الاواعم . بل لا امثال احداً من مفكري الامة من ينظر الى الباب دون القشور وتهمة الخافق اكثير من زخارف الكلام الاً متعيناً بان لا قومية عامة لنا بل وجودها لينا وهم اكثير من حقيقة او افة ان صفت السياسة كائنة غالبة عليها صيغتنا الدينية كافوام . حتى ولا عبرة بقومية العناصر نفسها يازار . صيغتها الدينية فالعربي المسلم مثلاً هو غير العربي اليهودي او المسيحي حتى الارمني البغدادي هو غير الارمني الكاثوليكي والارثوذكسي ولستا تستشهد بالذكر في فحالاته هو نفسه صعب عليه ان يفهم نفسه

هذه في بعض الموضع العامة الواقفة في سبيل نلاح ثورتك الفكرية وهي وحدتها كائنة لان تجعل سبيك الى الاصلاح المطلوب امراً شافعاً بل يكاد يكون متحيلاً تكيف وهنالك في سبلك جداً ذلك قوات هائلة وهي قليل بعضها مطمعنا المعممين والملائين وبباقي جماعات الوعاد . فهو لا بد لهم يتأنبون على مقاومة كل تصريح واحباط كل مسعى من شأنهما اثاره العامة

خرق من اتها تثير قرق وهي التي على جولها هم يعيشون ويسدون وباستبعادها للارهان يعمون ويرأسون . فذلك ولذا تدرك عروشهم من تحفهم هم ببيتهمها اليها ان لست ثورتك الا على الدين فشور العامة وتهيج عليك كما وقع لك في السنة الماضية حتى قد لا يحصل البعض من ان يسامر اكياف لتقول قوله ولا يفتك دمك . فاذا قلت لم مثلاً ان الشرائع المدنية والنظمات الاجتماعية وغيرها مما يدخل بالطبع الانساني في مثل كل حي خاضعة لسنة الشهوة والارistica ، وانها تلك يلزم ويجب التغيير فيها بمحاراة الاحوال والازمان هاج هيكل رجال الدين وماجوا بدمعى انك تكره يهود هو لا يقبل اقل تغيير فيه حتى لا يحيوز حذف حرف من حروفه فكيف بتعبير الشرائع نفسها وهي جزء مت له . فاذا اجهتهم ولكن اذا لم تغير فيها بل اذا لم تغيرهن في كثير من احوالنا يعني لمحاراة ما حولنا من الام الحية الراقية فاما محمد وتغير نطلب في جهاد الحياة فقد استقلانا السياسي بل وكأننا ايضاً - اذا قلت لم ذلك صاروا يخط وهره قائلين ان تعالجك هذه الماسة بقواعد الدين في التي تغير بالامة الى اطراب والمار . ثم اذا قلت لم هلا رجمت يا رجال الدين عن تزاع معيك بكم ويعاليم دينكم من اجل كعيبة لا يتجاوز ثمنها بعض مئات من المليارات هاجوا ومحظوا وصاروا فائزين انك تهفهم وتفهم دينهم . كذلك اذا قلت لم اخترنا يا امور الدين واثركوا السياسة لرجال الدنيا اضطربوا وشكروا من اتكلت تجاهل تزع انجازاتهم عنهم

لمر اطلق ان حالتا هذه حالة يأس وقوط بل ليس اسوأ منها حالة - شرائع مدنية لا تغير ونظمات اجتماعية لا تبدل ودولة بل دول دمية في قلب دولة سياسية . اذن الامة لا تغير . وما لا يتغير يهدى فتححظ فتلاشى . والمناصر العثمانية ليست سوى اديانها وعهدها للوظائف - وهذا ما اتيق ابناء الوطن الواحد في تناقض وتصاغن دالدين كل تلك الصور التي مررت عليهم . ولن قال فائلين ما ان الترك والعرب والاليان هم على دين واحد فلم اذن هذا الخلاف بينهم اذا لم يكن ذلك لاختلاف اجناسهم اجيينا بل ارضي زراعهم بالوظائف فتوى كيف يزول هذا الخلاف من بينهم وكيف تجمعهم «عصبة الدينية» ثم لا تثبت ان زمام قد الفرا قوية واحدة » فتضامروا على الذين ليسوا هم من دينهم وان كانوا من نفس اقوائهم . وكذلك خير النصارى الروم والبلغار والارمن والعرب بين ان يظلوا جزءاً من هذه السلطة الاسلامية وبين ان يبصروا دولة ليست لنهما من لنهما ولا جسها من جسمهم ولما دينها من دينهم فتوى كيف انهم يفضلون الخيار الاخير على الاول . ولا عبرة بالقول ان الواقع بهم الى الخيار الاخير هو لأنهم يعتقدون ان الشاري بينهم وبين المسلمين ليس موجود ولا

صيغة مأمولة فان صدق ذلك على الأقلية الراقبة منهم فهو لا يصدق على أكثرهم فترى انه كيف نظرنا في مثنة العناصر التي يطلق على مجموعها لغة اسم الامة المنشائية يجد ان ام اباب الشريق ينتهي الى اختلاف مذاهبها واديانها اكثر من اختلاف جسانتها وهذا الاختلاف في الاديان هو الذي اضطر في الماضي وسيكون المانع الاكبر في ميل جم قواها وشتها في المستقبل . لذلك اصبح من الواجب الفروري ان يوجد كل الاهتمام الى مثنة اديان العناصر وان يتبع في افضل الطرق للإشارة التزاع والتاثير بين الاقوام من حيث ان امر توحيد اديانها اصعب اليوم ولا مرأة امراً سخيلاً تصوره حتى في الخيال . فان الخطب بوجوب الشامل والوعظ والارشاد الى الاخاء - كل ذلك ضياع وقت وكلام في كلام . ولما الوسيلة الفضل للإشارة التزاع بين العناصر هي في ملائمة «العصبية الدينية» لهم . وليس من وسيلة لاضفاء هذه العصبية الا بالعلن ثورة فكرية مبنية على توسيع المعلوم الطبيعية والفلسفية الملادية وهي التي اذا اضفت ان «الناس بولدون اجراراً وشوارين في الحقوق» وان «الشربة هي مظهر الارادة العالمة» وان «النطة مستددة من الامة ومستقرة فيها» في اغا تعلن ذلك لأن ذلك هو من مبادئها الامامية المبنية هي عليها فو اذن نية طيبة لها وليس من باب الاجتهاد في التفسير كما هي الحالة في امر الثورة التي أضفت في بلادنا . وبين الامرين يoton شامس فالاول يوجب وجوباً والثانى تقضي به دواعي الاحوال فقط . بل أقل ما يمكن تأثيره مثل هذه الثورة الفكرية المبنية في كلامها على العناصر المنشائية انه يطلب منها اتخاذها الدين كصفة شخصية محورة على اتفاقها عالمياً كصفة قوية مميزة كما هو امرها اليوم . وافق ما يكون من درء هذا الدافع ان الامة تحمل من قيود التقليد الدينية والاواعم . وغضن لا تعارض الدين من حيث هو بدل اغا فمارضة من حيث تقاليد المائمة للتقدم والارتقاء فتضع لها ذلك سريراً للاتكارات وحالاً غلزاراً الام الراقبة في علومها ودينها فتشكل وبالتالي من فصل الدين عن السياسة فصلاً تاماً ويصبح الدين معتقد الفرد وتتصبح الامة جمهورية بالفعل وان كانت ملكية بالاسم ودينه الوحيدة الحقيقة «الحقيقة» والمدل «الحقيقة» . فالاخاء لن يوجد بين الناس ولكن وأسفاه ان لا تتحقق هذا الامر دون وصولها الى ما انتهت له هذه الامة الناعسة من العادة الخلبية ماء مدهنة من الصوريات والموائع الجلة التي يكاد يكون الشغل عنها امراً سخيلاً . رسم الامة على التقليد والاواعم من الجهة الواحدة وقرارات رجال الدين وباتي الرعاء من الجهة الاخرى وقطاع الدول فوق كل ذلك . بل كأنني بنفس اخوانك من رجال

النستور وتأشيري ثورة ٢٣ تموز قد يقونون في وجه ثورتك الفكرية وبمحاولتكم من نشركم لاعلامها بدعوى أنها سابقة لارائها وعما يثبت عنها شاغب وقعن في البلاد، ومن أحد الخلاف بينهم وبيننا، فيما يتصورون انهم يصررون الى شفاعة هذه الامة بالزمام والblasphemy اذا غضبوا تصورها لا تثنى الا بالعملية الجراحية الفعلة . وبينما يتخيلون ان الداء قد اخذ بغيره بسياسة اللين والتخلص اذا غضبوا تخيل الورم يزيد احتقاناً . وبينما يخسرون من ان المرض قد عنيت المريض اذا في توارى لام ام الاسباب الشفائية . مثلاً ان فتنة ١٧ نيسان التي اجتاحتهم وادقتهم متربدين في سياستهم هي التي فوزهم بالذهب فيها كان من المنظر انت يشطئهم ويتجاهلهم ليتهزدوا بها فرصة مناسبة بليل ثورة ٢٣ تموز القلبانية . وكذلك فتنة أكتوبر التي ترددوا في امر عقاب مشيرها وزعيمها هي التي كان من اللام ان يرهبا فيها بل ليهم في عقاب زعيم، تلك الفتنة وتلوهم في سياستهم بثأرها ما جرى عليهم جراءه البطريركيات فالروم مرضتها فأعادوا انتشارها على ما كانوا اكبر عاملين في رسوخ الانهيارات الاجتماعية نفسها الى اجل بعيد في رقباها اذا اخذت اوروبا - سوانا عن حق او سوء - فعلون حكوتنا في سياستها بهذا الشأن حجة على ضعفنا بابل على تضليلنا ايضاً

هذا هو نظري الخاص في حالتنا الحاضرة وحالة الداء واسباب الشفاء، وان اكون ابداً بكل سرقة فكريه ومجازاة ايضاً فلاشك عليّ في كتابك الى ان حرية الفكر هي اساس كل حرية أخرى - الحرية السياسية والدينية والاجتماعية، وان اكون اخطأت في انكاري فقصدني حسن والامور يتقادمها

والآن افليك قد ملت و كنت اود "للم اهل عليك الكلام ولكن هي عواطفني تحكم وقد هاجها في "هياج الناس عليك في السنة الماضية لقصورهم عن ادراكهم سمو افكاري و بعد نظرك، وقد خللت هذه العواطف مضغوطاً عليها في صدري الى ان جاء في كتابك ففكها من اسرها ومثل كل شيء هيرونع عنه المضطط بغاية يتدنى حد الاعتدال . وعلى ذكر المياج عليك اعترف لك باني مطلع عن الذين كانوا السبب فيه بل مشعر بفضلهم على "لأنهم جياجهم هياوا لي اسباب الصرف الى نفس كبيرة في رجل كبير مثلك وهو الذي انا اخر يان ادعوه اخنا واسعد اذا سمع لي ان اهذه صديقاً

المخلص لكم
الدكتور ابو بوب ثابت