

رحلة البطريك مكار يوس

في ايام القيصر انكسوس بن ميخائيل ابي القيصر بطرس الكبير ذهب البطريك الانطاكي مكار يوس العربي السب والحلي المولد الى روسيا مرتين . وكان القصد من رحلته الاولى جمع الاحسان لكتيبته . واما الثانية التي كانت بعد عشر سنوات فروحها تلبية لدعوة القيصر لاجل القضاء على البطريك الروسي ليكن . وسحب البطريك مكار يوس في رحلته الاولى رئيس الشمامسة يولس الانطاكي وهو ابنه الطبيعي فوصف رحلته ابيه التي دامت ثلاث سنوات وصفاً مدققتاً مطولاً اجابه لرجاء احد اصدقائه من دمشق كما ذكر في مقدمته وكان يولس هذا محباً لتعلم كثير المطالعة دقيقاً في الملاحظة فتراه يذكر في كتابه كتاراً وسمه في رحلته الطويلة واصفاً البلاد واخلاق اهلها وعاداتهم . والقرى والمدن والمباني الشهيرة وخصوصاً الكنائس والاديرة . وكل الاحتفالات والضيافات في التصور الملكية . والحوادث السياسية التي شاهدها بنفسه وكما سمعه . ووصف اخلاق رجال الدولة والاكلمروس واعالم وكل من كانت له علاقة بالبطريك ابيه

واقف ان في الاشهر الثانية التي قضاها هو وابوه في بلاد الفلاخ والبندان جرت حوادث سياسية مهمة جداً في تاريخ تلك البلاد وهي سقوط الامير باسيلوس لوبولا والفتنة والحروب بين الاحزاب فقتل فيها صهر الامير تيوتانوس خميلنكي ابن افيشن بوغدان خميلنكي . فهذه الحوادث وجدت فيه واصفاً بارعاً واخباره هي النبوع الوحيد كما يقول المؤرخ الروسي كوستاماروف لدرس علاقات الفلاخ والبندان مع روسيا الصغرى في ذلك الزمان . وقد وصل هو وابوه الى روسيا في اواخر ايام القيصر انكسوس بن ميخائيل وذلك حينما كان يحارب اللاه حرباً كانت عاقبتها الفوز له . وحين بلغ البطريك نيكن اعلى درجة السلطة والقدرة ونشأ ينظم امور الكنائس فكان رأي كوكب اقدم الكنائس الشرقية شيئاً ولازماً جداً واجزء الاكبر من مؤلف يولس الحلي خاص بوصف اقامته الطويلة مع ابيه في روسيا ويخبرني اخباراً عديدة عن كل الحوادث التي جرت فيها قرب ذلك الزمان . فلمسته ولتروع سائله بعد اثني عشر ما كتب عن روسيا في القرن السابع عشر . وينفق من جهات عديدة كل ما كتبه السباح الانرليج في ذلك العصر فان اكثرهم حضروا الى روسيا بصفة سفراء لمدة قصيرة ولذلك اضطروا ان يكتبوا بمراقبة ظواهر الحياة المدنية . ولما كانوا من مذهب غير

المذهب الارثوذكسي كانوا يستغربون ما يرونه في كنائس روميا ولا يفقهون له معنى . ومن جهة اخرى لم يكن لاهل بلاط القيصر ثقة بالسفراء الغرباء فلذلك كانوا يضمون في منازل السفراء حراساً يراقبون اتصال الغرباء ويقررون عن كل ما يرونه منهم . وكذلك كان سكان المدينة ممنوعين من الكلام مع خدام السفراء . فلم يكن للسفراء ان يتواصلوا باحد من الناس بغير واسطة الا بالاشراف من مستخدمي الحكومة والواسط من المستخدمين في الوزارة االخارجية الذين كانوا يجالون على السفراء ويفقهون عنهم حقيقته الامور

وكانت السفراء حين يصلون الى موسكو يأتون الى بلاط القيصر بهدايا من ملوكهم فيزين البلاط احتفالاً بهم لكي لا يبين منه السفراء سوى الجاه والعظمة . ويقال جملة ان الافرنج الذين دخلوا روسيا لم يتمكنوا من مراقبة احوال البلاد الاً سرّاً وكما عرفوا منها بالحقبة كان على سبيل الصدفة وان عيشة القيصر واكبر الدولة اليومية الاعتيادية بقيت محفية عنهم تماماً

اما بولس الحلبي فلم يكن امره كذلك لان البطريرك مكاريوس اياه ساج في روسيا لجمع الاحسان في ايام القيصر الكيوس بن ميخائيل الذي كان ممتازاً بالدين والزهد والاحترام الوافر لارباب الكهنوت وكان البطريرك يكن محناً لتنفيذ مقاصده الى آراء البطاركة الشرقيين التي كانت توائق غاياته . فكان يخلط بهم ويطلب رضام فلذلك استقبل البطريرك مكاريوس بشاشة قلب واحترام كلي . وعلى ما يظهر ان البطريرك مكاريوس اعجب جداً القيصر لعلو مقامه بين الاكلمروس ولانه واطفه فلذلك تمكن ابنة الطيبي بولس الحلبي ان يعرف كثيراً مما دار عليه الحديث بين القيصر والبطريرك . يكن وسكاريوس رأساً عما كان يراه ويسمعه . وسهل عليه كرجل من خدمة الدين ان يذهب حينما اراد وكان عارفاً بالصفة اليونانية فتكهن من ان يسمع اخباراً عديدة من اليونان القاطنين في موسكو او المترددين اليها من عوام ودهبان . وقد شغف بالطقوس الكنثائية التي كان يشاهدها ويشترك فيها كرئيس شامسة البطريرك . فاصحب في الكلام على ووع الروسيين وصيروم الجزيل في القيام للصلاة الطويلة

والنسخة الغربية الاصلية من رحلة بولس الحلبي لم تطبع الى الآن ولكن في اوائل سنة ١٨٣٠ اوعزت عمدة المترجمين من اللغات الشرقية الى احد اعضاء الجمعية الملكية الاسيوية في انكفتر واييرندا العلامة بلفور ان يترجمها الى اللغة الانكليزية عن نسخة حُملت الى انكفتر من الشرق في اوائل القرن التاسع عشر فلي ذلك ونشر ترجمته سيث كراريس

طُبعت من سنة ١٨٢٩ الى سنة ١٨٣٦ ثم جمعت في مجلد واحد . وفي الترجمة خطأ في عدة اماكن وهي ناقصة عن الاصل وذلك لان بلفور كان غريب المذهب فكان يصعب عليه ترجمة وصف الكنائس والطقوس التي هي عديدة جداً في مؤلف بولس الحلبي فحذف منها وحذف اكثرها . ومع كل نقائص هذه الترجمة لم تنزل الى الآن اليانوس الوحيد لمن يريد ان يعرف ما كتبه بولس الحلبي ان كان يجهد اللغة العربية . ولا نشرت ترجمة بلفور استفاد منها عدة علماء . ومنهم سانيليف ذاته كتب بتوداً طُبعت باللغة الروسية في جرنال يسمى بيبلوتكا دينيا تشينيه (اي مكتبة للقراءة) سنة ١٨٢٦ والظاهر انه لم يكن تحت يده الا الكرايس الخامس الاولي (من الكرايس السبعة التي طبعها بلفور) فلورد ساقيليف في بتودر فخواها واتصر على ترجمة ما هو مستحب منها . وقد وقع ساقيليف في اول امره في غلطة غريبة . وهو انه لم يفرق رحلة البطريرك مكار يوس الاولي التي كتبها بولس عن رحلته الثانية

ومنذ عشرين سنة ابتداء الكاهن دينيري بلاغوف يترجم كتاب بولس من اللغة الانكليزية الى الروسية ولكنه اكتفى بترجمة نصف اول كراسة وطبع ذلك في جرنال جمعية التاريخ والآثار الامبراطورية سنة ١٨٧٥ ونحو هذا الوقت ظهر في مؤلفات الاكاديمية الروسية في كيف سنة ١٨٧٦ فصل للعلامة اباتسكي وقد كتبه مستفيداً من ترجمة بلفور ايضاً وسمى فصله ' المملكة السكوية في ايام القيصر الكيوس بن ميخائيل والبطريرك يكن حسيبا كتبه رئيس الشمامسة بولس الحلبي . وكذلك المؤرخون الروسيون سولوفيوف والمطران مكار يوس وكوشوميروف وبلاكوروف استفادوا كثيراً من مؤلف بولس الحلبي وتقلوا عنه

ومن مدة طويلة لفتنا نظرننا الى هذا الاثر الجزيل واشتغنا به بكل رغبة ونشاط وقد طبعنا منه عدة فصول مترجمة . والآن عزمنا على ترجمته كله وطبع الترجمة مع الاصل العربي . ولكننا لم نزل نصادف مانعاً لانتام هذا العزم الاخير

في روسيا ثلاث نسخ لرحلة مكار يوس . واحدة في دفترخانه وزارة الخارجية في موسكو واثنان في بطرسبرج احدهما في مكتبة القسم العلمي لثقل الاسيوي في وزارة الخارجية . والاخرى في المكتبة العمومية الامبراطورية . وهذه النسخة دخلت في ملك المكتبة المذكورة مع جملة النسخ اعطية التي خلفها الطيب الذكر الاسقف باديفيري اوسبيكي اما النسخة التي في موسكو فمسيوغة عن نسخة كانت في دمشق تاريخها سنة ١٧٠٠ لكن حذف منها واصل السفر من حلب الى الاناضول واقامة البطريرك مكار يوس في القسطنطينية

وزيد فيها قائمة أسماء البطاركة الانطاكيين منذ انتقال الكرسي البطريركي الى دمشق
وصيرة البطريرك مكار يوس قبل جنوسه على الكرسي البطريركي

وقد تمكنا بعبارة مناخري ودرخانة وزارة الخارجية في موسكو والمكتبة العمومية
الامبراطورية من ان نحظى بالنسخة التي كانت ملك الاسقف بادفيري ونسخة القسم اعلي
للقلم الاسبوي . فلما قابلناها على النسخة التي في بدنا وجدناها مطابقتين لما تماماً . اما النسخة
التي في لوندرة لتتنطب عن النسخ التي في روسيا . وعلى ما يظهر من ترجمة بلفور ان وصف
طريق الرجوع من روسيا هو اكل فيها مما هو في نسخ روسيا . ولذلك لا يمكن لنا طبع الاصل
العربي الى ان نطلع على نسخة لوندرة ايضاً

ولما كنا لا نريد ان نؤخر طبع ترجمتنا كلنا ما يتقص نسخنا من الترجمة الانكليزية
وحذفنا الزائد من نسخنا الموجودة بعد المقدمة بعد ان ترجمناه وسنطبعه وحده مع بحث
خصوصي . ومع ان الاصل العربي ليس مقسوماً الى فصول كما هو في ترجمة بلفور فقد جاريناه
في تقسيم الفصول لتسهيل الطالعة ولقاربة الفصول التي ترجمنا من اللغة الانكليزية . وعدا
ذلك اخذنا من ترجمة بلفور عبارات قليلة وضعناها بين حلالين مكسورين (هكذا) لتبين
انها ليست من النسخة التي في بدنا

واخيراً نقول ان العلامة الشهير المشرق سيلفستردى سامي نشر فصولاً مختصرة في
مجلة العلماء *Journal des Savants* انتقاداً على الترجمة الانكليزية لرحلة البطريرك
مكار يوس وكانت فصوله تصدر بعد ظهور كل كراسة من كرايس ترجمة بلفور . ففي هذه
الفصول ملاحظات ثمينة واصلاح غلطات عديدة في أسماء الاعلام وخصوصاً اليونانية وفي عدة
كلمات أخرى وقع بعضها من تحريف المؤلف العربي لما وبضها من عدم فهم لترجم الانكليزي
فان اعتبرنا ان سيلفستردى سامي صحح كل ذلك ولم تكن في يد النسخة العربية دهشنا من
سمة علمه وتوقد ذهنه هذا ولقد استفدنا كثيراً من جميع ملاحظاته ولا حظناها في كل التصحيح
الذي اجريناه

جرجي مرقس الممشقي

مستشار السولة

دير سيدنايا