

## باب المصنفات

هنا حل الباب منذ أوّل انشاء المتطفت ووجدنا أن يجب في مسائل المتطفتين التي لا تخرج عن دائرة بحث المتطفت - ويتشترط على السائل (١) أن يرضى مسأله باسمه والتاريخ ويحل أتمامه وأيضاً (٢) أن يرد السائل النصح بلهجو عند ابراج سؤاؤه لئلا يذكر ذلك له ولا يبين حروفه عرج مكان اسمه (٣) إذا لم يرض السائل بعد شهرين من إرساله العاقل فيكون مسئله فان لم يدرجه بعد شهر آخر تكون قد أمكنه لئلا يكتب كتابه

### (١) الأستاذ هيك

الاسكندرية . سليم اندي قديسي .  
قرأت في المشرق أن الدكتور ارنولد يرأس  
كذب الأستاذ ارنست هيكل في شأن نطفة  
الانسان والقرود من غير أن يذكر لنا مستنده .  
وقرأت في مجلة نيويورك ان الدكتور  
ارنولد يرأس اعترض على هيكل في عدم  
صحة الرسوم البيولوجية المزورة المذكورة  
في تأليفه وايد مستنده بجريدة نولكس  
وجريدة ستامبرج فما هي الحقيقة وهل  
يمكنكم ان تفصلوا لنا هذه القضية

ج . لا ذكرنا ترجمة هيكل اعتمادنا  
على الاجزاء المضافة الى الانسكلوبيديا  
البريطانية المطبوعة سنة ١٩٠٢ . ولم نرفها  
ذكراً لما اشترم اليه ولكن جاءنا بعد ذلك جزء  
فبراير من مجلة العلم العام الامريكى ولها ترجمة  
هيكل بقلم الأستاذ ثرون كلوغ من امادة  
جامعة ستانفورد ونشر المقالة ال ما اشترم  
اليديبارة صريحة هذه ترجمتها « ان رمفاء  
هيكل انتقدوه اكثر مما انتقد هيكلي

رضافوه والذين لم يراعوا في الانتقاد  
مداقة اتهموه بشيء من قلة التدقيق  
في ذكر الامور البيولوجية والذين شدوا  
النكير عليه قالوا ان قلة التدقيق هذه اهمال  
وتفكير مقصودان فانه غير سيء الصور التي  
نشرها لتضيق موافقة لذهبي وعبروه بان  
خياله كان قوياً جداً فحمله على ملء الفراغ  
في سلسلة الاسلاف بمخلقات معتولة ولكنها  
خيالية لا حقيقية . وسها يمكن من ذلك فلا  
شبهة في صحة كل الامور البيولوجية التي  
بنى عليها فلسفته وديانته العلية »

وما احسن ما قاله سكليويديا شحبرس  
المطبوعة سنة ١٩٠٦ وهو « لقد غلط اخلاقاً  
تدل على ان شديد التصور لا يأمن النار .  
وفي تعاليمه شيء من التحكم ( دوغمانزم ) .  
ولكن ما في اشغاله العلية من الاستقصاء وفي  
رسميه من المهارة وفي كتاباته من الجلاء وفي  
تعليمه من الطلابة وما امتاز به من الشجاعة  
والتصراحة والنصاحة كل ذلك رفعة الى المقام  
الاسمي بين علماء الطبيعة المعاصرين »

وسأل احد ائمة الدين الدكتور شميل عن ذلك فاجاب بما معناه « ان كان هيكلكم قد كذب مرة فالكذب ليس محكراً لغيره ثم انشد يشين لاحد قوالي لبنان بقول فيهما غيبة في ارض الوعرة:

سكت سكتة تطيتها  
رفعت ليتها مرة  
ضحكت الغرة عليها»

ولا شبهة ان العلماء مرة ضمن لخطاهم مثل غيرهم وانما قد يتغلب عليهم الخيال والوهم والنرض كما يغلب على غيرهم ولكل جواد كيوذة ولكل صارم نبوة ولكن نار الانتقاد تحص الحقائق وتحرق الاوهام وحسب نفراً انهم يظنون خطاهم حالاً بكتشفون وان كل ما تم من الارتقاء العقلي والمادي انما تم بسعيهم ولولا لم لبيت اوريا سيفه وياجير القرون الوسطى

(٢) اختراع

بيروت ع . ج . ر . ذكرت جريدة عربية ان رجلاً مصرياً اخترع اختراعاً من موادها انه يمكن تسبير الباعرة يد من بيروت الى الاستانة بنصف فرنك بدل ابقاد خم بنته ليرة ويمكن تسبير القطر يد من بيروت الى دمشق بربع فرنك بدل احراق خم بمخمين ليرة فهل ذلك صحيح

ج . في دقائق المادة مثل ذلك من القوة ولكن لم يشر احد الى طريقة لاستخدامها

حتى الآن ولو كان ما قرأتموه صحيحاً ملاماً ذكره الدنيا طولاً وعرضاً وفاتت ثروة مختصر ثروة وكفطر

(٣) الحرارة والتسدد

ومن . لماذا تنكسر الزجاج اذا وضعت على السراج رطبة

ج . لان جاتياً منها سخن وبتندو بالحرارة بنتة بينما يكون ما يليه بارداً فينفصل احدهما عن الآخر

(٤) الجواهر الفردة وتساؤها

ومن . هل الاجزاء التي لا تتجزأ شايوة كلها

ج . لا يعلم ذلك ولكن يمكن ان تكون مادة الاجسام كلها واحدة وحينئذ تكون جواهرها الفردة شايوة

(٥) الروح ومذهب المشوء والارتقاء

لبنان . نيب بك نكد . هل يقضي مذهب المشوء والارتقاء بان الروح مادية والى

اي شي ضميرها في نظر اصحاب هذا المذهب ج . لا يقضي مذهب المشوء والارتقاء

ان تكون الروح مادية بل منى الذي نعبه من المادة ولكن من العلماء من يذهب الى ان

ما ندركه بالحواس ونسبها مادة انما هو حركة في جواهر المادة الاصلية وحينئذ فلا مانع

من ان تكون الروح مادية والمادة روحاً اي يكون الوجود شيئاً واحداً يتكيف على كيفيات

مختلفة فيصير هواءً وماءً وتراباً ومعدناً وشجراً

وحيواتها . ولماذا يستبعد العقل ان تكون الروح والمادة من اصل واحد ولا يستبعد ان يكون التراب والورد والقرص من اصل واحد . ولا يبحث من علماء الشوء عن مصير الروح الا الذين قرنوا البحث الطبيعي بالبحث الفلسفي مثل هيكل اما الذين اقتصروا على البحث الطبيعي مثل دارون فلم يقولوا شيئاً عن مصير الروح ولا ادخلوه في بحثهم كما لا يدخله علماء النفس وعلماء النحو في أبحاثهم

(٧) الاحلام وصحتها

كتالار . اطواجه جاد سليمان اغوري . قرأت في احدي المجلات العربية نوادر كثيرة حدثت ابان لكية حصص بطرفان الماء في العام الماضي منها ان امرأة فقدت ابتها ليلة زفافها وبصد البحث والتشبيب لم يعثر على جثتها لتدفن وبينا كانت امها مستغرقة في النوم ذات ليلة سمعت ابتها تناديها يا اماء لماذا دفنتم كل الفرقى وتركتهم في لتدفن في البرد وانا تحت السيل . فاجابتها امها آه يا حبيبي لتدفننا كثيراً عن جثتك ولم نثر عليها فن لنا بمن يدلنا عليها فندفنها فقالت الابنة ان جثتي في المكان الفلاني بجانب السياج تعالي صباحاً الى هناك فجدديني . فهضت المرأة صباحاً ومضت الى المكان الذي اشارت اليه ابتها فوجدت الحجة مطروحة هناك فأخذت ودفنت . فاتقولكم في مثل هذه الرؤيا وهل من حل فلسفي لها

ج . يعني لنا ان تقول ان القصة موضوعة من اولها الى آخرها حتى يقوم دليل على صحتها لانها مخالفة لاختبار اناس في كل الازمنة . ولونهضت تلك المرأة في الصباح وكسبت ما حملت به ثم وجدت جثة ابتها حيث ذكرت في الكتابة تماماً وعلى الصورة التي ذكرتها لتبين ان الحادثة صحيحة تستحق ان يبحث عن سببها . وقد حل بعض معارفنا احلاماً كتبها ثم جاءت الحوادث التي تشير الاحلام اليها مؤيدة لها ولكن تبين لنا مدى البحث والتدقيق ان هذا التأيد كان ظاهرياً وان كل ما فيه لا يخرج عن مألف الافكار والنتائج العكسية كأن تحمل امرأة ان صديقة لها ولدت طفلاً في اليوم الفلاني فيأتي الامر كما حلت فان الحليلي اما ان تلد طفلاً أو طفلة فالاصابة قدر الخطأ في تعيين جنس المولود واذا كانت الحاملة تعلم ميعاد ولادة صديقتها بالتقريب فما ان تصيب واما ان تستطفي في يوم او يومين أو ثلاثة فاذا اصاب مرة واخطأت ثلاث مرات فلا غرابة في ذلك واغرب منه ان تستطفي دائماً ولا تصيب . والغالب ان الخطأ يسمى والاصابة تحفظ . وهذا كله لا ينبغي وجود النفس بعد موت الجسد ولكن لماذا تأنف النفس من وجود الجسد مكثوقاً للهواه ولا تأنف من طمره في التراب وحلول الفساد فيه واكل الدود له الا تزون ان ذلك يختلف ما تتعله النفوس المدركة ويدل على ان القصة

