

تحوط به الكفاة على عتاق مضجرة يسابقن اخليالاً  
 لديهم من سرة الثوف اسد اذا ثبوا حبهم الجبالا  
 ولكن درويش باشا رفع شكواه الى الباب العالي على عبد الله باشا مدعياً أنه منع اعالي نابلس  
 عن تأدية الاموال المترتبة عليهم لاجل قيام الحج فامرت الدولة مصطفى باشا والي حلب ان يقوم  
 الى دمشق ويعاون درويش باشا على عبد الله باشا فاضطر الامير بشير ان يغادر البلاد ويهاجر  
 الى الديار المصرية كما سيحي

## بَابُ الْمُنَظَرِ

قد رأينا بعد الاختصار وجوب فتح هذا الباب ففغاه ترغيباً في المعارف وانهائناً شهيم ترغيباً للاذهان .  
 ولكن المهنة في ما يدرج فيه على احتياجه فمن يراه من كلة . ولا ندرج ما خرج من موضوع المتنظف ونراعي سبب  
 الادراج وعدم ما ياتي : (١) المناظر والظهور مشتقان من اصل واحد فمنظره نظيره (٢) اما  
 الغرض من المناظرة التوصل الى التماسق . فاذا كان كاشف اغلاط غير عظيمة كان المعترف باغلاطه اعظم  
 (٣) خبر الكلام ما قل ودل . فالعبارات الواضحة مع الاجياز تسخر علم المطولة

### رد على رد واتقاد

وقنت على ما ادرجه الاديبان باحث مستفيد ومحمد رشيد اخندي رداً واتقاداً عليّ في  
 مقالتي منزلة الشعر من التاريخ فاجيب  
 ان الاديب ( باحث مستفيد ) قد اوردت له حججاً قاطعة ترجب عليه خلق نقاب اني  
 صباه فلا دفع حجة بحجة ولا قام بما اوجبت عليه الحجة وهذا سبيل لم ارده لاحد من ارباب  
 المناظرة وله الفضل ان اثبت جوازه في آداب البحث  
 ثم تكلم عن منزلة مقالتي وهذا كلام لا يوجه اليّ بل الى اصحاب الصحف واخذان  
 الادب الذين اثنوا عليها ورحبوا بها فان رأى مؤاخذتي بانها حلت لديهم تحلا كريماً فما  
 اولاني بان اقره بصدق مدعاه  
 ولعلم ان كثيراً من معارفي يدعون ان تقابله الوهمي انما هو مرضي على محياي واني اكتب  
 ما اكتب تحت هذا النقاب تشويقاً للغواطر تنويهاً بفضل مقالتي فان خضت معه غمار البحث

الذي يريدك كنت دعواتهم اقرب الى التصديق وهو ما لا يريدك سفرته في الخن  
ثم عاب انقذامي المطلق في علم التاريخ ولم يبال بان التاريخ علم يراد به سرد حقائق  
فتعايروه من باب الدلالة الوضعية والدلالة الوضعية بحيث علم المطلق . اذن قد حركت البحث  
من بابك كما انه لم ير اني اجبته على كلامه باعتبار دلالة الوضعية والعقلية فهل يرى استقصاء  
مناسحي كلامه تأخذاً علي

ثم اتصل في بحث التعامل بالحجرين الكريين من الكلام في المران الى الكلام في الدول  
فهل ينكرهم علي بماذا يدعو هذا التمثل وهل هو جائز في المباحثات التي يراد بها تحقيق الحقائق  
ومقابلها الناضل جرحي اندي يني في العرب قبل التاريخ لا تعارضان مع ما اورده .  
فان كان يرى غير ذلك فعليه ان يؤيد دعواه بالادلة

اما الاديب ( محمد رشيد اندي ) فقد ادار علي سلافة وخلا فليته اعفاني من سلافه  
وخلفه وانصر على مجرد بيان ما عنده من التخطئة . وقد ذهب في قول حسن  
تظلم جادنا متعظرات تعامهن بالخر النساء

الى ان البياد كانت مسرعة اشدة امراع بينما كانت النساء تنفض الغبار عنها . فليتكرم  
باقامة دليل علي ان هذا الكلام ينطبق على صورة واقعية ليكون تحريمه مقبولاً . وقال عن  
حسن " وكان شاعر الاسلام والخر عندهم حرام يومئذ فجملة الاستعمال " فكيف يوافق بين  
هذا القول وغزل هذه القصيدة التي منها

كانت سبيته في بيت رأس  
اذا ما الاشرابات ذكرن يوماً  
فوليتها الملامة ان النسا  
ونشرها فتركنا ماوكا  
يكون مزاجها على رنا  
فهن لطيب الراح اندها  
اذا ما كان مفت او طاه (١)  
واسدا لا ينهننا لناه

وليعلم ان الاديب يعمل ببلوغ علمه وطاقته ولا يدعي عصمة ولا يترفع عن الاقرار بخطا  
صدر منه . ولا اعلم من اين جاز له الحكم بخلو مقالتي من ابحاث وهي لم تزل تشر فقراً  
متلاحقة

المدرسة البطريركية في دير البند (لبنان) امين ظاهر خير الله

(١) اي تصرف الملامة اليها ان انبا ما تلام عليه كالمثت اي الصرب باليد والكلها اي المشافعة

## البحر والسماء

على السماء وفوق الشمس اشعاري  
 وبين تلك وهاتاف قد جرى قلبي  
 أرى جمالاً تعالى أن أم به  
 كأنما الكون غيداه محجبة  
 فالبحر مقلتها والبر حاجبها  
 او كان ذا البحر ديباج السماء وقد اذ  
 او هذه لبت من ليها حالاً  
 او ضلّت الشمس عجباً أنها خطفت  
 وخالّت الأرض داراً للسماء فلذا  
 يا مكن الشهب الزهراء كم عجب  
 إن تحلي فلنكا قد دار دائرة  
 كلاهما حسن والحسن ينكما  
 اني ارى الشمس تحت البحر مظفأة  
 كأنما حوكف الأرض قد بسطت  
 أو غاصت الشمس تحت اللج حاربة  
 ألت تبصرها صفراء جازعة  
 تشبه الناس طمراً بالملائك من  
 واليبحر أفهم من انكم وكذا  
 لو انصفوا لراوه في تلجيه  
 لكن من ألف الانعام مسمعة  
 ما للخصم اراه كاشراً فرعاً  
 يجر دأ في تدجيه صنيعة  
 يشبه المروج حرداً ثم يقعه  
 والافق مكثب حيناً وببسم  
 يا ايها الناس ان البحر موعظة  
 فكم عليكم به لله من حجج

وتحت اصداق هذا اللج افكاري  
 بيمجز الوصف من در وانوار  
 وجل خالقه من مبدع باري  
 تطل مشرفة من خلف استار  
 من فوقه جبهة زينت بأفكار  
 حل الوشاح فها صدر السماء عاري  
 ومن كواكبها زرت بأزدار  
 بالحسن ابصار قوم دون ابصار  
 أقامت البحر مرآة بذوي الدار  
 بعدت الدر الغرا واسرار  
 فدونك اللج دوار بدوار  
 كالروض بأرج من اشحات ازهار  
 كذلك الماء ذوبأس على النار  
 الى السماء فجادتها (بدنار)  
 تما على الناس من هم واكدار  
 وقد خبا زند تلك الشعلة الواري  
 خبت الضمير وكانوا غير أبرار  
 لا تحمل الأرض الأكل غرار  
 على البسيطة كالمستأمد الضاري  
 يخال كل زئير نغخ مزمار  
 يندش الارض من لج بأظفار  
 مستوفراً بين بتار ونيار  
 ما بين منسحب منه وجرار  
 ما بين ليل دجوجي وأسمجار  
 وضجة البحر ليست غير إنذار  
 والذنب يقفر إلا بعد إعدار

البحر ألبت شيء ملأ فاذا  
ولو تعاون كل الخلق ما قدروا  
خاشتموه بلوتم أي جبار  
ان يجسروا موجة من موجة الجباري  
وكيف يحدد رب البحر قدرته  
ولكنكم أثر من بعض آثار  
لكنها حكم تجرى بأقدار  
أمنت بالله ما شيء أراه سدى  
مصطفى صادق الرافعي  
طنطا

## اقترح

اقترح على حضرتكم ان تخصصوا باباً في مجلتكم لانتقاد الكتب المنتشرة بين ظهرائنا. ولو  
فحصتم الكتب المدرسية مثلاً التي تختارها "المعارف" لطلابها لوجدتم فيها كثيراً لا ينطبق  
على روح التعليم الصحيح فاذا اظهرتم "للمعارف" خطأها في اختيار الكتب للتدريس فيها  
واشركتم عليها بانتخاب ما يفوق كتبها في اسلوب الرفع والتأليف تخدمون بذلك الامة بل العلم  
خدمة يتخلد لكم الذكر

كما اني ارجو حضراتكم ان تقرظوا وتنقدوا الكتب الشهرية الجديدة باسباب ووضوح  
وتأتموا لنا منها بفصل او بعض شذرات كما فعلتم في تقرير "الخواطر العراب" لكي نكون على  
بيننا من حقيقة الكتب التي يدعي احبائها بنوائدها والحال انها تضييل وتغريب بالمقول فلا  
نشرها على غرة وتتمب ذاكرتنا في مطالعتها ونضع اوقاتنا على غير جدوى

ناشد فريد

[المقتطف] اننا باذون جهدنا في انتقاد كل كتاب يُعرض علينا للانتقاد اذا وجدناه  
يستحق الانتقاد وعلما ان صاحبه يرضى بحكنا ولا يفتح علينا جدالاً طويلاً عريضاً يضع به  
الوقت سدى. ومع ذلك يفوتنا انتقاد بعض الكتب انما لاننا نجد موضوعها خارجاً بالكلية  
عن موضوع المقتطف او لان كثرة الاشغال تمنعنا عن النظر فيها بالامعان. اما الكتب  
المدرسية التي تشيرون اليها فلم تعرض علينا لانتقادها والرايح في ذهننا انها تختار بقرار لجنة  
من العلماء الراسخين في العلم ومع ذلك وقع نظرنا عرضاً على كتابين منها فلم نستحسنهما وقد اشترنا  
اليهما في الكلام على الخواطر العراب. ويحتمل اننا ننظر في هذه الكتب مرة ونشير الى  
ما فيها من العيوب لا من حيث الخطأ اللغوي الذي يفتش عنه الهمض بل من حيث قصورها  
عن الغاية الموضوعية هي لها