

شذرات في الانشاء

[المنتطف. ذكرنا في جزء يونيو ان حضرة الفاضل محيي الدين افندي الخياط طبع ديوان ابي تمام بعد ان فسّر الفاظها الثغوية. وقد اطلعنا في صدره على فصل كبير الفائدة يتناول كثيراً من المواضع التي يبحث فيها الآن ادبائه اللغة كحقيقة الشعر ونبوغ غير العرب فيه والشعر المصري والتعريب والتوسّع في الاستعمال فرأينا ان تثبتنا هنا برمه تسمى لثغمة مكررين التكر لحضرة منشئ محيي الدين افندي الخياط راجين ان آراءه الصائبة تشجع كثيرين من كتّاب العصر على كسر قيود التقليد]

الشعر

الشعر شعور لطيف احست به الارواح قبل الاشياح ووجدان وجد مع الفرائز والفطر قبل الهوى والصور يجري على الخواطر مجرى الكهرباء في مداري الهواء ويسيل في الضمائر سيل الماء في ثنايا الادماء. فهو اشبه بملك اتري بين القلب والدماع يسري على اهواء الضلوع وهذه تدفعه بقوتها المكهربة (تكهرباً معنوياً او حسيّاً على الرأي الحديث) الى مركز الدماغ ومنها الى القوة الخيالية التصويرية ومن هناك تجذبه اسلة اللسان المغناطيسية فتحمله على جناح توجاتها الهوائية (المجازية) الى عالم الآذان فيدخلها باستئذان او بلا استئذان ما لنا وللخيالات والتصورات فالشعرواح غنائية دبت في كل امة وسرت منها الى كل طبقة « ان صحح ان يطلق الشعر على كل ما يستغزى الابواب ويستخف الارواح ويخلب الافئدة ويستهبوي العواطف وان كان عامياً محضاً كالموالي والزجل والقوما وكان والمطاول والمعني وما يلحق بها من هذا القبيل مما يفوق البعض منه على أكثر الشعر الموزون » وانت خبير ان هذا هو الاصل في اشتقاق هذه اللفظة (الشعر) ولذا كانت جاهلية العرب في صدر الاسلام تذهب الى ان بلاغة القرآن الباهرة وفصاحته المدحشة هما من الشعر وان القرآن الكريم كلام شعري لان رشاقة الاسلوب ومثانة الديباجة وابداع المفردات وحسن التصوير مما يهبج الفطرة الشعرية سواء كان الكلام موزوناً ام غير موزون

شروع البلاغة في الشعر

ثم انه من الظام الفادح والتعيز الفاضح ان تحصر البلاغة والفصاحة وحسن التصوير في امة دون امة او طبقة دون طبقة فانها حق شائع بين جميع الامم وما يحنكرها احنكار السلع لا فليل الاطلاع قصير النظر في شؤون البشر لكن المتربع فوق قمة الادراك على بعد التكر

والمشرف من سابق نظره على سهوب هذه الشعوب والامم يعتقد ان الناس اكفاء وامثال في جميع المراتب الانسانية وان بني الانسان في كل لسان هم من طينة واحدة وعنصر واحد او كما يقول النباتيون من فصيلة واحدة وانما تباينات المنازع والمشاعر واللغات نفسها بعض التباينات اندفاعاً الى ما يطراً عليها وعلى بنيتها من الادوار والاطوار والبيئات في محيط هذه الكرة المحاطة بهذا الفضاء اللانهائي

نعم ان الثابنين من الشعراء الذين يستحقون ان يطلق على كل واحد منهم لقب شاعر هم افراد فلائل في كل امة وفي كل جيل وهم الذين خلقوا ليكونوا شعراء اي ان كيانهم الفطري حكم عليهم بان يكونوا شعراء مثل زهير في الجاهلية وابي العلاء في الاسلام وعمر الخيام في الفرس وقد قيل عنه انه اخذ معاني ابي العلاء ونظمها بالفارسية وهي دعوى لا ينهض بها دليل لان الفضل لم يخص بامة ولا بلسان وتوارد الافكار من الامور المسئلة . ومثل هوميروس صاحب الاياداة في اليونان وهو الذي ذكره ارسطو في كتاب المنطق واثني عليه ومثل شكسبير في الانكليز وفيكتور هيغو في الفرنسيين وكال في الاتراك وسوام في سوى ما ذكرنا من الامم والشعوب

ولحق بكل من هؤلاء شعراء كثيرون معاصرون وغير معاصرين لم وربما وجد من هو اقدر منهم على سبك الالفاظ وبتانة الديباجة وسلامة الاسلوب ممن هو اقوى عارضة وافصح لهجة غير ان روح الشعرا التي وجدت في هؤلاء مع صفاء الذهن وسمو المدارك ودقة الشعور وبُعد التصور والفلسفة العالية والحكمة الباهرة والترفع عن السفاسف جعلتهم يشرفون على شعراء الامم من مكان شاقق ومنزل سميق

الشعر والعصر

الشعراء في كل امة وفي كل جيل طراً على اكثرهم عصور وازمان كانوا فيها اصحاب السيطرة الحقيقية على الرأي العام لاسباب في الجاهلية والاسلام ولنا على هذه الجملة دلائل لا تحل لسردها وعلى كل فهم بلا شك عنوان الامة وممثلو تاريخها واحوالها الاجتماعية الا ما شذ في بعض العصور التي اصبح بها الشعر تقليداً يميناً لا يؤخذ منه شيء من الاحوال الاجتماعية بل ولا يصور اخلاق قائله اذ اصبح عبارة عن قوال لفظية بمان تكاد تكون محصورة يفرغ عليها المشتغلون بالشعر جميع الصور والتماثيل التي انشأها قلمهم الشعراء الفطريون عن شعور حقيقي واحوال اجتماعية وجدوا فيها وتركوها لبني الاعصر التالية صورة لفظية معنوية باقية تمثل اخلاقهم وعاداتهم كما تمثل الآثار القديمة الخالدة اخلاق واحوال الامم البائدة

ويايت المقدين وقفوا عند ذلك التقيد الصِّرف الذي هو أشبه بترجيع الصدى أو ترديد النبعث، أو تشييل الحياكي «النونوغراف» تصور الالفاظ فانه كان على الاقل يحفظ لنا تلك الصور الجيدة او يحيي لنا بالاحذاء ما درس من تاريخ الالباء بل هم تزولوا عن تلك الذروة السامقة الى وهاد وشعاب حصروا فيها الشعر ضمن دائرة لا تكاد تجتاز ما درج عليه بعض الشعراء حتى هذا العصر من الغزل والمدح والتهنئة والرثاء فضلاً عن تنزيم في الاسلوب والديباجة والمثردات الى درجة الرثانة والابتذال

ان الجاهليين الذين نتمنى ان نخذو حذوم كما يريدُه الراغبون في بقاء القديم على قدمه والنافرون من كل جديد قد ضربوا من الشعر في كل مذهب ووجلوا به في كل مشعب قترى شعرهم يضم بين اعاريضه وضرويه الوصف والقرسل والتغني والتنزل والمدح والهجاء والعتب والرثاء وتدوين الاخبار وضرب الامثال ووضع الحكم والتناثر والتفاخر والحض والتبيج . كل ذلك بسائق الوجدان ودافع الشعور بلا تكلف ولا تقليد الى ما يقع تحت الحس وتكاد تلتئم النفس . وهذا كل ما يريدُه المصريون فهم لا يريدون ان يأتوا بدع جديد بل يريدون الرجوع بالشعر الى ما خطه شعراء الفطرة البدويون الذين تنفخوا بوصف الناقة والجل والسهم والجليل والفرس والنزال والهودج والظعن والاسد والثور والسيف والرمح والقوس والسهم والفلك والنجم الى سائر ما وقع تحت اعينهم من الجمادات والحيوانات والطيور وما وطئته اقدامهم من سباسب وقفار ومنازل وديار واطلال واثار ورياض واشجار وجداول وانهار واضعيت لكل مسمى اسماء تكاد تجتاز حد الحصر ويعجز او عجز عن الزيادة عليها شعراء الدهر . نعم ان تلك الاسماء صفات لكن اكثرها غلبت عليه الاسمية وهي على كل حال تدل على مبلغ تفنتهم وتلاعيبهم في المثردات والمواضع كما يريد المصريون الذين يرون امام حسهم البخار يحلمهم على جناح البخار ويقلمهم في الصحارى والقفار على ما لا يكاد يوجد له اسم غير القطار (وهو قديم) بدلاً من تلك النوق او السفن البرية التي كانت تختر في عباب القفر وتعلو اسمائها واوصافها عن الحصر

فلا بدع بعد هذا اذا نزع الشاعر المصري الى التفنن بالقطار ووصفه كما تفنن اسلافه البدويون بوصف تلك التجائب تركت على الرزق والسباسب وان شغلت الحضارة عن اختراع الاسماء فقد يشتم بالتراب من فقد الماء

ثم هم يرون الآن امام اعينهم الاسلاك البرقية والاثيرية وما ظهر او سيظهر من غرائب الكهرباء في هذه الدكناء وما يبث تلك الرقاه فلا غرو حينئذ اذا مالوا الى التلاعيب

باوصافهم كما كان اسلافهم رؤاد الكلا ووراد الماء يتلاعبون بوصف الودق والبرق والسماء
والماء والمنزل والدار والاطلال والآثار

ثم هم يرون الآن ما يسمونه بالفونوغراف والسنغراف والفونوغراف والاتوميل والبالون
واذنايها مما لا تكاد تجد له اسماً واحداً فضلاً عن اسماء متعددة فلا عجب بعدها اذا ذهبوا
في اوصافها كل مذهب كما كان آباؤهم الجاهليون يشعرون بوصف الطيور والاصوات وتدوين
الاخبار والوقائع وضرب الامثال كل مشب

ثم هم يرون جيرانهم من الامم يجردون وراء العلم ومرافق الحياة وغضارة العيش او ما يسمون
بمجموعه بالتمدن فلا غرابة بعد هذا وذاك اذا قاموا الى حض بني قومهم وقيلهم واستنغارهم
لمجارة جيرانهم في كل عمل نافع لم ولشعبيهم غير مبين لعاداتهم وثقافتهم مذكرين لم يجد آباؤهم
على لسان الشعر كما كان اسلافهم سكان بيوت الشعر يتفخرون ويعددون احساب قبائلهم
ويتشادون اشعار الحماسة والفخار والحض والاستنغار في مواسمهم وبجامعهم في تلك القفار
وخلاصة القول اتنا اذا دقتنا النظر وعرفنا الغاية من الشعر حكنا بان شعراء البادية
الفطريين هم الشعراء العصريون الحقيقيون ولونفخ الله في ارواحهم ورأوا ما رأى العصريين
لما عدنا للقطار وامثاله من المخترعات المصرية والمكتشفات الوفا من الاسماء والصفات
ولكانت لنا من الشعر صورة مجسمة لتاريخ هذا العصر تبقى ما بقي الدهر ولنا الآن من رجال
النهضة الشعرية الحديثة ما يسد هذه الثلمة ويضمن لنا سير اللغة والشعر عن النقطة التي
قضت بعض ظروف العصور بالوقوف عليها

اللغة والتوسع في الاستعمال

ثم لا بد لنا هنا من التنبيه على امر ذي بال وهو ان اللغة العربية لا تحيا الحياة الطيبة
ولا تنتشر انتشاراً واسعاً في هذا العصر الا باستعمالها دون اغنات ولا تضيق على الوجه الذي
اتصل بنا من ابناءها الاولين لقبيل الدخيل فتعربة وتعددها منها وتصرف به وتوسع في المجاز
والاستعمال كما توسع اباؤها الاصليون بشرط ان تكون خالصة من شين اللحن ووثانة الاسلوب
وان نجتافي عن التعمق في انتقاء الالفاظ الحوشية الثقلة المهجورة وان تبعد عن الاغراب او
"المعاظلة" على رأي البيانين في التركيب وان لا يسرع المشتغلون بها الى اعتقاد الخطأ في
ما يتراءى لهم انه مخالف لما تعلموه من الرسوم او القواعد التي وضعها الواضعون على حسب ما
اتصل بهم من كلام ابناء اللغة الاولين اذ الناقد البصير يعلم ان تلك الرسوم او القواعد
غير ضابطة وغير مستقصية لانه لم يتصل بواضعها الا القليل من كلام ابناء اللغة الاولين

كما حققه المحققون. وما اتصل اليه مما خالف تلك الرسوم سموه شذراً ثم لم يجزوا ان يقاس عليه
الدخيل

تري بعض الكتبة او الشعراء بأبي اوية تف من استعمال الدخيل الذي له مرادف في
العربية ولم يعلم ان القرآن الكريم نفسه استعمل الدخيل مع وجود المرادف له وقد نسج على
منواله جميع كتاب العربية وشعرائها بلا استثناء. وهل اكثرهم يجنى عليه ما استعمله ولا فائتي
لفظ دخيل بتعذر وضع مرادف له تكن التزويج الى المرادف قد يفضي بعض الاحيان الى
الاعتات فضلاً عن ان الدخيل مما يزيد في ثروة اللغة ولا يجعلها ضمن دائرة مفرغة الحلقات
وان كانت هي من اغني اللغات . وذلك الان هو شأن اللغات الحية التي تقبل كل دخيل على
انها ان لم تقبله اختياراً فقد قبلته وستقبله اضطراراً جرياً على التاموس الطبيعي العام . ولو
بعث الله روح الشهاب الخفاجي (صاحب شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل وصاحب
الانتقاد على درة النواص) الى عالم الاحياء ورأى الالفاظ العصرية التي اوجدها العلم العصري
الحاضر واطلع على تطور اساليب الكتابة وتوسع الكتبة في الاستعمال لضم الى كتابه الشفاء
عدة كتب مؤلفة من الفاظ الفوطوغراف والتونوغراف والسغراف والتلغراف والتلفون والغاز
والاتومبيل والبالون والواپور والوف من اسماء الآلات الميكانيكية وسائر ما اخترع في هذا
العصر وعد من ابحار افكار ابائهم ولزاد على انتقاد تلك الدرة درة النواص درراً ناصحة
بالمجاز لامعة بالقياس والتوسع في الاستعمال . انتهى

[المقتطف] لا بد من ان القارىء الكريم الذي قرأ نبد الفصل المتقدم نبذة نبذة
رأى فيها كلها ما ينطبق على ما تقرّر في ذهنه بمطالعة المقتطف السنين الطوال وما يريده
كل عقل لم يقده الفرض ولا سيما النبذة المعنونة "بالغة والتوسع في الاستعمال" فان
الكاتب اثار فيها الى ما تحيا به اللغات وهو قبول الدخيل والتجاني عن الالفاظ المهجورة
والابتعاد عن الاغراب . والنبذة المعنونة "بالدخيل" حيث قال ان القرآن الكريم نفسه
استعمل الدخيل مع وجود المرادف له وقد نسج على منواله جميع كتاب العربية وشعرائها بلا
استثناء . والدخيل يزيد في ثروة اللغة وهذا شأن اللغات الحية التي تقبل كل دخيل على انها
ان لم تقبله اختياراً فستقبله اضطراراً جرياً على التاموس الطبيعي العام
هذا والكتّاب الآن بين من تراه واقفاً لم بالرصاد يفتهمه على كل ما يعده خارجاً عن قيود
اللغة وبين التاموس الطبيعي الذي يوجب التغيير والتبديل والنمو والاندثار والزيادة والنقصان
مع حفظ النوع جملة . وسيكون الفوز للاصح على كل حال