

المقطف

الجزء التاسع من المجلد السادس والعشرين

١ سبتمبر (أيلول) سنة ١٩٠١ - الموافق ١٧ جمادى الأولى سنة ١٣١٩

(١) استئصال السل

خطبة الاستاذ كوخ في مؤتمر السل تلاها في ٢٣ يوليو الماضي

ان السل المفروض على هذا المؤتمر من اصعب الاعمال لكنه من الاعمال التي لا يذهب الثمن فيها سدى ولا داء لان اشير الى عدد الذين يفتك بهم السل سنوياً في كل البلدان ولا الى مقدار الشقاء الذي يصيب العيال بسببه فانكم تعلمون انه ما من داء يصدع قلوب البشر مثل السل ولذلك يعظم سرورنا اذ رأينا ان الوسائل التي اشير بها بتخلص الناس من هذا العدم الالذ الذي ينغر عظامهم قد تكاثرت بالنجاح ولقد يرتاب كثيرون من نجاح الوسائل التي يقصد بها استئصال داء السل منذ عهد الوفا من السنين وهو منتشر الآن في كل اقطار المسكونة اما انا فلست من هؤلاء المرتابين وبقيني بالفوز لا يخامرني ريب لاسبابها يسخطها لديكم منذ سنين قليلة كنا نجهل علة النقل وكان المظنون انه ناتج عن فساد في حال المجتمع الانساني فتمت صحت حال الناس زال هذا الداء من نفسه ولذلك لم يسطر الآمال

(١) [المقطف] الكلمة الاصلية الدرثون وهي اسم من كلمة السل لانها تطلق على الدرثون الرثوي الذي هو السل وعلى الدرثون المعوي وغيره من انواع الدرثون ولكننا فضلنا كلمة السل وانصرتنا عليها غالباً من باب نسبة الكل باسم البعض لان مدلولها اوضح لدى جمهور القراء

بالوسائل التي تستعمل لإسعاد الناس . اما الآن فتغير ذلك كله وصرنا نعلم ان شقاء
الناس انما يهد السبيل لهذا الداء ولكن علة الحقيقية نوع من الاحياء الصغيرة التي تعيش
على غيرها من الاحياء الكبيرة اي انها عدو محسوس يمكننا ان نتبعه ونستأصله كما يمكننا
ان نتبع ونستأصل غيره من الاحياء التي تسطو على نوع الانسان

وكان المنتظر ان يرى كل احد امكان استئصال السل حالما كشف الميكروب الذي
هو علة وعلمت خواصه وكيفية انتقاله . وقد علمت فائدة هذا الاكتشاف من اول
الامر وكذلك كل من اقتنع من الاطباء بان نسبة هذا الميكروب الى السل نسبة
العلة الى المعلول . ولكن عدد الاطباء قليل لا يكفي لمقاومة داء متأصل واسع الانتشار
ولا بد من ان يشترك في هذه المقاومة جميع الناس الاطباء ورجال الحكومة والسكان
اجمع . وقد حان الوقت لهذا الاشتراك ولا اظن ان احداً من الاطباء ينكر ان
السل ناتج عن نوع من الميكروبات بل هذا معروف ايضاً لدى كثيرين من غير الاطباء
ومما يمين على ذلك النجاح الذي نجحه الاطباء حديثاً في مقاومة كثير من
الامراض الميكروبية الاصل فقد علمنا منه كيف تقاوم الاوبئة . واهم ما تعلمناه من ذلك
ان مقاومة الاوبئة لا تكون على اسلوب واحد في العهد القديم كانت الوقاية من الكوليرا
والطاعون والجذام تجري مجرى واحداً بالعزل والكورتينا والتطهير الخالي من كل نفع
اما الآن فنعلم ان كل مرض مستقل عن الآخر ويجب ان يعالج على اسلوب خاص به
وتتخذ للوقاية منه اساليب خاصة . ويحق لنا ان نتظر النجاح من مقاومة السل اذا
جرينا هذا المجرى وايضاحاً لذلك اذكر الامثلة التالية

ان الوباء الذي له الشأن الأكبر الآن هو الطاعون الدبلي . وقد كان الناس
يعتقدون ان العدوى تنتشر من الملعون نفسه وتنتقل به وبامتعه . وما قر عليه قرار
الدول اخيراً من التدابير الصحية الواقية مبني على هذا الاعتقاد . وقد صرنا نميز كل
حادثة من حوادث الطاعون بواسطة الميكروسكوب وبواسطة التجارب في الحيوانات
وصارت السفن تُفحص التفحيش الصحي الدقيق ويحجز على الناس في الكورتينا ويعزل
المرضى عن الاصحاء وتطأ المنازل والسفن بقاتلات الميكروبات ومع ذلك كله انتشر

الطاعون في أماكن كثيرة واشتدت وطأته في بعضها وقد عُرِف سبب ذلك الآن لانه عُرِف كيف ينتقل الطاعون حقيقة . فقد كُشِف ان الطاعون لا يُعدي الا اذا كان مصاباً بالطاعون المصحوب بالتهاب الرئة وذلك نادر لحسن الحظ وان الذي نقل العدوى هو الجرذ . ولم تبق شبهة في ان أكثر اوبئة الطاعون التي انتقلت بواسطة تجارة البجربة كان الناقل لها الجرذان التي تكون في السفن . وقد وُجِد انه حيث استئصلت الجرذان عن قصد او عن غير قصد زال الوباء سريعاً وحيث لم تبذل الهمة لاستئصال الجرذان بقي الطاعون منتشراً . وهذا الارتباط بين طاعون البشر وطاعون الجرذان لم يكن معروفاً من قبل ولذلك لا لوم على الذين اشاروا بالوسائل التي تشمل اليوم لمكافحة الطاعون اذا لم نجد نفعاً . ولكن قد حان الوقت للاعتناء على المعارف الحديثة في مقاومة الطاعون بنوع عام وفي نقل البضائع من بلاد الى اخرى ولا سيما في البلاد الواحدة . ولما علم ان طاعون البشر متوقف على طاعون الجرذان اتضح لماذا كانت الفائدة قليلة من استعمال التلقيح الواقي والمضاد لسلم الميكروب . ويحتمل ان البعض يجادل من الطاعون بهاتين الواسطتين ولكن ذلك لم يمنع اتشاره مطلقاً

والكوليرا تجري على اسلوب آخر فقد تنتقل عدواها من انسان الى انسان ولكن طريق العدوى الغالب هو الماء فلا بد من الاهتمام بالماء اولاً في مقاومة الكوليرا وبنائه على ذلك نجحنا في استئصالها من المانيا اربع سنوات من غير ان نصد سبيل التجارة مع انها كانت تدخل بلادنا من البلاد المجاورة لنا

والنظر في الكلب لا يخلو من فائدة فان التطعيم الواقي منه يمنع ظهوره في الذين اُعدوا به ولكنه لا يمنع انتقال العدوى الى الانسان ولو منع ظهور نتيجتها فهم وانما يمنع انتقالها الى الانسان كم الكلاب لمنعها من عض الناس . وقد نجحنا في ذلك نجاحاً تاماً في المانيا ولكن لا يمكن استئصال الكلب تماماً فانه لا تنفق البلدان كل على مقاومة لانه اذا منعناه من بلاد اتاهنا من بلاد اخرى

واسمحوا لي ان اذكر مرضاً آخر سببه يشبه سبب السل ومن ذكر الوسائل التي نجحت في مقاومته فائدة كبيرة وهو مرض الجذام . سبب هذا المرض ميكروب يشبه

ميكروب السل . وهو مثل السل لا يظهر إلا بعد وصول العدوى بزمان طويل . وسيرة
 ابتداءً قليلاً من سير السل وهو انما ينتقل من انسان الى آخر اذا اقاما معاً في غرفة
 واحدة او في بيت ضيق . ولما تنتقل عدواه الا مباشرة فلا يُنظر فيها الى
 الحيوانات والمياه وما اشبه . فطرق المقاومة تكون بمنع هذا الاتصال بين المرضى والاصحاء
 وذلك بعزل المجذومين عن غيرهم . وقد جرى الناس على هذا الاسلوب في القرون
 الوسطى وكان الجذام قد انتشر في اوربا فاستئصل من اواسطها تماماً . وجرى اهل نروج
 على هذه الخطة حديثاً وسنوا قانوناً لعزل المجذومين عن غيرهم وقد رأوا انهم غير
 مضطرين الى عزل كل المجذومين بل الى عزل الذين تمكن منهم الجذام اكثر من
 غيرهم او الى عزل بعضهم فيقل عدد المجذومين رويداً رويداً . ولو فعل اهالي نروج كما
 فعل الناس في القرون الوسطى وعزلوا كل المجذومين لزال الجذام من بلادهم سريعاً لكنه
 سيوزل بطيئاً من غير قسوة على الناس

ويظهر من هذه الامثلة ما ارعى اليه وهو اننا اذا اردنا مقاومة الاوبئة واستئصالها
 وجب علينا ان نفتش عن اصلها ونزيله ولا نبدد قوتنا في الوسائل التي لا تجدي نفعا .
 فبل فعلنا ذلك او نحن عازمون على فعله اي هل استخدمنا الوسائل التي تقاوم داء السل
 من اصله . ولا بد لنا في الجواب عن هذا السؤال ان نبحت اولاً عن كيف تنتقل
 عدوى السل او التدرن

يقع السل غالباً في الرئتين وهو يتبدى فيها . ويستنتج من ذلك ان ميكروبه يصل
 اليهما بالتنفس . ولنا في ريب من حيث المكان الذي يأتي منه ميكروب السل الى الهواء
 فاننا نعلم انه يأتي الهواء من نفث المسلولين (اي بصاقهم) فان نفث المسلول الذي صار
 سلة في الدرجات الاخيرة يحوي دائماً كثيراً من ميكروبات السل واذا سعل او تكلم
 خرج الميكروب من فيه مع ما يخرج منه من تقط النفث حتى اذا كان امام المسلول
 شخص سليم وتنفس الهواء الذي امتزج به هذا النفث اعدي بداء السل . ثم ان
 النفث الذي يقع على الارض وعلى الثياب والناديل ونحوها يجف ويتفتت ويطير في
 الهواء ومعه ميكروب السل فيعدي الذين يتنفسونه

فالرئة المصابة بالسل يخرج منها بلغم وقيح فيه ميكروبات السل وهذه الميكروبات صغيرة جداً فتبقى منتشرة في الهواء زماناً طويلاً قبلما ترسب منه وتدخل الرئة رئات الذين يتنفسونه وتولد السل فيها. وقد تصل الى اعضاء اخرى من اعضاء الجسم وتكون فيها اشكالا اخرى من التدرن لكن ذلك نادر. ففنت المسولين هو السيليل الاكبر لعدوى السل. ولا اظن احداً يخالفني في ذلك. وهنا نسأل عما اذا توجد سبل اخرى واضحة لنقل العدوى يجب اعتبارها في مقاومته.

كان المذهب الشائع ان السل ينتقل بالوراثة وكان لذلك شأن كبير لكن التجارب المدققة ابطت هذا المذهب واثبتت ان انتقال السل بالوراثة نادر جداً حتى يصح اغفاله.

والجمهور على ان السل ينتقل من الحيوان المصاب به الى الانسان وعلى ان هذا الانتقال مثبت حتماً وانه كثير الوقوع جداً حتى يحسبه البعض اكثر طرق العدوى انتشاراً. وسيكون لهذا الموضوع اي انتقال السل من الحيوان الى الانسان شأن كبير في مباحث هذا المؤتمر. الا ان تجاربي اقنعتني بما يخالف مذهب الجمهور فاسمحو لي ان ابين ذلك بالتفصيل لما له من الشأن الخطير.

لقد شوهد السل (التدرن) في كل الحيوانات الاليفة ولاسيما في الدجاج والبقر الا ان سل الدجاج يخالف كثيراً عن سل البشر حتى يصح لنا ان لا نحسب له حساباً في انتقال العدوى الى الانسان فيبق سل البقر وهو اذاً كل ينقل الى اللحم حقيقة فله سبيل واسع بشرب اللبن واكل اللحم من البقر المصابة به.

لما نشرت اول شيء كتبه عن اصل السل لم اقطع بان ميكروب سل الانسان وميكروب سل البقر واحد ولكن لم يكن عندي امور مثبتة تدل على انها مختلفان كما لم يكن في الامكان ان اثبت انها متماثلان فتركت هذه المسألة من غير ان اقطع فيها. ثم كررت التجارب مراراً على احلها ولكن لم اصل الى نتيجة مرضية لان تجاربي كانت مقصورة على صفار الحيوان كالارانب وخنازير الهند مع ان الدلائل كانت كثيرة على اختلاف النوعين. ثم لما مكنتني نظارة الزراعة من اجراء التجارب في المواشي وصلت الى

نتائج قاطعة وهذا اتلوعلى ماسمكم خلاصة ما وصلت اليه من التجارب التي اجريتها مع الاستاذ شاتز مدة السنتين الاخيرتين
 اتينا بمجول ثبت لنا بالامتحان بالتوبركولين^(٢) انها سليمة من السل واوصلنا اليها ميكروب السل على طرق مختلفة بعد ان اتينا به من اناس مصابين بالسل—اوصلنا الى بعضها نفث المسلولين حقناً تحت الجلد او في التجويف البريتوني او في الوريد الوداجي . ومزجنا طعام ستة عجول بنفث السل يوماً سبعة اشهر او ثمانية . وجعلنا اربعة تنفس هواء ممزوجاً بميكروب السل بعد مزجه بالماء ورش الماء في الهواء . وجملة العجول تسعة عشر ولم يظهر السل في عجل منها بل بقيت كلها سليمة وزاد وزنها كثيراً . ثم دُججت فلم يوجد أثر لميكروب السل في اعضائها الباطنة غير ان العجول التي حقنت بميكروب السل وجد فيها مكان الحقنة بوثرة متقيحة فيها قليل من ميكروب السل كما يوجد في حيوان حقن بميكروبات ميتة اذا كان ممأً يُعدى اي ان هذه العجول تأثرت من ميكروب السل الانساني كما تأثر من ميكروب ميت

ولكن كانت النتائج على ضد ذلك حينما جررنا فعل الميكروب المستخرج من بقر مصابة به بعجول سليمة فان داء السل كان يظهر في اعضائها الباطنة بعد مدة الحضانة وهي اسبوع وتكون اعراضه شديدة جداً وكانت النتيجة واحدة سواء كان الحقن بالميكروب تحت الجلد او في التجويف البريتوني او في التسج الخلوي . اشتدت الحمى وضعفت الحيوانات وهزلت ومات بعضها بعد شهر ونصف او شهرين وذبح البعض الآخر بعد ثلاثة اشهر وكانت هزيلة جداً وظهر ان الميكروبات كانت كثيرة جداً حيث دخلت الحقنة وفي الغدد اللعابية المجاورة لها وانه حدث تغير عظيم في اعضائها الباطنة ولاسيما في الرئتين والطحال . وحيث أدخلت الحقن في التجويف البريتوني وجد النمو التدريجي الذي يمتاز به سل البقر في الثرب والبريتون اي ثبت ان العجول تُعدى بسل البقر ولا تُعدى بسل البشر وظهر الفرق بين سل البقر وسل البشر بتجربة اخرى في الخنازير . اتينا بستة خناييص

(٢) [المقتطف] لفاح من ميكروب السل المزوج بالفيلسين يعرف بـ ما اذا كان المحبوان ملولاً

اطعمناها طعاماً ممزوجاً بنفث المصابين بالسل كل يوم على ثلاثة اشهر وأتى بستة اخرى مزج طعاماً ميكروب سل البقر ثلاثة اشهر ايضاً فبقيت الخنايص الاولى اي التي أكلت نفث المصابين بالسل سليمة وزادت نمواً وعضاضةً واما الستة الاخرى التي مزج طعامها ميكروب السل من بقر مصابة به ففرضت وتوقفت نموها وماتت ثلاثة منها وبعد ثلاثة اشهر وانصف ذُبجت الثلاثة الباقية والستة الاولى . فالتة الاولى لم يوجد فيها اثر للسل سوى درنات صغيرة متفرقة في عنقها . وكان في واحد منها نقط صغيرة ومادية في رثتيه . اما الثلاثة الباقية من الخنايص التي أكلت ميكروب سل البقر فوجد مرض التدرن شديداً فيها والارتشاح الدرني في عدد العنق الكبيرة والغدد الماسيرية ووجد التدرن كثيراً في الرثتين والطحال

وظهر هذا الفرق بين سل البقر وسل البشر في الحمير والغنم والمعزى فانها حثت بالتوعين ففعل بها الاول ولم يفعل الثاني

وتجارنا ليست التجارب الوحيدة من هذا القبيل التي انتجت هذه النتيجة فان من يطالع ما كُتب عن التجارب القديمة يجد ان شوفو وغنثر وهرمس وبولجر وغيرهم اطعموا العجول والخنازير والجداء مواد تدرنية فالتى كانت تسقى لبناً فيه قطع من رثة بقره مصابة بالتدرن كانت تصاب بالتدرن واما الحيوانات التي كانت تسقى لبناً فيه من نفث الناس المصابين بالتدرن فلم تكن تصاب به . وقد جُرِّبت تجارب اخرى حديثاً في اميركا من هذا القبيل فكانت تبيحها مثل النتيجة التي وصلت اليها . ولا شبهة في صحة النتيجة التي وصلنا اليها لاننا تجبنا كل ما يوقع اقل خطأ فيها

فاذا اغنرت هذه الامور كلها ارى نفسي مصيباً بقولي ان سل البشر يختلف عن سل البقر ولا يمكن نقله اليها ولكني اود ان يكرر غيري هذه التجارب في اماكن اخرى حتى لا تبقى شبهة في صحة قولي وصحة النتيجة التي وصلت اليها . وبناءً على ذلك قد عينت الحكومة الالمانية لجنة للبحث في هذا الموضوع

ولكن ماذا تقول من حيث عدوى البشر بسل البقر . فان هذه المسألة اهم جداً من المسألة الاولى . ويستحيل ان نحكم فيها حكماً باتاً مبنياً على الامتحان ولكن لا يصعب

علينا ان نصل الى النتيجة المطلوبة بنور الامتحان . فمن المعروف ان اللبن والزبدة اللذين يباعان في المدن الكبيرة يخزنان غالباً كمية كبيرة من ميكروب سل البقر وهو حي فيهما كما ثبت من امتحانه في الحيوانات . وأكثر سكان هذه المدن يشربون من هذا اللبن ويأكلون من هذه الزبدة يومياً فيدخل ابدانهم كثير من ميكروب سل البقر وهم لا يدرون فكأنهم يجربون في انفسهم التجارب التي نلجج نحن عن تجربتها فيهم . فلو كان ميكروب سل البقر يُعدي البشر لوجب ان يصاب كثيرون بالسل من اكلهم اطعمة فيها من ميكروبه ولا سيما الصغار منهم . ويظن أكثر الاطباء ان هذا الامر واقع فعلاً . ولكن الامر على خلاف ذلك فاذا اصيب انسان بالسل من طعام اكله ظهر السل في امعائه اولاً ولكن السل الذي يظهر في الامعاء اولاً نادر جداً . وقد بحثت في رم كثيرين من الذين ماتوا بالسل فلم اجد ان هذا الداء ابتداءً في الامعاء الا في اثنين منهم . وكل الذين بحثت في رمهم في مستشفى الرحمة ببرلين مدة خمس سنوات لم يوجد ان السل ابتداءً في امعائهم الا في عشرة منهم . ومن ٩٣٣ ولداً مصاباً بالسل في مستشفى الاطفال لم يوجد السل في امعاء احد منهم الا وكان موجوداً في رتيه ايضاً وخدمه الشعبية . وقد فتح بيدرت رم ٣١٠٤ اولاد من الذين ماتوا بالسل فلم يجد ان السل ابتداءً في الامعاء الا في ستة عشر ولداً منهم . واستطع ان اذكر احصاءات كثيرة من هذا القبيل تدلُّ كلها دلالة قاطعة على ان وجود السل في الامعاء ابتداءً نادر جداً ولا سيما في الاطفال . والذين ظهر في امعائهم ابتداءً لادليل على انهم أُعدوا من البقر بل يحتمل ان ميكروب سل البشر وصل الى طعامهم او شربهم بطريقة من الطرق ويكفي لذلك ان يلعوا لعابهم بعد ان يدخل ميكروب السل افواههم مع الهواء . ولم يكن احد يستطيع ان يحكم في ما اذا كان ميكروب السل الذي اصاب الامعاء من سل البشر او من سل البقر اما الآن فصرنا نستطيع ان نفرق بينهما بتطعيم العجول ونحوها بمستنبت نقي من ميكروبات سل الامعاء . وأشير ان يكون ذلك بالحقن تحت الجلد لان نتائجه واضحة مقنعة فاذا فعل هذا الميكروب بالعجول فاصله من البقر والا فلا . وقد اشتغلت بذلك مدة الاثني عشر الشهر الاخرة ولكن تدرن الامعاء نادر جداً

ولذلك فالحوادث التي تبحث فيها قليلة والثائج التي وصلت اليها لا تدلُّ على ان سل البقر يصيب البشر

فلا يمكننا الآن ان نحكم حكماً قاطعاً ان سل البقر لا ينتقل الى البشر . ولكن يحق لمن وقف على الامور المتقدمة ان يقول انه ان كان البشر يُعدون من سل البقر فذلك نادر جداً . ولا احسب ان العدوى من اكل لحم البقر المصابة بالسل وشرب لبنها واكل الزبدة المصنوعة منه اكثر من العدوى بالوراثة ولذلك لا ارى موجبا للاهتمام بمقاومتها

فاتضح مما تقدم ان السبب الاكبر لانتقال عدوى السل هو نفث السلولين او بصاقهم فاذا اريد استئصال السل وجب منع انتشاره بهذه الوسيلة

وكيف يكون ذلك . اول ما يخطر بالبال عزل السلولين الذين في نفثهم ميكروب السل ووضعهم في مكان خاص مناسب لهم . وهذا عمل صعب لا يستطاع ولا هو لازم لان السلول الذي يوجد في نفثه ميكروب السل يستطيع ان يستلقي نفثه كله حتى لا يبقى منه اقل ضرر وهذا سهل ولا سيما في الدرجات الاولى من السل وحيث يكون السلولون من اهل اليسار ويكون في طاقتهم استخدام الممرضات الماهرات . ولكن ماذا يكون شأن السلولين الفقراء فان كل طيب دخل بيوت السلولين الفقراء يعلم ما فيها مما تدمى له الافئدة فقد تضطر عائلة كبيرة ان تقيم في غرفة واحدة او غرفتين صغيرتين وليس من يعتني بالسلول ومرضه لان الاصحاء من عائلته يجب ان يسعوا في طلب رزقها فكيف تحفظ النظافة في هذه الحال وكيف يمنع السلول نفثه لكي لا يضر به احد . ثم ماذا تكون حال هذه العائلة في الليل حينما تنام كلها في غرفة صغيرة مع السلول . مما كان حذرهم شديداً لا يستطيع الا ان ينعل وينفث وتشر نقط نفثه في هواء الغرفة فيتنفسه النيام فيها . ولذلك تعدى عيال يحملتها ويموت واحد منها بعد الآخر ويقوم في اذهان الذين لا يعرفون كيفية انتقال العدوى ان السل اتاهم بالوراثة مع انه اتاهم باسبب اساليب العدوى وهذا الاسلوب لا ينتبه له لان نتيجة العدوى به لا تظهر الا بعد سنين والغالب ان العدوى لا تتحصر في عائلة واحدة بل تنتشر بين عيال كثيرة من العيال

التجاورة كما ظهر من بحث الدكتور بنز في أكثر احياء نيويورك ازدحاما. ولكن اذا امن الباحث نظره وجد ان انتشار السل ليس ناتجا عن الفقر نفسه بل عن ازدحام الفقراء في مساكنهم في المدن الكبيرة لانه يظهر من الاحصاءات في المانيا ان انتشار السل بين الفقراء قليل اذا لم يكونوا مزدحين ويكثر انتشاره بين الاغنياء اذا لم تكن مساكنهم على ما يرام ولا سيما غرف النوم فيها. فازدحام الفقراء في مساكنهم هو الذي يعرضهم لداء السل والى ذلك يجب ان تنفى الهمم وفيه تبذل الوسائل حتى يزال الشر من اصله

ولما كان الامر كذلك اهتمت الممالك كلها باقتاد الوسائل لاصلاح مساكن الفقراء وانا واثق ان هذه الوسائل التي لا بد من بذل الجهد في توسيع نطاقها ستقل انتشار السل كثيرا ولكن لا بد لذلك من زمن طويل ويمكن الوصول الى الغاية المطلوبة بطريق اخصر كثيرا

اذا لم نستطع في الوقت الحاضر ان نجو من مضار المساكن الضيقة التي يزدحم فيها الفقراء امكنا ان نخرج المسولين منها وننقلهم الى اماكن اصح لهم وذلك نافع لهم ولبقية السكان وهذه الاماكن هذه المستشفيات ولا اشير بنقلهم الى المستشفيات رغمًا عنهم لان ذلك ليس من مذهبي بل اشير بان يهد لهم سبيل التمريض الذي هم محرومون منه الآن

والجمهور الآن على ان المسول الذي تمكن السل منه لا يُرعى شفاؤه ولا يصلح ان يقيم في المستشفى ولذلك يقبل فيه على غير رضى الاطباء والمرضى ويخرج منه حالما يوجد سبيل لاجراجه. وحينما يرى المسول ان العلاج لا يجدي نفعًا وان النفقات كثيرة عليه لطول مدة المرض تشد رغبته في الخروج من المستشفى. وهذا يتغير كله اذا كان عندنا مستشفيات خاصة بالمسولين ومجانبة ايضا او قليلة النفقة فيدخل المسولون هذه المستشفيات عن طيب نفس ويمتنع بهم فيها أكثر مما يعتنى بهم في غيرها. ولا يخفى على ما دون ذلك من المصاعب لكثرة ما يقتضيه من النفقات ولكن ما لا يدرك كله لا يترك جله فيمكن ان تخصص اقسام للمسولين في المستشفيات التي تقبلهم الآن

يساعدون فيها مالياً . فاذا دخل جانب منهم هذه المستشفيات قلت العدوى كثيراً .
 واسمحوا لي ان اذكركم بما قلته آنفاً عن الجذام فان عزل جانب من المجذومين في مستشفيات
 خاصة بهم قلل عدد المجذومين كثيراً . والبلاد الوحيدة التي فيها مستشفيات خاصة بمرض
 السل هي انكلترا ولا شبة في ان قلة المسوليين فيها عمّا هم في غيرها ناتجة عن وجود
 هذه المستشفيات . ولذلك ارى ان افضل الوسائل لمقاومة السل واستئصاله انشاء
 مستشفيات خاصة بالمسولين واصلاح المستشفيات الموجودة الآن حتى يكون فيها اماكن
 خاصة بهم . وهنا مجال واسع نتبارى فيه هم رجال الحكومة والمجالس البلدية واهل
 البرّ والاحسان . ويورد كثيرون من كبار الاغنياء ان يساعدوا الفقراء والمساكين من
 ابناء نوعهم . ولكنهم لا يعرفون السبل لذلك فهنا مجال واسع لهم يخدمون به نوع
 الانسان خدمة لا تقدر بانشاء مستشفيات للمسولين يمرضون فيها مجاناً او بالانفاق
 على بعض المسولين في المستشفيات الموجودة الآن

ولكننا نخشى ان لا ننال مساعدة الحكومة والمجالس البلدية واهل البرّ في وقت
 قريب فيجب علينا ان نلجأ الى وسائل اخرى تمهد السبل لهذه المستشفيات وتقوم مقامها
 ولوالى وقت

ومن هذه الوسائل الزام اطباء باخبار الحكومة عن كل مسلول يشاهدونه . فقد
 اتضح ان لا بدّ لمقاومة الامراض المعدية من معرفة كيفية انتشارها وزيادتها وتقصانها
 وكذلك لا بدّ من هذا الإخبار في مقاومة السل لا المعرفة انتشار المرض فقط بل ليطمأ ما اذا
 كان المسلول محتاجاً الى المساعدة والإرشاد وتطهير غرفته بعد موته او بعد خروجه منها .
 ولنا محتاجين ان نغبر الحكومة عن كل مصاب بالتدرن ولا عن كل مسلول بل عن
 الذين يخشى من انتقال العدوى منهم الى غيرهم بسبب احوالهم المعاشية وضيق بيوتهم .
 وقد جرت بعض البلدان على ذلك فسمت له بلاد نروج قانوناً بين قوانينها واصدرت
 له بلاد سكسونيا امراً وزارياً وجرى مثل ذلك في ولاية نيويورك وغيرها من الولايات
 الاميركية . وكان الإخبار اختيارياً في ولاية نيويورك ثم صار اجبارياً وقد ظهرت له
 فائدة كبيرة وعسى ان يجري في سائر البلدان

وهناك وسيلة أخرى مرتبطة بإخبار الحكومة وهي التطهير وهذا لا يكون إلا بعد ما يموت المسلول أو ينتقل من مسكنه لكي لا يُعدى الذين يكتوتُه بعده . ويجب ان يشمل التطهير مساكن المسولين واسررتهم وفرشهم وثيابهم

ومن الوسائل التي يسلم الجميع بفائدتها ولزومها تعليم الناس من كل طبقاتهم ان السل معدية وتعليمهم كيفية الوقاية منه . ومن المؤكد ان السبب الاكبر لثمة انتشار السل حديثاً في البلدان المتقدمة هو معرفة الناس انه معدية واهتمامهم بالتوقي منه . فان كانت هذه المعرفة كفت لتقليل انتشاره فذلك موجب لنشرها حتى تصل الى كل احد ويعلم كل انسان ما يناله من الضرر اذا خالط المسولين . ولا بد من ان تكون القواعد الموضوعه لهذا التعليم اخصر مما هي الآن وان يوضح فيها جيداً ان اشد الخطر في مساكنة المسولين اي في النوم معهم في غرفة واحدة والاقامة معهم في معامل او مخازن لا يتجدد هوائها . ولا بد ايضاً من ان يكون فيها ارشادات للمسولين ترشدهم الى ما يفعلونه وقتما يسعلون وما يفعلونه بنفسهم

ومن هذه الوسائل ايضاً وسيلة حديثة صار لها أكبر شأن بين الوسائل المستعملة لمعالجة السل وهي المصاح^(٢) او المستشفيات الصحية التي تنشأ لاجل المسولين ومما لا جدال فيه الآن ان السل يقبل الشفاء في درجاته الاولى ولذلك يرى انه اذا بُدلت الهمة لشفاء كل الذين يمكن شفاؤهم من المسولين وهم في بداية السل قل عدد الذين يصلون الى الدرجات الاخيرة حينما يصير مرضهم معدياً فيقل انتشار السل . ولكن هل يمكن ان يشفى من المسولين ما يقلل عدد الاصابات الجديدة وجواباً عن ذلك اقول: يظهر من تقرير لجنة المصاح المنشأة لشفاء السل في المانيا انه سيكون فيها مكان لجنة آلاف وخمس مئة مسلول في ختام السنة الحاضرة . ومتوسط ما يقبضه المسلول فيها ثلاثة اشهر فكفي لان يعالج فيها عشرون الفاً في السنة . ويظهر مما ذكر عن نتائج

(٢) [المتنظف] الكلمة الانجليزية سنتروروم والجمع سنتروريا Sanatorium, Sanatoria ويراد بها الاماكن التي تنال فيها الصحة بطيب الهواء والنداير الصحية بنوع خاص وقد ترجمناها بالمصحح والجمع مصاحح وفضلنا هذه الكلمة على غيرها لانهما لا يترتب من المعنى المراد وفي غير مستعملة لمعنى آخر

المعالجة فيها ان باشلس السل يزول من خمس المسولين الذين يعالجون فيها اي انه
يشفي اربعة آلاف من العشرين القاء. ويظهر من تقرير مجلس الصحة الامبراطوري ان في
المانيا الآن ٢٢٦.٠٠٠ مسلواً من الذين عمرهم اكثر من ١٥ سنة وتجب .عالمجتهم في
المستشفيات . فعدد الذين يشفون قليل جداً بالنسبة الى هؤلاء المسولين حتى لا ينتظر
منها نفع كبير في استئصال السل لكني لا احط من قدرها ولا اريد ان يفهم مني اني
لا اريد تشييطها وانما اريد ان لا يُبالغ في نفعها حتى يحسب الناس انه يمكن الاكتفاء
بها والاقتصار عليها وان فائدة غيرها من الوسائل قليلة والحال ان فائدة غيرها اعظم
من فائدتها فقد ظير من احصاء الوفيات من سنة ١٨٨٩ الى سنة ١٨٩٧ ان عدد
المتوفين بالسل في هذا المدة قلَّ ١٨٤.٠٠٠ عنه لوجرت الوفيات على ما كانت عليه قبل
سنة ١٨٨٩ وسبب ذلك معرفة عدوى المرض والاهتمام بالتوقي منه . وقلت وفيات
السل في نيويورك اكثر من ٣٥ في المئة منذ سنة ١٨٨٦ بواسطة التدابير الصحية

وعندي انه اذا اقتصر المصاح على معالجة المسولين الذين يبرج شفاؤهم
واطيلت مدة معالجتهم اكثر مما تطال الآن زادت فائدتها كثيراً وشفي فيها نصف
الذين يعالجون او اكثر من نصفهم . ولكن اذا تم ذلك وزاد عدد المصاح ايضاً تبقي
الفائدة الناتجة منها قليلة حتى لا يمكن الاستغناء بها عن الاساليب الاخرى التي ذكرتها
واذا نظرنا الى ما تم حتى الآن لمقاومة السل والى ما يمكن ان يتم لمقاومته حتى
لنا ان نقول ان البداية حسنة جداً وتبشر بحسن الختام . وتذكر في هذه البداية
مستشفيات السل الانكليزية والقوانين التي سنتها نروج وسكسونيا لتخبر الحكومة بموجبها
عن كل مسلول والنظام الذي وضعه الدكتور بغز في نيويورك والمصاح وتعليم العامة .
هذا وغاية ما يطلب الآن ان تقوى هذه الوسائل ويمم فعلها ويزاد وان تستعمل في
كل مكان لم تستعمل فيه حتى الآن

فاذا سرنا في هذا السيل مسترشدين بوسائل الطب المنعي الحقيقية وبما استفدناه
من مقاومة سائر الاوبئة وتجنبنا الطرق المضلة واستقصينا الشر الى اصله فلاشبهة في
اننا نخرج من هذه الحرب التي اثرناها على السل ظافرين غانمين