

انتقام الانفاظ

دخلت مرّة على جماعة من التحكّميين بالادب فرأبّتهم بيذرون طریقاً وبکرون استغراها وعجباً فاستقرّ في المجلس حتى عرفت الذي استقرّ عراطفهم واستخفّ حواسهم فقام بها وقد وهر انهم كانوا يتلذّل قصيدة الاخطل في وصف حمار الوحش ولتعجبون لما فيها من البلاغة حاسين معرفتها مترنّق الفصاححة وجلّ ما يراد من حسن البيان . واذ استطاعتهم جهة الحسن فيما لم يكن لهم ما يقدّرون الا ان بلاغتها فائمة بما فيها من الانفاظ المغلقة حتى ان علماء هذا الزمان لا يستطيعون فهمها بدون الاستعانة بالمعاجم الفخرية . فقلت لهم رويدكم يا قوم وهي ليست على ما تزعمون من البلاغة ونظم مثلها ليس بالعمل الشاق وان كانت البلاغة نقوم عندكم بالترابة فاذا شتمّ لقتم لكم الآن على البصر والقافية الناظف لا يفهمها احد منكم فقالوا هات ان كنت من فرسان هذا الميدان لنلي اليك مقاييس الكلام وحسن البيان فقلت على البديبة :

سخالٌ أَغْرِيَ رَفَتْ سُوَاجِلَهُ دَاعِلَهُ كَرْوَفُ الدَّهْرِ فَانْدَعَلَهُ
يَحْبُو عَلَى خُصُّفٍ وَالْبَقْعَهُ غَايَهُ كَانَهُ مِنْ بُلُومِ الْمُسْتَفَارِ شَلَا

فاصحاً في مهلاً لاصكت هذه الآيات الباهرة كي لا تضيع فائدتها وخارج بعضهم قاتل وقرطاً فانكبوا على الشدوين والندفعت في الاملاء الى ان امليت عليهم أكثر من عشرين بيتاً من هذا النوع . وبعد ان اوسعنوني اطراء واعجاباً وانت منهن الدعة والسكوت قلت لهم اتحسبون ما اخذتم عني الآن بليقاً ؟ قالوا كيف لا تخسّب كذلك ونحن لم نفهم منه شيئاً . قلت ولا انا فهمت منه شيئاً قالوا وكيف ذلك قلت لانه ليس فهو شيء لا يفهم وما هو الا انفاظ مرتجلة لا معنى لها ومشلي معكم مثل ذلك الطيب الذي جاءهُ رجل فقال : اصلاح الله اكلت من لحوم هذه الجوازل وطسيت طلة فاصابني وجع بين الوابة وداية الفتق فلم ينزل ينحو ويربو حتى خالط الحابل والثرابيف فهل عندك دولاً . قال الطيب نعم خذ خريقاً وسلفينا وشربيقاً فزهزهقة واغسله بماءهروب وشربة . فقال المريض لم افهمك قال الطيب ما افهمتك الا كافهمني . وانت لم تفهموا من ايات الاخطل أكثر مما فهمت من ايادي فلا ترجموا عن مدح ما كتبتم لاجل اسر معنوي لا يهمكم قالوا قد فهمنا ما تزيد وانك لا تروي الا تبيينا الى معنى الكلام دون الناظف . قلت نعم اني اريد بعض ما ذكرت لان اللّه لست الا وسطاً شفافاً بين الافكار ترى فيها المعاني وتنقل بواسطتها من التكلم الى السامع كما ترى اشعّة النور في الزجاج وتصل الى العين وبنقاوة الزجاج مما يوقف الاشعة ويجعل دون نفوذها تزيد صور الاشباح

وضرحاً وجراً . فاللغة نتيجة الفكر والفرض منها التفاهم ونقل ما يدور في وجدان زينه الى وجدان عمرو هذا هو المقدد الاول من وضعها ولاجل هذه الغاية تكيفت في الانسان اعذاته الصوت واجزاءه الفم تكيفاً تدربيها الى ان يلفت ملماً تستطيع معه الاصحاح عما يتولد في العقل من المعاني باصواتٍ ومقاطع اصطلاح عليها البشر تدلل على ما يريدون من الصور . فالطلق في الانسان ثأً مع عقوله وكما زاد الدماغ انساناً زاد اللسان يائناً . ومثلكم بالانفاظ التي لا تفهمون معناها مثل من ينظر الى الاشباح من وراء برق كثيف لا يرى الا ذلك البرق وبهاليدرك عرض النقام المطلب من اللغة والذي هو اول اغراضها . فقال أحدهم : إذن لا شيء من الهمية للانفاظ في حسن البيان فلت ان غاية اللغة معرفة لا غاية لفظية واي لفظ اتفق - التفاهمن على دلالته يصير حريضاً بذلك الدلالة ينهما وهي تكون مصاحبة له ايام يرز على انه مهما كانت المعاني اصلية في غاية اللغة ومهما كان للصناعة المعنوية في الاتشاء من الهمية الكبرى فلا لفاظ شأن ليس بالقليل في تحسين تلك المعاني وتقويب صورها للعاطفة القليلة وسبب ذلك على ما ارى هو ان الاوضاع اللفظية تحد بالمعاني التي وضعت لاجلها وتضع من جملة خواصها وصفاتها والصور القليلة تحمل مجال صفاتها وتتيح تقبليها . فكما ان الجاء جميلة بجومها وانساعها ولونها الازرق كذلك هي جميلة باسمها الرقيق اللين الذي ينطق به الفم وتحمّه الاذن وتلقاه العقل بدون ادنى تبرم او استكراء وعند ما تمر صورتها في خاطرنا تمر مصوّبة باسمها فلو كان ذلك الاسم كريهاً على السمع ونهاياً عن الطبع لخط من قدر جمالها وتفص من بساطها وكلما . لذلك يقمع على الكاتب والشاعر والخطيب ان يختار لمعانيه احب الانفاظ الى الاذن واقرها الى الفهم

قال آخر : اذا كان الامر كذلك وكلمة واحدة تفي بالمعنى الواحد فلماذا عي واضمو اللغة بعض المتزادات الكثيرة للدلالة على المعنى الواحدة

قلت : ان اولئك الواصلين كانوا متفرقين الكلمة ومشتبئي المسائل فلم يتيسر لهم ان يؤلفوا لهم في حال الممحجة والبداءة مثماً لغويًّا يتكلف اضافهً بوضع الفاظ مرتبطة او كمات مشقة لمعاني التي تحدث بين القبائل فصارت كل فصيلة من فصائلهم تضيف الى الاوضاع الامامية اوضاعاً جديدة تمس الحاجة اليها وتجريها على السنّة افرادها بينما غيرها من الفصائل المجاورة كانت تتضمن تلك المعاني نفسها لفاظاً غير تلك وهذا احد الاسباب التي اوجدت المتزادات في كل لغة من لغات العالم ، وقد يمكن ان القبيلة الواحدة وضفت لمعني الواحد أكثر من لفظة او ان تلك اللافاظ كان يینها يوم وضعاً فروق دقيقة نسبياً اختلف حتى اصبحت اليوم معنى واحد .

نعم ان وجود هذه المترادفات لما يترك الكاتب ويضمه موضع اخيرة في ايها يختار جملته الا ان صاحب الدوق اليم يميز بين ملحوظها وقريحتها ويدرك بحسن اختياره اية المترادفات التي لم يدار بها واقوم بمحاججته مع مراعاة المقام من جهة الالتفال والسكنة . مثل ذلك السيف والصارم فانهما يعني واحد الا ان السيف ينفي معنى الآلة في جميع حالاتها محمدًا وسلاماً والصارم باشتقائه من الصرم ينفي معنى القطع فلا بليق استعماله الا اذا ارد الاشارة الى فعله فلا يقال بدل تقدى منه وخرج مثلاً تقدى صارمة وخرج بدل يقال "زَرْجَتْ جِيشُهُمْ بالصارم الذَّكْرِ" . وينظر ايضاً الى عدد المزوف لختار أكثرها حروفاً في مقامات الالتفال والشدة كالمجعل الجرار بدل الجيش في قوله

خلوا لنا ماء النُّرُّاتِ الْجَارِيِّ او فاثبتو بِجَعْفَلِيِّ جَرَّارِ

اذ الموقف يستدعي التبديل والاعظام وكذا انتد الصوت وتختت مسارات المزوف كأن التعبير اوف بالفرض واكفف للغاية . والجيش احسن من الجعفل في قولنا ثم بقايا الجيش وساندهم . في الكلام المصحوب بالسكنة والمهدو لختار الانفاظ القصيرة والرقينة على الطوبية الجزلة . ويشمل ذلك قول المتنبي

اعقر الـيثـهـرـ بـسـطـهـ لـمـ اـذـرـتـ الصـارـمـ المـصـقـولاـ

فـهـاـ انـ المـقـامـ يـقـضـيـ التـخـامـةـ وـالـبـالـغـةـ اـسـعـمـلـ مـعـنـهـ اـعـفـرـ بـدـلـ جـادـلـ وـالـلـيـثـ المـزـيرـ بـدـلـ الـلـيـثـ وـحـدـهـ وـاـذـخـرـ بـدـلـ ذـخـرـ وـالـصـارـمـ الصـقـولـ بـدـلـ السـيفـ . كذلك اذا كان لاحدى المترادفات معانٌ كثيرة لا يجوز انتقادها للعبارة مخلصاً من الالتباس فلا يقبل استعمال الحال بدل البرق الا اذا قالت على هذه الدلالة قرينة كأن يقال اووض الحال . ومن ذلك ترى ان المترادفات لم توضع بدون حاجة اليها ولا يمكن الاستئناف عنها في اللئنة اما يجب على الكاتب ان يفهم معانها فهمها دقيقاً ويراعي ما ينفيه لفظ كل منها من العواطف فلا يجيء في كلامه الا ما كان راسخاً في محله آتياً على آخر الدلالة

قال آخر . قرأت في كتاب طبع حديثاً ان افعض الانفاظ ما كان كثيراً الاستعمال وفيه منه الخاصة وال العامة وان فصاحة اللفظ تقاس بعد الدين يفهمونه . فاذا ثقول في ذلك قلت : لا انكر ان الربط المفهوم هو افعض من الم gio ولاجدر منه بالاستعمال الا اني اكره ان يجرئنا هذا القول الى ترجيح المبدل فقد به أكثر علماء البيان على ان اللفظ الذي مشئته افواه العامة وكثرة دوارانه على المتنهم في المقامات الدينية يختار تركه واتجاهه عنه توفر على البلاغة اذ هرتبه النفوس وتلقظه العقول لانه قد اذاته كثرة الاستعمال واهانة الابتدال .

قرأت حرة ان أحد ادباء الانكليز عرض مقالة على كاتب بلين وطلب منه انتقادها فقال الكاتب كلها جحيلة بایفتالاً ان عباره *Buchered to make a Roman holiday* [استحسنها] قال الاديب "اعجب من عدم استحسانك ايها على ما هي عليه من البلاغة والشهرة والشيوخ" فقال الكاتب "نعم هي بلغة ولكن بعد ان تسمع ثانية عشر الف مرة تصير مملولة" كذلك نقول نحن عن العبارات التي اولم بها انكتاب مثل كالثمس في رابعة النبار لا يختلف فيه اثنان ان احببت فرميتك من غير رام الصفع من شيم الكرام زاد الطين بلة تفرقوا ايدي سبا حدث ولا حرج صرب الجبل اطئاهه وكثير غيرها نعم ان هذه العبارات حسنة الوض وافية بالفرض غير انها صارت مسوقة مملولة ولنا في غيرها غنية عنها ولا يوجد في اللغة كلام يتعجب فيه قول الشاعر

شرق في جواب السبع لا ينجز— لِتُهْ غوده على المستعدي
أو قول الآخر

وهو الشیع بالمساعِ ان مثی و هو المفاعد حسنه ان كثرا
اذا هو وبالغة في وصف الكلام المدحون تدعوا اليه الصناعة ولا يخرج عن حد قول الآخر
أعِذْ ذَكْرَ نَهَانِ لِنَا اَنْ ذَكْرَهُ هُوَ الْمَلْكُ مَا كَرَّهُ يَضْفَعُ
يد ان اعصاب الشم اذا طال عليها استنشاق الملك ثالثه ولا تعود تشعر به براحته كما
وضعت وردة على خشومك واطلت شبيها . وامر الملك ينطبق على الانفاظ والبارات
قول يكثر تكراره على السمع يأنه القتل ولا يعود يحس به بالمعنى الذي وضع اللقط
ونحن نكتب لاحاد الناس ”جناب الاجل الامجد“ ولا نشعر معها بشيء من الجلال والمجد
ترجمتها الى الانكليزية وقلنا The most majestic and the most glorious
الازنية وقلنا Le plus majestueux et le plus glorieux لاهترت
لنظها اعصابنا وارتعدت فرائصنا وشعرنا اننا نخاطب اخلاق جل شأنه . وهذا ثابده
ربه عند ما نسمع واعينا فسيما يختلط باذنه اجنبية نعمها فاننا نتعل من كلابه ونشر
جديد واحد اذا قلنا اقوله الى لفتنا لا يخد فيها أكثر من كمات مبتدلة ومعان كثيرة
يرقت فلا تقر من الا على قلوب جامدة ونفوس باردة . وهذا الفرق ما نشا الا من
ذلال وكثرة الاستعمال وعندنا ان الجليل اعظم من الاجل ولماجد اكبر من الامجد وهو
للرضم ولذلك لا محل بعد للريب ان الانفاظ التي لا كتمها افواه العامة في الموضع
منتهي بختار اجنبية كما يختار اجتناب التفريج النافر

قال حَبِّثُ عن الابتداء واذْكُر لَنَا شَيْئًا عَنِ النَّفِيفِ النَّافِرِ فَوْهُ الَّذِي أَوْصَلَنَا إِلَى مَا نَحْنُ فِيهِ
 قلت : هنا عيبان اختار افرادها رغبةً بمعايير الكلام عن الامتزاج . فالغريب هو ما ندر
 ورودهُ في اديّات السلف وقل استعمالهُ حتى يكاد المخالع لا يُشَرِّعُهُ إلاً في المعاجم الكبيرة
 والالفاظ الغريبة قد تكون رقيقة او جزأة تسمى الاذن وسميت بدون تكشف وخالية من كل
 ردّق يكرهها الدوق إلاً ان ذلك لا يُعني عنها شيئاً اذا لم تكن قد وردت مرات كثيرة في
 مقالات البلفاء . ولا بلام احد اذا جهل دلالة مثلها لأنّه لا يكُفُّ عن تعرّف حرفية الادب ان
 يدرسوا المعاني إلاً اذا غثروا على الفاظها في تصاعيف كتب الادب واردة في عباراته يلذّ بها
 القاريء . والالفاظ الغريبة والفنينة الاستعمال كانت في الجاهلية والاسلام كاً في اليوم ولم
 يكن يستعملها إلاً المتقدورون المتخلدون ادلاً بهم يعرفون ما يجهله غيرهم او لغرض آخر
 تبعث اليه الاحوال . هذه الآيات التي اشتهرت يلاغتها وفصاحة الفاظها لم يكن فيها شيءٌ
 يذكر من مثل هاتيك المواد الغريبة عندنا منها شعر السموأل وكثيراًيات الحمامة المأثورة
 في الحالات وشعر زهير بن أبي سلي وعمر بن كلثوم وعترة العبي وفي المختبرمين كلام الصحابة
 كخطب الخلفاء الراشدين ومن عاصرهم من تكلم بلغة قريش وهو اقصى العرب . يثنائهم لنا امام
 البلفاء وسيد الخطباء الامام علي بن ابي طالب الذي ادرك الجاهلية وعرف الداء على السنة
 اهلها و Mizan Al-Husn والشيخ منها فلم يورد من النفيف إلا التليل وكل شعور مثل قوله :

الناس من جهة انتشار اكفاره ابوبه آدم والام حواء
 فان يكن لهم في اصلهم شرف يفاخرون به فالطين والماء
 ما التفضل الا لاهل العلم انهم على المدى من استهدي ادلاً
 فخذ لنفسك علينا كي تعيش به فالناس موّق واهل العلم احياء

وجل ثروة على هذا المهد : " لا تطولن احتجابك عن رعيتك فان احتجاب الولاية عن
 الرعية شبهة من الفيقي وقلة علم بالامر والاحتياج منهم يقطع عنهم علم ما احتجبوا دونه فيصغر
 عدم الكبير ويعظم الصغير ويشع الحسن ويحسن التبيح ويشاب الحق بالباطل " وفي التهديد
 كقوله لعاوية " وذكرت انه ليس لي ولاصحابي الا اليه فقد اخحكت بعد استعبار متى
 اليت بي عبد المطلب عن الاعداء ناكرين وبالسيوف مخوفين فيطلبك من تطلب ويقرب
 منك ما تستبعد وانا مرقل نحوك في جهنل من المهاجرين والانصار والتابعين لهم باحسان شديد
 زحامهم ساطع قناتهم متسربلين سرفال الموت احب المقاء اليهم لقاء ربهم قد صحبتهم ذريعة
 بذرية وسيوف هاشمية عرفت مواقع نصالها وما هي من الظالمين يبعد " ولا يحيط بما اورده

من بعض الانواع الترثية في كلامه فان هذا منه ما وضعته غيره ونسبة اليه ومتى ما دفعته اليه
كثرة المادة وغزارة المعرفة في الفاظ العرب وهو قليل جداً في جنب ماله من الكلام السلس
واللحن الرقيق الجزل . وليس الامر كما يظن لاول نظر ان الغرب اليوم كان مأولاً عدراً
لانه لو كان كذلك لاستعمله كل شعراهم وخطبائهم . وعلى هذا المثال نسخ الكتاب باللغة
مثل ابن المتن وعبد الحميد والصاحب وابن العميد والصابي وابي بكر المؤوازي وبدفع الزمان
وابن الاثير وابن خذون والمسمودي وغيرهم ولا عبرة بما جاء في بعض الكتب اللغوية لكتابات
الحريري من الانواع الترثية التي لا تألفها اليوم ففرض صاحبها كان ان يجمع كتاباً يقيّد فيه
شوارد اللغة فالكتب التي من هذا النوع هي مجامح تجتمع فيها الكلمات لا كتب ادية يستن
بسنتها ويجرى على خطتها . وان ورود اللحظة مررتين او ثرتاً في كلام اساطير البلاغة لا يذكرني
لتجويز استعمالها وهذا مما يجب الاتباع اليه عند الانتاج فلا يُورَد الا ما كان بين المآذين .
وقد لي مرّة ات رأيت في خطب الامام علي قوله **يهرُون** بعضهم يعني يكرهون فعلقت في
ذهني واستعملتها اذ عرض لها موقع في مقابر قدمتها للتنطيف فأخذني بها صاحبة العلامة
الفاضل وكتب اليه يقول الله لامري هذه اللحظة على مرادتها كره الا ان هرّ محبولة متوكه
وكره مفهوم شائم وانه يتحسن الاختصاص عن تلك بهذه حرصاً على راحة القراء وكفاياتهم
مؤونة الحلقة في المقام . هذا ما يفتر بالكتاب اليوم ويشتمل على اقام الترثي في عبارتهم
حسابين ان كل ما يستعمله بلغة السلف لا يكون غريباً وان كان فهو تقبيل محظوظ
اما النادر فاريد به ما تكرهه الاذن وتبسم به اللسان سواه فهم معناه او لم يفهم فان **فيهم**
معناه كان فيه عيب واحد وان لم يفهم اجمع عليه حشف وسوة كله عيب الفراحة وعيب التفور
مثل **اظلخم** في قول ابي تمام

قد قلت لما **اظلخم** الامر وابتعدت عواه تالية غبّاً دهاريها
اظلخم يعني اسود والمسواه الشبلاء والدهاريس الدواهي وكل اليت غريب نافر ولا يخرج
منه معنى جليل هذا مع ان صاحبه يقول
ومالك بالغرب يد ولكن تعاطبك الغريب من الغريب
 فهو يعني عن المنكر ثم يرتكبه . ومن هذا القبيل لنظرة العطبرل في يت المتي يخاطب
حبيبه ويشير الى الشمس
مثلها انت لوحظي وأستقمت وزادت ابها كالمُطبول
وزاد عمر بن ابي ربيعة عليها ياه فزادها غلاظة خصوصاً لانه جاء بها في معرض رثاء نظمته

لأمرأة المختار التي قتلاها مصعب بن الزبير

أن من أعظم المصائب عندي

قتل حوراء غادر عيطبول

كتب القتل والقتال علينا

وعلى النباتات جر الذيل

واغلط منها قول النبي بدل ثغرت

جحبت وهم لا يخفون بها بهم شيم على الحسب الأغر دلائل

سمع اعرابي إبا المكنون التويي يتجار في دعا الاستقاء ويقول "الله استنا غيتاً مريراً

مجلجاً متقرضاً سجناً مسحواً دراكاً لكاً طيقاً عدقاً متغيراً" فقال يا خليفة نوح هذا

الطرافت ورب الكعبة دعني حتى آوي إلى جبل يعمني من الماء . وسمعة يقول في يوم

برد هذا يوم بلة عصعب بارد هلق فارتعد وقال هذا والله كما يزبدني بردًا . وقال أبو

الأسود الدؤلي لابي عقمة ماحال ابتك قال اخذته الى فطينه طبعاً ورضخه رضخاً فتركته

ترحًا فطلق زوجته فتزوجت بعده وحظيت وبظيت . قال فما بطيت قال له حرف من الغريب

لم يبلغك بعد فقال يا ابن أخي كل حرف لا يعرفه عمك فاستره كاسترة تسر الشور فرشها . ولا

يشفع لكتلة الغليظة كون مثناها مفهوماً فهو قد يكون معروفاً عند الناري وتبقى اللحظة مع ذلك

خشنة مكرورة من ذلك قوم اشتخر وأسبطر وأبدع وألحيرون والنقاوه والدرديس والعطوس

ومثاث غيرها من الالفاظ الشائنة بمعاناتها والمكرورة بالفاظها وما احسن ما قاله صفي الدين الحلبي

اما اليزيون والدرديس والطخا والنقاوه والطلطيس

لنه تنفر المatum منها حين تروي وتشير الفنوس

وفيج ان يُتعِّب النافر الوحشي منها ويشرك المأنوس

اما هذه القلوب حديد ورفيق الالفاظ مفاطيس

هذا واثال الغريب النافر في ما انتهى اليانا من اساطير السلف أكثر من ان يمحى ولا

يستعمله الا ان الا من جنة الرقة ونلت عنه سلامه الذوق

قال آخر . ان كان الامر كما تقول وجب ان تطرح جميع الالفاظ التي هي من هذا التبيل

وهي تقرب من ريح اوضاع اللغة او تزيد فلاداً وضعت اولاً ثم ما في النهاية من حفظها اليوم ؟

قلت ان الالفاظ التي تسماها غريبة او نافرة او وحشية قد يعرض لها موقع يعرفها اصحاب

الذوق فتقبل على ما فيها من العيوب . يجيئها الذوق ويبقعنها الطبع في عبارة لا تلقي بها او

في سياق معنى لا يناسبها ثم يطرد لما هذا وذاك اذا وردت في الموضع التي تلقي بها وهذا

لا يقتصر على الالفاظ الوحشية والغريبة بل يقتضيها الى جميع الفاظ اللغة . تسخن في محل

وتشهجن في آخر ولاجل الاستئناس نورد بعض الشواهد في هذا الوجه :
قال بشر يصف مصرح الاسد واجاد

نَفْرَ مُضَرَّجًا بِدَمِ كَانِيْ هَدَمْتُ لَهُ بَنَاءً مُشَخَّرًا

اذا لا يأس بالللفظة الوحشية اذا استعملت في وحش قال الوحش هي هناك تصادف
محلياً وتنزل منها وما اكرهها في مواقف التأدب ومقامات الكمال والسلامة مثلما جاءت في
كتاب لاحد المتنبيين "لازال نائلك سبطراً وسعدكم مشخراً" وفي غير لائقة في
في ما وردت من كلام الخطيب ابن نباتة "النطر وبالها واشخر نكلها" ومن ذلك لحظة
البعير في قول المتنبي

يَا طَفْلَةَ الْكَفْتَ عِلْمَةَ السَّاعِدِ عَلَى الْبَعِيرِ الْمَقْدَ الْوَاحِدِ

زَبِيْ اذِيْ مُهْجِيْ ازْدِكِيْ هُوَيْ فَاجْبِلُ النَّاسِ عَاشِقَ حَافِدَ

فإن البعير مع هذا المعنى الرقيق والمنظوظ الرشيق جعل عجز البيت الاول بغيرها وقد وقعت موقعها
في قول العباس بن مرداس

لَقَدْ عَظَمَ الْبَعِيرُ بَغْرِ لَبِيْ وَلَمْ يَسْتَفِرْ بِالْعِظَمِ الْبَعِيرُ

واغلظ من كل ذلك قول المتنبي في احدى عيون قصائده

لَا تَجْزِنِي بِضَيْقِي فِي بَعْدِهَا بَقْرُ تَجْزِي دَمْوِيَّ مَكْوَبِرَ

فإن كنائنة بالبقر عن النيد الحسان بذكر القارىء بالمحجول والثيران ومع ان الطبع قد مجها
في هذا البيت فهو يطرب طاف في بيته القائم

عَلَيْ نَجْحَتِ التَّوَافِيْ مِنْ مَعَادِهَا وَمَا عَلَيْ اذَا لَمْ تَفْهِمْ الْبَقْرُ

ومعه ان بشارة سمع قول كثير

اَلَا لَيْلِي عَصَا خَيْرَانَقَرِ اَذَا غَزَوْهَا بِالْاَكْفَ تَلِيْنِ

فقال قاتل الله ابا حضربيزم انيا عاصا ثم يزعم انها خيرانة ولو قال عاصا زبد لكان
قد هجن مع ذكر العصا هلا قال كما قلت :

وَدِعْجَاهُ الْمَاجِرِ مِنْ مَعْدَ كَانَ حَدِيثَهَا ثُرُ اِجْنَانَ

اَذَا قَاتَ لَحْجَتَهَا ثَنَتَ كَانَ قَوَاهَا مِنْ خَيْرَانَدَ

وليس لمنظوظ المصروفه بما الموضع جعلها كذلك وانظر ما الطفحها في قوله

اَذَا جَاءَ مُوسَى وَالَّى الْعَصَا فَقَدْ بَطَلَ السَّحْرُ وَالسَّاحِرُ

ومع ان بشارة اظهر سلامه ذوقه في انتقاد بيت كثربنواه قد هجن أكثر منه في قوله

انما عظم سلبي جبئي قصب الكُرْ لاعظم الجل
وإذا ادنت منها بصلًا غلب المكُر على ربيع البصل
وهذا من عجيب التافق انك كرعت البصل في يت بشاراً ولست تكرهه في يت ابن الوردي
انما الورد من الشوك ولا يبتُ النرجسُ الا من بصل
ومن هذا الباب قول ابيهاء بنت عبد الله ترثي زوجها
ابكي عليك يا عروس الاعراس يا ثعلباً في بيته للإيذان
انظر ما أتيح الثعلب للدلالة على المداعنة وهو أحسن من الفزال اذا جاء في محله اللائق به
كتقول محمود سامي باشا يصف كلب الصيد
يكاد يفوق البرق شدة اذا انبرت له بنت ماء او تعرّض ثعلب
ومنه ايضاً قول ابن سناء الملك من فصيدة
صلبني وهذا الحسن باقي فربما يُعزَل يت الحسن منه وبِكشنس
فكتب اليه القاضي الناظر يقول "القصيدة فائقة في حسنه بديعة في فنها الا أن يت يُعزَل
ويُكشنس اردت ان اكشنست منها لان لفظة الكنس غير لائقة بعكانها" وهذا نقد صحيح لافت
تصوّر وضع المكشنسة على الرجد الجليل قبيح ومحکم و قد عبر المتبني عن هذا المعنى بالطفل
الكلام حيث قال

لحن فُوْمْ تُبِّيَا الاعين الجَحَّلُ عَلَى اثنا نَذِبُ الْحَدِيدَا
وَتَرَازَلَدِي الْكَرِيهَةِ احْرَا رَا وَفِي السَّلْمِ لِلْعَانِ عِيدَا
وَمَنْ يَجْمَلُ ذَكْرَهُ تَحْتَ هَذَا النَّرْعَ اخْامِ الْفَنَظَةِ فِي مَكَانٍ لَا يَصْلُحُ لَهُ وَذَلِكَ
أَنْ كَثِيرَينَ مِنَ الْمُتَقْلِفِينَ عَلَى حَرْفِ الْأَدَبِ تَعْلُقُ فِي أَذْهَانِهِمْ بَعْضُ الْأَلْفَاظِ الَّتِي يَسْعَوْهُمْ مِنْ
الْمُتَضَلِّعِينَ وَيَحْسِبُونَهَا فَصْحَةً وَجَدِيرَةً بِالاستِعمالِ فَيَهُنَّ لَوْنَ عَلَيْهَا فِي كَلَامِهِمْ وَيَنْصُبُونَهَا إِلَى الْإِشْرَاعِ
لِيَسْتَبْطُوا لَهَا مَحْلًا مُتَقْلِفًا فِي عَبَارَاتِهِمْ وَيَقْسِمُوهَا إِلَيْهِ وَلَوْ كَانَ لِيَسْتَ مَنْهَا وَلَا هُوَ مِنْهَا . مِنْ
ذَلِكَ مَا جَرَى بِسَعْيِهِ وَهُوَ رَأَى فَرَأَ رَسَالَةَ الْمَجَاجِ إِلَى الْمَلَئِ الَّتِي يَخْتَمُهَا بِقَوْلِهِ
”وَالَّذِي أَشْرَعْتَ إِلَيَّ صَدْرَ الرَّبِيعِ“ وَجَوَابَ الْمَلَئِ مُخْتَوِّمًا بِقَوْلِهِ ”فَانْفَعْتَ لَكَ ظَهِيرَ
الْجَنِّ“ فَاسْتَخْسَنَ الْعَبَارَتَيْنِ وَظَرَفَ أَنْ استَعْمَلَهَا فِي الصَّلَاةِ يَشْبَهُ لَهُ طَولُ الْبَاعِ فَوَقَفَ أَمَامُ
الْجَمَاعَةِ مُصْلِيًّا وَقَالَ بَعْدَ الْحَدِيدِ ”الْبَهْمَ أَغْفَرْ لَنَا ذَنْبِنَا الْكَثِيرَةِ فَانْتَأْنَا قَدْ أَشْرَعْنَا إِلَيْكَ صَدْرَ الرَّبِيعِ
وَقَلْبَنَا لَكَ ظَهِيرَ الْجَنِّ“ فَلَا تَعْاملَنَا إِلَّا يَرْحَمْنَكَ أَنْتَ“ وَهَذَا بَشِيدٌ مَا يَحْكِيُّ أَنْ احْدَمْ وَاسْمَهُ طَنُوسُ
رَأَى خَاتَمَ رَجُلَ حَسَنَ مُنْقَوِّشًا عَلَيْهِ ”ظَنِي بِاللهِ حَسَنَ“ فَرَأَتْهُ الْمُبَارَةُ وَاحْبَتْ أَنْ يَقْدِلَهَا
فَنَقَشَ عَلَى خَاتَمِهِ ”ظَنِي بِاللهِ طَنُوسَ“ . وَتَبَوَّأَتِ الْأَلْفَاظُ مَرَابِبَ لَا تُلِيقُ بِهَا كَثِيرٌ فِي ادِيَاتِ
الْعَرَبِ وَيَجِدُ مِنْهَا الْعَشَرَاتِ وَالْمِائَتَيْنِ فِي التَّقْوِيلِ عَنْ خَوْلِ الشِّعَرَاءِ وَأَكَابِرِ الْكِتَابِ عَلَى رِسْوَخِ
قَدْهُمْ فِي الْأَشَاءِ وَعَلَوْكَهُمْ فِي الْأَدَبِ وَوَقْعَةٌ مُثْلِهِ مِنْ ذَكْرِنَا فِي هَذِهِ الْمَنَادِ يَحْقِقُ لَنَا أَنَّ
الْكَيْلَ صَفَةَ الْمَيَّةِ لَا فِيلَ لِبَشِّرِهَا (سَاقِي الْبَقِيَّةِ) فَارِسُ الْمُطْوَرِي

الانتحار الديني في روسيا

ادَّعَتِ الْجَرَائِدُ الْأَوْزَرِيَّةِ مِنْذُ بَعْضِ سَنَوَاتٍ أَنَّ فِي جَنُوبِ رُوسِيَا شِيَعَةً دِينِيَّةً تَرْضُ عَلَى
اعْصَامِهَا الْانْتَهَارَ . فَتَوَجَّهَ الْأَسْتَاذُ سِيجُورْمِيُّكِيُّ مُدْرِسُ عِلْمِ الْأَمْرَاءِ الْعُقْلَيَّةِ وَالْمُصَبِّيَّةِ فِي كُلِيَّةِ
كِيفِ بِرُوسِيَا لِتَحْقِيقِ مَا شَاعَ وَذَاعَ عَنْهَا وَكَتَبَ عَلَى أَثْرِ ذَلِكَ كِتَابًا عَنْوَانُهُ ”وَبِالْمُوتِ
الْأَخِيَّارِيِّ وَالْانْتَهَارِ فِي مَزَارِعِ تَرْنُوفَا“ لِتَنْتَفِعُ مِنْهُ مَا يَأْتِي لَا فِيهِ مِنْ الفَكَاهَةِ وَالْفَرَابَةِ وَدُوَاعِيِّ
الْفَحْشَ وَالْبَكَاءِ . قَالَ

مُوْطَنُ هَذِهِ الشِّيَعَةِ وَادِيْ نِهْرِ دِيْنِسْتِرِ الْمُحِسِّبِ فِي مَزَارِعِ تَرْنُوفَا الَّتِي تَخْصُّ عَائِلَةَ
كُوكَالُوفِ . وَكَانَتْ هَذِهِ الْعَائِلَةُ مِنَ الْمُتَقْلِفِينَ . وَلَا مَرْزُوعَةَ فِيهَا يَتَأْمِنُهُ الْمُشْقُونُ مِلْجَأً
يَلْجَأُ إِلَيْكُمْ مِنْ كَانَ مِنْهُمْ مُرِيشًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ عَاجِزًا أَوْ مُضْطَهِدًا مِنْذُ خُوقَنَ . وَظَاهِرٌ