

باب المراسلة والمنظرة

قد رأينا بعد اختبار وجوب فتح هذا الباب ففضاه ترغيباً في المعارف وإنهاضاً للهمم وتحيةً للتلاميذ .
ولكن المهلة في ما يدرج نوعاً على أصحابنا نحن برأينا كلوا . ولا تدرج ما خرج عن موضوع المتطاف وتراعى في
الادراج وعدم ما يأتي : (١) المناظر والظهور متفقان من أصل واحد فمناظرك نظيرك (٢) إذا
الغرض من المناظرة التوصل إلى الحقائق . فإذا كان كائناً غلطاً غير عظيم كان المتطاف باغلاطاً اعظم
(٣) خور الكلام ما قل ودل . فالحالات اليناية مع الاميز تستغنى عن المطلة

الارغونوت

حضرة منشى المتطاف الزاهر

اجابة لاقتراحكم علي " اصف لقراء مجلتكم نزولي الى الباهرة ارغونوت وتناولي الغداء فيها
وهي في قلب البحر ويقال نحو ساعتين تحت الماء فاقول : كنت في الصيف الماضي في مدينة
بروجبورت وهي تبعد نحو مائة ميل عن نيويورك حيث كنت اصنع الآلات التي استبطنها



الكتابة العربية وهي مدينة تعامل . وذات يوم جاءني مدير المعمل وتولوني رقعة دعوة يقال
فيها " تعصروا لغداء تحت الماء " فذهبت من هذا الخبر لاني لم أكن اعلم شيئاً من امر هذا
الاحتراع وذهبت مع مدير المعمل فوجدنا شعبة من موظفي الحكومة ورؤساء المعامل ينتظروننا

في سفينة صغيرة تشبه القارب البخاري الكبير لا يستدل من هيئتها الظاهرة على شيء مما يدعيه مخترعها

فزلنا الى هذه السفينة وابتدت بنا عن الير الى ان بلغنا مكان عمق الماء فيه ٣٢ قدماً (نحو عشرة امتار) فوقف المخترع وقال اننا سنزل الآن الى قاع البحر فهل انتم مستعدون لذلك فأخذ كل منا ينظر الى وجه غيره وهو بين مصدق ومكذب . وفي السفينة انبوب كبير كمدخنة السفن البخارية كما يرى في الشكل المتقدم قصعدنا الى اعلاه وزلنا فيه الى اسفل السفينة . واذا جوفها اسطوانة كبيرة من الحديد اوتدت فيها الانوار الكهربائية وفي مقدمها آلات عديدة وفي وسطها مقاعد على الجانبين وفي مؤخرها غرفتان الواحدة بعد الاخرى جدرانها وابوابها من الحديد وفي قاع احدها حوض فيه بعض الماء قيل لي انه الباب الذي ينفتح الى البحر فلا يدخل الماء منه وفي الحاجر الذي بين الغرفتين كوى من الزجاج حتى يرى من في الغرفة الواحدة من في الغرفة الاخرى

واقفلت كل نوافذ السفينة وجعل المخترع يسحب الماء من البحر بعلبة كبيرة ويصبه في الفراخ الذي بين ظاهرا الاسطوانة التي نحن فيها وجدوان السفينة ونحوها اخذت السفينة نفوس في البحر عوضاً عمودياً بطيئاً الى ان رست في قاعه وطاق في اسفلها ثلاث عجلات فوقف عليها . وكان الهواء يتجدد في الاسطوانة من انبوب طويل تمتد من السفينة بقي طرفه الاعلى فوق سطح الماء وتركنا هناك قارباً صغيراً وقف فيه رجل يمنع مرور البواخر فوقنا ويحاطبنا ويحاطبنا بطفون

وشرح لنا المخترع تفاصيل اختراعه واختارني مع محافظ المدينة^(١) لترافقة وترافق احد الفراسين الى الغرفة الاخيرة التي تفتح في البحر فلا يدخلها الماء فدخلناها معه واقفل الباب الموصل منها الى الغرفة الاولى واخذ المخترع يملأ غرفتنا بالهواء المضغوط فضاقت اقسامنا واخذت ذاتنا نطن فاشار الينا ان نبلغ ريقنا مراراً فقلنا وبعد نحو خمس دقائق زال ما كنا نشعر به من ضيق النفس وطين الاذنين وشعرنا براحة تامة غير ان ذاتنا ثقيل سمعنا فصرنا نضطر ان نرفع اصواتنا لكي نسمع ما نتكلم به . ثم قال المخترع للفواص افتح باب الحوض ولما قال ذلك خفق فؤادي ونظرت الى المحافظ فرأيت مغطياً فكسني عدت فقلت في نفسي ان المخترع معنا ولا يمكن ان يخاطر بحياتنا . وفتح الفواص الباب ولم يدخل منه الماء لان الهواء الذي في غرفتنا كان يمنعه من الدخول . ومددت يدي الى قاع البحر والتقطت بعض الاعشاب والحجارة واتا بي

(١) سقط سطر من الخبر الذي ذكره في البحر المائي فظهر ان المحافظ هو محافظ نيويورك

مصدق ومكذب ورأيت الاسماك تخرج في تلك المياه البلورية الخضراء وتونر الشمس يصل الى قاع البحر على ذلك العمق فيسير ظليته والى فلا نتعذر انارتته بالنور الكهربائي . رأيت هناك منظرًا لا انساه مدى السمر ولم يحظر بيالي قبلاً اني احظي به يوماً من الايام ولا سيما لانني لا استطيع السياحة

ولس الفواص ثوباً خاصاً ونزل من هذا الباب وجعل يمشي حول السفينة ويلتقط من حجارة البحر واعشابه ورفاقنا في الغرفة الاخرى ينظرون اليه والينا من الكوى الزجاجية التي في غرفتهم . ثم رجع الينا واقتل الباب وجعل الخترع يغير هواء الغرفة التي نحن فيها ويعيده الى حالته الاولى من الضغط فامتلات اولاً ضباباً فهو عشر دقائق ثم صفاء هو اولها وفتح الباب الذي بينها وبين الغرفة الاولى وعدنا الى رفاقنا مدهوشين مما رأينا . واكتفوا هم بما راوا لانهم شاهدوا من الكوى الزجاجية كأنهم كانوا معنا . وحيتنئذ مدت لنا مائدة من الطعام الفاخر فاكلنا وشربنا كأننا في فندق على البر لا في جوف البحر

ثم سارت بنا السفينة في قاع البحر على عمقها الثلاث مسافة نصف ميل وكنا قد كلنا الرجل الذي في القارب لكي ينتقل معنا بقاربو قمل . حتى اذا انتهت هذه السياحة القريبة في قاع البحر فترخ الخترع الماء من حول الاسطوانة فصعدت السفينة بنا رويداً رويداً الى وجه الماء وبنانا بعضنا بعضاً بالسلامة وبنانا الخترع بجاحد التام في اختراعه . وقد اثنا تحت الماء اكثر من ساعتين وكنا نستطيع ان نقيم ساعات كثيرة والى الخترع شركة بعد ذلك باسبوعين للتفتيش عما في قلب البحر من الكنوز وما فيه من الخف التي كانت في ما شرق فيو من السفن

صليم حداد

مصر

تنازع البقاء والتعاون

استفهام

حضرة مشي المتطغ الناقلين

سألكم ادب من قراء المقطع عمماً اذا كان ناموس تنازع البقاء يقضي على الاناس باستخدام كل ما يراه ممكناً لئلا ما يطلبه سواء عمل الى القوة او الحيلة (انظر السؤال ٣٠ من مقتطف نوفمبر) و اشار الى ان الحادمة المنتشرة في الناس متفرقة في شرع الآداب ثم استطلعتكم رأيكم في حل مشكلتي وهي أوجب على الاناس ان يتبع حكم الآداب واقفائل

او ناموس التنازع هذا الذي يقتضي الجهاد والتغلب على الغير بكل واسطة ممكنة .
 فقلتم في الجواب ان ناموس التنازع لا يوجب على المرء ان يتنازع ابتداء نوعه بل يوجب
 عليه ان يستعين بهم على الانتفاع بجماد الارض ونباتها وحيواناتها وختتم الجواب بقولكم "وجملة
 القول انه يجوز للانسان ان يخادع الحيوان ويخال على انبثاق لاجل معيشته ولكنه لا يجوز
 له ان يخادع ابتداء نوعه بل يجب عليه ان يعاونهم ويستعين بهم" و اردتم بذلك على ما ارى
 اجابة حضرة السائل عن بعض سؤالي المقتضى بالآداب فهل تأذنون لي في استزادة الايضاح
 ولا زلت متبعاً للفضل ومورداً للطلاب العلم

يلوح لي انكم لو خيبرتم في انتقاء اسم لهذا الناموس لاختيرتم تسمية هكسلي له كما فعلتم في
 باحثكم السالفة في المنتظف حيث دعوتوه بقاء الانسب واستخدموها على تسمية دارون اي تنازع
 البقاء او الوجود لان هذا التنازع لا يبدأ ان يشتم منه رائحة خصام وتنازع مستقرين بين افراد
 النوع الواحد او بين افراد نوع وتوقع كما استشر بذلك حضرة السائل الاديب ولا مشاحة في
 ان هذا النزاع واقع بين الكائنات الحية على تباين انواعها ومتازها من الشدة والضعف وهو
 وان كان لا يشاهد في بني البشر في الشدة التي بدا بها في العصور السالفة فاذلك الا لان منافعهم
 ومعايشهم وتمدنهم تقضي عليهم بالاخلاق الى السكنية ما استطاعوا او لان ناموس التعاون
 قد دبت اخلاق البشر كما قلتم فانصرف همهم عن القتال والحرب الى النزاع في الاخذ والعطاء
 والتجارة وجميع ما غيره بلطفة اديباً حتى ان ذلك كثيراً ما يدعوهم الى امتشاق الحسام وتحكيم
 السناد كالذي شاهدته في الحروب الحديثة اي ان هذا الخلق الموروث لم يضعف فيهم لكنه
 تحول قوته الى وجهة اخرى . ومما قيل في انتشار ناموس التعاون والتعاقد فلا ريب في ان
 ناموس بقاء الانسب تسلط على الكائنات من البشر وغيرهم والناس له مساعدون مباشرون
 كما في مشيري الحروب او قد تكون مساعدتهم له توليدية كما هو واقع في اقراض سكان جزر
 الباسيفيك الاصليين وهنود اميركا بعد ان جاورهم البيض

فاذا صح ما تقدم كان الانسان غير متغير في اكفائه مطاعه وشهوته يتنازعه اخوانه من
 بني جنسه او من اجزائه الحيوانات البكم فاذا جرى على قول صاحب النافذة الذي استشهدتم
 بشرويه كان بجملة هذا مخالفاً لطبيعته وكان مثله مثل الذي يبيت اربعين يوماً على الطوى فانه
 يستطيعه لكنه ليس من خلقه ولا من طبيعة البشر وما استطاعته اياه بدليل على افضليته
 فكان المشقة لم تنزل حيث كانت اي ان الآداب تحرم على المرء منافسة غيره (وإذا شتم
 فخادعته) لاحتراز النفع لنفسه وطبيعته تدفعه الى ذلك بدواعف وقابليات لا بد له من اكتفائها

وفي أكفاء بعضها على الأقل قوام حياته اذ المفروض في هذه الحالة ان كل ذي ملك شعبيح
بملكه حريص عليه لا يطرحه ما لم ير في اطراحه نفعاً يستفد (ويختلف هذا النوع باختلاف
الشخص والاحوال والغايات) او ان تكون هنالك قوة تجبره على اطراحه او لتصبية منه
ولا ادري ما الذي يدفع بعض الناس الى عدم الايتار فاموماً طبيعياً مع انه غير عام وجل
ما يقال فيه انه قاعدة اديبة موضوعة (هذا في البحث العلمي) فاذا تجانست التنازع والايثار كان
للاول الميزة الاولى والثاني الاكبر لانه من النواميس التي يعصب خرقها الا في النادر
نعم ان التاريخ لا يحظر من ان يثار الذين بذلوا دماءهم وجادوا بانفوس والاموال فداه
لاوطانهم ومروءة لمن يحبون وانما يستطاع رد هذا الجود وذلك البذل الى اكفاء عاطفة فيهم
دفعهم الى فعل ما فعلوه وبوتيد هذا الغان ما تعلمه من ان كثيرين منهم لم يترأ لهم النظر
في الفائدة العائدة لبلادهم اولاً حياتهم من عملهم قبل ان فعلوه الا في ندر كالذي روي
عن احد ملوك ايتنا في فجر تاريخها فانه تنكر ودخل المعصية بنية ان يقتله الاعداء خطأ لأن
في قلبه خلاص مدينته كما كان النبي قد سبق فاختبره واخبر اعداءه . لكن هذا الحديث
وامثاله قليلة الوجود وبعضها كهذا داخل في باب الحكايات والاقاصيص التي تروى للفتها
وفكاهتها لا لصدقها والاعلم ان يقتل المرء غيره دفاعاً عن حياته . ولا مشاحة في ان الوجه
الآخر مؤيد بما نراه من اهتمام الكثيرين من الافاضل ببذل اموالهم وانفسهم في نفع الناس
وتعلم الجيلاء وتهذيب الموحشين وجرب الاقطار والقبافي في صنع المعروف والخبير لكن نسبة
هؤلاء الى سائر البشر قليلة ضعيفة حتى لا تكاد تحسب كافية للاستشهاد بما يفعلون في هذا
المقام لانهم اقلية عظيمة

واما قولكم ان الانسان يجوز له تخادعة الحيوان فاعده من باب المشاكسة في لفظه
التخادعة او انكم تحسبون الانسان متازراً في عين الطبيعة عن الحيوان وهو ما لا يسلم به فان
انانيتنا تمثل ذلك لنا وساعدنا على تأكيد ما قلنا به الحيوان الاعجم من سمو الادراك ودقة
النظر الذين لم يتاغوا فيه سلغها فينا واما الطبيعة فلا ترى رأينا فان مع ما قائم وحتى
للانسان ان يخادع الحيوان وقد صدمت بالتخادعة معناه الموضوعه له وكان تجوزكم الانسان هذا الحق
مبنياً على ناموس مقرر او كان الواقع كما هو فعلاً فعلاً لا يجوز للانسان ان يخادع غيره من
بني نوعه تخادعة توقع بالآخر فمرراً مباشرة او توليداً وهل في نواميس الطبيعة العامة ما
يخص الانسان وينفرد به عن الحيوان لانه يختلف عنه بانتصاب قامته وعرض اظفاره وكونه
ناطقاً حتى يتاز بهذه

ثم ان هذا التعاون الذي تشيرون اليه لا إخاله الاّ طلاباً حبيلاً وهو واقع بين بعض
الافراد اليانعين من التمدن مبالغاً عظيماً لكنه بعيد من ان يكون عاماً ومن المعلوم ان الواقع
والمشاهدات من أكبر الادلة على وجوب وجود التاموس فان الواقع والمشاهدات كانت السبيل
الوحيد لاكتشاف التواميس الطبيعية وهي الطريقة الوحيدة لتجربتها وأكبر ما نراه من
التشاهد في عصرنا على صحة ما تقدم هذه المطالب التي تطلبها دول أوروبا من الصين فلها تبتغي
اعدام بعض كبار تلك السلطنة لتشار من قتل من يمثلها ورعاياها ولتعيد الأمن الى بلاد
لتناجرها فيها اسواق واسعة ولتضامها رواج عظيم . ومعهم ان القتل ممنوع ديناً وأدبياً وهو مما
تشر منه نفس التمدن لا سيما ما كان منه أخذاً بشاريد أن نفوس أولي الامر من الاوربيين
لم تقبض منه وهم صفوة التمدنين وخيرة المتأدبين وجميعهم من الذين نشأوا على الاعتراف بفضل
الآداب والمجاهرة بانكار النفس والغيرية الى آخر تلك الطمنطنة . وإنما رجوعهم عن طلبهم اعدام
من ذكرنا فاذا حدث فالأغلب فيه ان يكون سببه عجزهم عن القبض عليهم او ايقاضهم بأن
هذا الاعدام لا يكفل لهم قضاء وطرمه ويبل لياتهم فيما يرجونه من اعادة المياه الى مجاريها
وليس للآداب دخل في احد هذين

هذا وانني اعترف بوعورة المسئلة ودقتها والنس العذر لنسي في الغرض فيها بما اروه من
الوقوف على الحقيقة وشارك حضرة الاديب السائل في الوقوف على باب متنطقكم الاخر
استزيدكم ايضاً حالاً اراه من التعقيد فيها

خليل ثابت

اسيوط في ٤ ديسمبر ١٩٠٠

[المتنطف] تشكر فضلكم على توجيهكم اذهان التراء الى هذا الموضوع الهام . وبعد فانكم
تجدون في هذا الجزء مقالة لاحد اصداقكم تصح ان تكون جواباً لاستنهامكم . وقد كتبنا
فصلاً وجيزاً في المجلد العاشر في اصل الآداب والفضائل بين منه كيف تولدت الغيرية في
نوع الانسان اي بين اصلها الطبيعي ومنبع نشوئه في الجزء التالي لانه وقع في تركيب
صناعاته حيثئذ خطأ احضر بمناهه ولم تنبه له الاّ الآن . ونحن نوافقكم في ان الانانية تنموس
تسلط على البشر وهي متقدمة على الغيرية كما قلنا وفي ان الذين يدعون الغيرية لا يفرق جمهورهم
عن غيرهم . وكثيراً ما نقف متحكم تكرر في مطالب هذه الدول وما تدعيه من الرغبة في الانصاف
والانصاف ولكننا نعود فنقابل احوالها باحوال ملك المشرق والمغرب السابقين من حين كتب
التاريخ الى الآن فنرى ان دول هذه العصر تفوق الدول السالفة دأباً وفضائل . اين ما تعلمه
جنودها الآن ما تعلمته جنود رعمسيس والاسكندر وقبصر وجنكيز خان وتيمورلنك او شما

فعلته جنود يونانارت منذ مئة عام . وقد نشأت الفبرية في نوع الانسان بعيد الانانية ومذهب
سبنسرانها نشأتا سوية قال في الفصل الثاني عشر من المجلد الاول في اصول الآداب ما ترجمته
” اذا عرفنا الفبرية بانها كل الاعمال التي لا يعود نفعها على عاملها بل على غيره فقد كانت
من فجر الحياة لازمة كالانانية والانانية متوقفة عليها كما هي متوقفة على الانانية “ . وفي ما
تروته يومياً من اثار الام طفلاً عليها سواء كان ذلك في الانسان او في الحيوانات دليل على
ان الاثار ناموس طبيعي عام

هذا من حيث القسم الاول من السؤال ولما كان ناموس تنازع البقاء ” او بقاء الانسب “
يوجب على الانسان ان يتعين بايجاد نوعه لان اهل التعاون اسلم من غيرهم للبقاء انتضى
ان تكون هذه الاستانة على شيء تقوم به حياة الانسان ويحفظ نوعه وهو الحيوان والنبات
والجماد للغذاء ولقضاء سائر الحاجات فاضطررنا ان نقرع على القسم الاول هذا القسم الثاني .
وتريد بخادعة الحيوان الاحتيال على صيده او على استخدام اللاتفاح بلبته وصفوفه وقوته . وهو
وحشي بطبعه لا يخضع لنا ، لم نخلبه او نخادع وهذا الخضرع لا يضره به لان الحيوانات الوحشية
ليست اتم حالاً من الحيوانات الاعلية

كتاب الزراعة الحديثة

التعليم الزراعي في فرنسا

خلاصة المشور الذي نشرته نظارة المعارف الفرنسية ارشاداً للمعالي المدارس في تعليم
الطلبة مبادئ العلوم الزراعية وما تبني عليه
ارشادات للعلمين

ان التعليم الزراعي الذي يمكن ادخاله الى المدارس الابتدائية يجب ان يقصد به تنوير
ذهن الطالب لاجعله يحفظ القواعد غيباً . ويجب ان يبنى على مشاهدة الاعمال الزراعية التي
تعمل كل يوم وعلى التجارب البسيطة التي يسهل عملها في المدارس الاجتدائية وتوضح بها المبادئ
العلمية التي تبني عليها اهم الاعمال الزراعية . ولا بد من ان يتعلم التلامذة سبب هذه الاعمال
ولكن لا يطلب منهم ان يتعلموا شيئاً من القواعد والحدود والتفاصيل . ولا بد لكل من