

ثمار العلوم الطبيعية

مجال البحث في هذا الموضوع واسع لا يوفيه حقة فصل وفصلان لأن كل ما نراه من الفرق بين عصرنا وعصر اجدادنا هو من ثمار العلوم الطبيعية . فإذا انتسبنا إلى الآلات البخارية وحدها لم نستطع أن نعدد فوائدها كلها في أقل من مجلد كبير وإذا نظرنا إلى فوائد الكرباء للزراعة والصناعة والتجارة رأينا بجزءاً لا يعرف ساحلها كأن شهد صفات المفترض منذ خمس عشرة سنة إلى الآن . ولذلك ستنتصر في هذه المقالة على ذكر بعض الموارد العلمية التي قلما ذكر أو بشار إليها

من ذلك ما نفع عن بحث لينيوس الباقي في طبائع الحشرات والأرض فإنه فيها كان يبحث في هذا الموضوع استناداً إلى مملكة أسرج على نوع من السوس يغير خشب سفنهما ويندمها وقد ضاقت به ذرعاً فقال لها إن هذا السوس يظهر في شهر مايور (أيار) فقط فإذا غير الخشب الذي تبني منه السن بالماء في هذا الشهر لم يجد إليه السوس سبيلاً فيعود منه وكان كما قال واستناداً إلى أدلة أسرج من هذه النصيحة العلمية فوائد لا تقدر قيمتها ولم تقتصر الفائدة فيها بل عممت جميع البلدان العالية التي تبني السن فيها

ومدة ما نفع عن روبيه الأحياء الصغيرة بالميكروسكوب . فإن البحث في هذا الموضوع كان أولأً عنها ينبع به مجرد النكارة ثم ما ثبت أن صار دعامة الطب والجراحة والفلادة حتى إذا تزعم الميكروسكوب الآن من أيدي الأطباء وباطللت المفاهيم التي اكتُشفت به خسر الطب نصف فائدة لنوع الإنسان مع انتام نزل في باكرة الفوائد التي يمكن أن تخفي من البحث الميكروسيوني . ربما قيل في الطب والجراحة بحال في الزراعة فإن الميكروسكوب انتد دود المحبر من الضربة الشديدة التي كانت تعيدها إلهاً ميتاً وإنقذ الموشي من بعض الأوبئة التي كانت تشك بها فتكاً ذريعاً وسيكون له شأن عظيم فيها يأول إلى خصب الأرض وجودة غلامها

وقد استعمل الميكروسكوب في تحقيق الجنيات فجاء بفوائد لم تكن تتطرق لها وذلك في الفرق بين دم الإنسان ودم الحيوان فإنه كثيراً ما يفهم أنسان بجهلاته ويستدل على صحة التهمة بحقيقة دم توجد على ثيابه أو الحيوان فيدعى أنها دم حيوان ذئبة وجعند يلجم إلى الميكروسكوب فيميز بين دم الإنسان ودم الحيوان الأعمى نبيضاً يكاد يكون فاطحاً وإذا عوچ

الدم حيث ينجز بعض حقي الالتفات الكريات الدموية وربت منها رقّة تسب بالورقة فزادت فوق الميكروسكوب على التمييز بين دم الانسان ودم غيره من انواع الحيوان . واذا وجد مع الدم شعر او خيوط او ما اشد زاد الدليل ثواباً

بروى ان رجلاً اتهم بقتل امرأة وظهر انه ذبحها ذبحاً بوسى الحلاقة ووجد الموسى عنده ملتحقاً بالدم ومع الدم ايات دقيقة من الباف النقطن فنظر اليه الدم بالميكروسكوب فظهر انه مثل دم البشر ونظر الى هذه الايات بفوجداً لها من نوع الباف الحمار الذي كان على عنق المرأة وقت ذبحها فكان الميكروسكوب أعدل شاهد على صحة الشبهة . واثم رجل آخر بقتل ثم استدل على صحة الشبهة بنوع الوحل الذي لصق بعذاؤه فانه وجد بالميكروسكوب من نوع الوحل الذي كان يجاوب التبليغ

وحدث مرّة ان بعضهم فتح صندوقاً صغيراً مرسلاً من بلاد الى اخرى وسلب منه جائباً ما فيه ووضع مكانه رملآ ثم افتعل كلاماً كان واستثير اهراً برج الميكروscopic في ذلك ولم يكن له مرشد الى السالب ولا الى مكانه لان الصندوق مرّ على من في كتبه فشخص الرمل الذي وضع فيه بدل ما سلب منه فإذا فيه نوع من الاصادف الميكروscopic لا يوجد الا في مينا واحد من الموانئ التي مر الصندوق بها فالمحضر الشهبة في خدمة دار المكبس في ذلك المينا وعرف السالب حالاً

ومن فائد العلوم الطبيعية للقضاء كشف التزوير . من ذلك ان رجلاً زور حجة منه سنتين قليلة في احدى مداشر اميركا وجعل تاريخها سنة ١٨٢٤ محل الكباش بين جرحاً من ورق الحجة فوجدو اباً ملتوياً باللازورد الصناعي الذي يضاف الى الورق عادة للتزييد بياضة نصوعاً واللازورد لم يكتشف الا سنة ١٨٣٨ ولم يستعمل في الوراقات الا سنة ١٨٠٦ وثبت ايضاً من النظر الى نسج الورق بالميكروسكوب انه صنع بالذم ثم استعمل قبل سنة ١٨٥٤ فافتقت هذه الادلة العلمية الطبيعية على ان الورق الذي كشفت عليه هذه الحجة لم يكن موجوداً سنة ١٨٢٤ وعلى فصاحتها مزوراً ثم اقر بتزويره وحكم عليه

ويجب علم النضاء واستناده من العلوم الطبيعية في كشف المزور على انواعها فان الناس كانوا يجهلون قدماً الى اغبيال بعضهم بعضاً بالسم هملاً منهم باهلاً من اخفى طرق القتل واعرها كثناً اما الاسم فالكمابيون يكتشون السم ولهم يبقى منه في الذهن الا دون الطيف ثم يُعتدَل على الجاني باستطراد التحقيق

واذا اعتبرنا ان الانسان اشرف مخلوقات الله وان راحته المحسنة والعنانية خير ما

لعمي له الساعون لم يجد انفع من العلوم الطبيعية لانها تجت الناس من اتعاب وبلابا لا يحيط بها وصف .خذ مثلاً لذلك معاملة الحاربين منذ مئة سنة ومعاملتهم في عصرنا هذا بعد ان كانوا يعذبون اشد العذاب لاخراج الشيطان منهم صاروا يعاملون باللطف والمؤدة ويعالجون بتدبر الفناء وبالموتى عات من الادوية الى ان يزول ما اعتبرى ادمعهم من المخل . وهذا شأن اكثير الامراض المصيبة فان اسلافنا كانوا يحكون انها من تأثير الابالسة ويعاولون ازالتها بالعنف والعذاب اما نحن فعرفنا شيئاً من حقيقها واستعرضنا عن العنف باللين

او خذ مثل بتر الاعضاء والعمليات الجراحية وما كان يقايسه المصابون من انواع العذاب ولا سيما اذا أتبع البتر بالكي بالثار او بالریت فابن ذلك من تغذير الاعصاب بالكلورفورم او غيره من المخدرات ثم اجراء العمليات الجراحية والمصاب لا يشعر بشيء من الالم ثم ملائتها بعد ذلك بما لا يبعد الالم اليه

ومنذ ايمان قليلة ألف الكاتب فلامريون الفرنسي كتاباً ادعى فيه ان النساء سيفعلن الولادة في مستقبل الزمان لما يقاديه من عذابها وبذلك يفرض نوع الانسان . وقد فات هذا الكاتب وهو في اعظم مرايا العلم ان الكلورفورم ازال آلام المخاض فشخص العمل غير شائع بالمرء ويولد الجنين باسهل ما يولد عادة لأن اعضاء الولادة تتقبض وتتنفس بالفعل الطبيعي المععكس غير متاثرة بالام المخاض وانفعالها النفسي وهذا قليل من كثير من ثمار العلوم الطبيعية

آثار الانامل

من اعتقد ان بطالع المقالات الفلسفية والعلمية في المقتطف يعي من اتخاذها هذا العنوان موضوعاً لمقالة طويلة ولكن اذا فرأ الكلام الآتي يقنع رأى ان العلم لا يحقر شيئاً وإن احرى الموضع يعلو شأنه يبحث العلماء فند ذكرنا منه عهد غير بعد ان العالم الحقن فرنسيس غالتون الانكليزي طرق مجهذاً جديداً فلما ينطر على بال احد ان منه شيئاً من النفع وهو النظر في آثار الانامل واتخاذها دليلاً على الاشخاص . لأن معرفة الشخص ومعرفة امراضه او ختمه من المسائل التي يقع فيها الإشكال مراراً كثيرة وتفصي الى اضاعة الحقوق والمحاكمات الطويلة كما لو هاجر ثابت بلاده وغاب عنها سبع كثيرة ثم عاد اليها ليمر