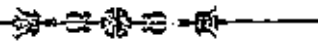


خبر موتهم اطمأن باله وادار وجهه نحو المشرق وكان قد مضى الشتاء واقبل الربيع وجاءت التجددات من مكدونية فزحف بها ولاقى داريموس في واقعة اسروس الشهيرة كما سيجي



الفلسفة الهندية

لمحاضرة الباحث الاديب سميريل اندي يو الطرابلسي

ذهب جماعة من العلماء الى ان الهند نشأ على ضفاف انكيج وان الهند مهد المدينة وال عمران وسهما كان موضع هذا الرأي من الصدق فاننا نعلم ان الهند سارت في العصور الغابرة شوطاً بعيداً في المعارف وكان لها في العلوم التدح المعلى ومن الفلسفة التصيب الاوفر الا ان اخبار ازدهائها العتي ليئت زماً طويلاً وراء حجب الخفاء لا نعلم من آثاره شيئاً الا ما نقله الينا بضعة من المؤرخين الاقدمين كقلاوطرخس وسترابون واريانوس متصلاً اليهم عن رواية حملة الاسكندر المكدوني يوم اجتاحت الهند وبلغ ضفاف الاندس

على ان ما نقلوه لنا عن عقائد الهند وادائها وفلسفتها كان زوراً قليلاً لكنهم نقلوا حقيقة ما اتصلوا اليه غير مشرحة بانغلو وقد ايدت صدق رواياتهم ابحاث العلماء المتأخرين واكتشافاتهم وظل ذلك التزوير القليل من اخبار الهند العلية كل المعروف عنها حتى نشأت الجمعية الاسبوية في كلكتا عام ١٧٨٥ م وعندئذ اقبل علماء الانرج على درس لغة الهند والبحث في ادبياتها وفلسفتها حتى بلغوا في ذلك شأواً عظيماً ونشروا مما اطلعوا عليه المؤلفات الكثيرة ومن اشهر اولئك العلماء العلامة كولبروك فانه اقام في الهند السنين الطوال تعلم في غضونهما اللغة السنسكريتية ولازم جماعة من كبار البراهمة حتى وقف على قضايا كثيرة في الفلسفة الهندية نشرها في مجموعة الجمعية الاسبوية في لندن . ولما كانت مباحث اولئك القوم عن الفلسفة الهندية جديدة عندنا ولا تخلو من الفائدة والثروة معا فاستجيب القراء الالباء للابان على لمح من اخبارها على قدر ما يتبع في المقام

اتفق علماء المشرقات على ان في الهند ستة مذاهب فلسفية اصلية واليك امثالها وهي ساتكيا . يوكا . نيايا . ميدشكا . ميترا . فدانتا . وان كان يثقل على لانا التلظظ بهذه الكلمات وتستوحش آذاننا اسمائها فان لها في بلادها صبغة من التجدد فتحوكنا مررت على افواههم ورواة من الشرف تطرب لها آذانهم فاحيك انها اقيمت في الغرب لهدانا هذا كل حفاوة وتجميل وازلة على قوة منزلة الصيغ الكريمة

ومن تلك المذاهب الستة المذاهب الأربعة الأولى فإنها غلظية جملة أي أنها لا تعتمد في شيء من أبحاثها على الكتب المقدسة عندهم ولا استندت تعاليمها إلى ما وراء الطبيعة وأهل هذا الأمر كان السبب الذي حمل العلامة كولبروك على انتحاح الكلام بها. أما المذهبان الياقانيان فليسا سوى بيطر ومزيد يان للتعاليم الدينية المدونة في الفيدا كتاب المنرد الديني. على أن انتزاع الدين بالفلسفة أمر مرغوب فيه وله الشأن العظيم عند جميع الأمم في كل أزمنة التاريخ ولا سيما أهل الهند فهم أشد الأمم رغبة في ذلك ومع هذا لم ترتبط أفكار فلاسفتها بقيد من القيود بل اطلقت العنان للقوى العاقلة تبحث في شؤون الكون وأحواله الميل والحرية والاستقلال لا تبني غير الحقيقة صالة الباحثين. وحيلة القول أن مجال العلماء على ضفاف الكنج المقدس كانت حائقم في أينا يوم كانت محط رحال العلم والفلسفة

(١) سانكيا

هذا المذهب من أكثر المذاهب السنكربتية استقلالاً وأوفر من المنظاماً لا يعتمد في شيء من أبحاثها على الكتب المقدسة عندهم وقرن ذلك ينكر عليها قريها بأن من نتج تعاليمها وعمل بأوامرها نال الخلاص والعادة الأبدية ويقول أن لا سبيل إلى ذلك إلا بدرس المعارف التي يعلمها مذهبه وأنها التدريجة الوحيدة التي يبلغ معها الإنسان تلك الغاية السامية أما كلمة سانكيا فإذا اعتبرت اسم مرصوف كان معناها عددًا وإذا أريد التوسع في معناها كانت تيسر أو تحتملاً وقد اخطأ من قال بوجود الشبه في المعنى بين اسمي فيثاغورس وكايللا (واضع هذا المذهب) بحيث يتبادر إلى الذهن أنه يمكن للعدد شأن في منهجه كسأله عند فيثاغورس بين على أن المعنى الحقيقي لسانكيا على قول البعض العقل فيكون في ذلك اقرب إلى مذهب العقليين من غيره لاسيما وأنه يرفض بتلك كل حكم غير احكام العقل وهو في ذلك على رأي افلاطون وديكارث من حيث انها يرفضان كل الاحكام التي يتبناها العقل للسليم ومع ذلك ترى اصحابه يعتبرون الوحي والكتب المقدسة

أما كايللا صاحب هذا المذهب وواضعه فمن أشهر فلاسفة الهند وقد وضعه قومه في مصاف اوليائهم وذكروه له في اساطيرهم اخباراً وحكايات طويلة فتارة يقولون انه ابن برهم وطوراً انه تجسد عن فيشنو واوامة انه حفيد مانو كل ذلك دليل قاطع على ما افترضه من الاعتراف في الهند اما مذهبه فتدريج جداً وقدم عهداً من اليوزية التي قرر الباحثون انها وجدت منذ ٣٤٠٠ سنة

وهذا المذهب يعلم بوجود ثلاثة مصادر للعلم وهي الادراك والاستدلال والمشاهدة وان

المبادئ التي تبنى عليها تلك المصادر خمسة وعشرون مبداً وهي (١) الطبيعة أو المبدأ القادر على كل شيء ومصدر ما بقي من المبادئ (٢) العقل وهو أعظم المبادئ (٣) الشعور الداخلي أو الوجدان (٤ - ٨) الخمسة الاجزاء: اللطيفة وهي الدور، والصوت، والرائحة، والذوق، والحس. وهذه الاجزاء هي جواهر الخمسة العناصر النخضة (٩ - ١٩) اعتناء الحس الواحد عشر (٢٠ - ٢٤) العناصر الخمسة النخضة وهي الاثير، والهواء، والنار، والماء، والتراب (٢٥) النفس الازلية المجردة عن المادة

فلما ان الطبيعة في عرف هذا المذهب مصدر كل شيء وان منها على رابعها أيضاً تألف سائر المبادئ وهي منتشرة في الثلاثة والعشرين مبداً وما تلك المبادئ الا فروع منها ومن اجتماعها تألفت العوالم والخلائق التي لا بد لها ان تنفي يوماً أو بالحرى ان ترجع الى صدر الطبيعة من حيث خرجت اما الطبيعة فاندية غير مخلوقة وليس لها ابتداء ولا انتهاء وقد اوجدت كما يمكننا الحس من ادراكه واول ما اوجدت العقل الذي اوجد الشعور الداخلي ثم اوجدت هذا ما يلي من المبادئ بحيث تكون المبادئ الثانوية موحدة وواحدة معاً الا الطبيعة فانها واجدة لا موحدة وهذا القول هو الذي حل برأمة الهند على نعت المتذهبين بهذا المذهب بالضلال والكنفر

اما النفس فقد اخرجوها عن حكم سائر المبادئ وعرفوها بانها ازلية كالطبيعة وهي مثلها غير مخلوقة لكنها لا تخلق غيرها فهي عقيم وعلى ذلك تكون النفس والطبيعة مبدئين متساويين من حيث الازلية وتمازيين ايضاً بخصائص اخرى عنها بقي من المبادئ التي سبق فعددناها والنفس مستقلة عن الطبيعة في ذاتها لانها لم تصدر عنها وزد على ذلك ان لها حق الرئاسة عليها لان الطبيعة عمياء والنفس تستطع وحدها ان تدرك الاشياء وان تحصل المعارف الا انها بدون الطبيعة لا يمكنها بلوغ الغاية التي تشدها نفي بذلك الغاية السلام الابدي لذلك يجب عليها درس الطبيعة درساً دقيقاً حتى تستطلع شؤونها وتعرف احوالها معرفة تامة ثم يارتب عليها ايضاً ان تدرس ما بقي من الاشياء حتى تميز بينها. وعلى ذلك تكون النفس في منتهى الحاجة الى الطبيعة لانها في ذاتها غير قادرة على العمل وتلك تعمل وقد شبهوا اتحادها باتحاد الاعرج مع الاعمي فانهما باتحادهما يستعينان على المشي والنظر معاً

ثم قالوا ان النفس تتحد مع الجسد زمن حياته على الارض ويوم تفارقه يعود الى العناصر النخضة التي تألف منها واما حي فتعلم من الروايف المادية وتدخل السعادة الالهية. والدرجات التي تمر عليها بعد الموت اربع عشرة تبدأ من برزخ كبير الاقنذ وتنتهي عند المود الجلمدة

خس منها تحت الانسان وهي مؤلفة من المواد الآلية وغير الآلية وما بقي من الدرجات من فوق الانسان وتبديء من اقل الجن حولاً ويختفي عند اسمى الآلة اقتداراً. هذا ولا بدّ للنفس من المرور بعد الموت على تلك الدرجات صاعدة بالتتابع من الادنى الى الاعلى ذلك على قدر ما عندها من الفضائل والعلوم ويعكس الامر فتتحد من الاعلى الى الاسفل على قدر جهلها وعيوبها على ان سنة التتابع هذه لا مناص للبشر منها حتى ان الآلة نفسها لا تتخلص من حكم قانونها المربع

هذه ملحة من تعاليم كايلا القاهما على تلامذته فتدور وتشرها من بعد في العالم الهندي ولا ريب ان مذهباً اقرب الى المذهب الروحية منه الى غيرها وقد مرّ بك كيف فصل النفس عن الطبيعة وجردتها عن المادة وجعلها ازلية كما عرفها الروحانيون واتباعهم

(٢) يوكا

هذا المذهب يشبه في معظم تعاليمه مذهب سانبها المار ذكره فانه قال بالاربعه والعشرين مبدأً التي قال بها كايلا الا انه خالفه في المبدأ الخامس والعشرين حيث وضع الله موضع النفس وكل تعاليمه مدونة في كتابه المنون يركاسترا او يوكاستورا ومعناه حكم يوكا ومعظم ما في الكتاب بيان لكيفية ساجاة الحق وكلام عن وسائل التهذيب وعن القوت الفاتحة للطبيعة التي يتاجها على الارض ثم عن الانجذاب

(٣) بنايا

هو المذهب الفلسفي الثالث وسماه في الآلة المنكريتية دليل او مرشد ووضعه رجل يسمى كاتوما وقد قاسم فيه ارسطو الفخر وبعد الصيد لانه وضع لقبه سنة تعلمهم المناظرة وطرقه المقابلة. ولنطقه شأن في الهند لا يقل عن شأن قانون ارسطو في الغرب وما يرح منذ نشأته حتى اليوم هالة الطلاب في جميع المدارس الهندية على اختلاف لغاتها وتباين مذاهبها وقد نفي بن الشراح والمفسرين في كل عصر ما نفي المنطق اليوناني في الغرب وزد على ذلك ان اليوناني قد ناقص اهدنا هذا نفوذه ومنقط عن عرش ابيه واما الهندي فلم يزل عند قومه في سدة عظمتهم يتنافس فيه المتنافسون. ومعرفة زمن نشأته معرفة تامة من المسائل التي لم يزل نصيبها الغموض والحفاء الا انه من المرجح ان زمن نشأته لم يكن بعد القرن السادس قبل المسيح

والكتاب الذي يفهم تعاليم بنايا طبع في مدينة كلكتا عام ١٨٢٨م مشروحاً من اربع علماء الهند وهو مقسوم الى حصة ابواب وكل باب الى فصلين فالباب الاول يبحث في ما يسمى

منطق كوتاما وهو مجموع قواعد يعلم بها الانسان طرق المناظرة واساليبها على انه استهل فنتيجة كتابه بوعد الذين يمتدحون بذهبيرو يدوسون علومه بالعادة الابدية ذلك شأن كل المذاهب المنسكربية الفلسفية والدينية معاً فلها نستقح تعاليمها بوعد مرديها بالعادة الابدية لأن العقول هنالك لا تقهر على فلسفة ولا تطلب حكمة لم تر في ذلك العلم اوتلك الفلسفة ما يكفل لها السعادة والسلام الابدى ولهذا وضع كاتروها تلك الوعود بالعادة مشروطاً فيها لمن عرف الدليل وموضوعه حتى المعرفة، اما موضوعات الدليل فهي الشك والسبب والمثل والتحقيق (ويشتمل التحقيق على البرهان) والنتيجة والاعتراض والجدل والمحاكمة والصفة والمرارة والجواب الباطل وتقليل الكلام والكثرة. هذه هي المباحث التي وضعها كوتاما واطلق البعض عليها اسم المقولات مع انها ليست في شيء من ذلك وهي التي قال انها ترشد الانسان الى الحقيقة وتمتعه بالراحة والسلام الابدى

ومذه المباحث مشروخة في اول الكتاب وتقسمة الى قسمين الاول ينتهي حيث النتيجة والثاني يتدى من الاعتراض وينتهي في البحث الاخير حيث تقليل الكلام والتزام الكثرة وغاية المراتب من ذلك كله تبيان جميع الاوجه التي لتقلب عليها المناظرة وقد ذهب البعض الى وجود الشبه بين منطق ارسطو ومنطق كوتاما هذا والى ان الاول نسخ على مثال الثاني والحال ان منطق كوتاما مقتصر على البحث في علم المناظرة وليس فيه ذكر للقياس واحكامه ولا القضايا ولا المقولات العشر تلك القواعد التي اكتسبت اليوناني غير الاختراع وان كان احدث عهداً من الهندي الا انه اعظم منه قدراً واحكم اسلوباً (٤) فيدشكا

هذا المذهب الرابع الفلسفي ووضعه الفيلسوف كانادا وله عند قومو للمكانة العليا حتى جعله رواية اساطيرهم خارجاً من برهم كبير الالهة وقد نشأ منهبه حينما نشأت الفلسفة اليونانية وبكانادا كتاب مطبوع يحتوي على عشرة ابواب وفي كل باب منها فصلان ومعظمها يبحث الكتاب في الطبيعيات والجواهر وقد اشتمحه بذكر موضوعات الدليل او كما قال البعض المقولات وهذه المقولات ست وهي المادة والصفة والامر والكليات والتباين والعلائق الداخلية. وراذ عليها الشرح مقولة سابعة وهي السب

وبعد ان بسط تلك المقولات عرف كل واحدة منها على المتابع وعدد كل الانواع التي تدخل تحت كل واحدة منها فاللادة عنده مركز جميع الصفات والاعمال والماذيات ثمانية وهي الثراب والماء والنور والهواء والاثير والوقت والبيز والفسس وقال ان الملود الخمس الاولى مؤلفة

من جواهر ازية وارت باعقاد الجواهر بعضها على بعض تتألف الاجسام ثم ضرب مثلاً على الجواهر ودفتم فقال ان ما يشاهده الانسان مما يتطير في اشعة الشمس ليس هو على دقة الا شخصاً بالنسبة الى دقة الجواهر الحقيقية التي تتألف منها الاجسام . وبعد المائة عرف الصفة وهي اللون والطعم والرائحة والندد والكم الى غير ذلك ومن هذه الصفات خمس عشرة صفة مادية وثمات عقلية وهي الادراك واللذة والالام والرغبة والكرهمة والازادة والرذيلة والفضيلة . واما المقولة الخامسة وهي البين فلم تفل من كولبروك عنايته بغيرها ولذلك نضرب عن ذكرها صراحة وما نصيب المقولة الاخرة الا مثل نصيب التي قبلها . وهذا يرى المطالع لاول وهلة وجه الشبه بين هذه المقولات ومقولات ارسطو العشر

على ان هذه المذاهب الاربعة على اختلاف صبغاتها لم تبحث الا عن تكوين العالم ولم تصب بالعلوم النفسية (البيكولوجيا) كثيراً كما فعل فلاسفة اليونان لاسيما الاللاطونيون منهم ويتبع هذه المذاهب الاربعة المتقلة عن كل سلطة دينية . مذهبان آخران خاصتان كل الخضوع للقيدا ويعرفان باسم ميثازا الاول وميثازا الثاني ولما كان كتابهم للقدس تارة يتكلم عن واجبات الانسان وحيثما عن الخالق وجوب معرفته قسم الميثازا حسب تلك التعاليم فالذي شرح الواجبات سمي كراما ميثازا والذي تكلم عن الخالق سمي ميثازا برهما وعرف ايضاً باسم فادانا (٥) ميثازا

ومذهب ميثازا منسوب الى دجاستين وهو رجل لا يعرف من امره اكثر مما يعرف من امر كايلا وكانارا وغيرهما من واضعي المذاهب الفلسفية ومذهبه مجموع في مؤلف يحتوي على اثني عشر باباً فيها نحو ٢٦٥٢ قانوناً . وغاية المؤلف شرح الواجبات حبا فرضها كتابهم المقدس فالباب الاول من الاثني عشر باباً يبحث في الواجبات المفروضة على الانسان ويبحث في الباب الثاني عن تنوع الواجبات واختلافها وفي الثالث والرابع عن وجوب تقم تلك الواجبات والقيام بايفائها سواء كانت صارمة او غير صارمة وفي الخامس والسادس بيان للاخلاق التي يجب اتباعها وبعد ان يبين في هذه الابواب كل الواجبات التي في الستة الباقية على ذكر مسائل ضرورية لنتمة ما قبلها وهي هل يوجد واجبات غير الواجبات المفروضة من الفدا وهل لها وجوبية مثلاً ؟ او لا يوجد تبعاً للاحوال شيء من التغيير في وجوب العمل بالواجبات الصارمة او لا يوجد في بعض الاحوال تسامح حيث ذلك ضروري . وحيلة القول ان هذا الكتاب مفيد جداً لمن يروم الاطلاع على الآداب الهندية على ان اجتهاد النفسية لا تذكر بالنسبة الى اجتهاد في الآداب (ستأتي البقية)