

لو لم ترَ اطلو ادعا في الجانب الـ  
لا تغرب التصديق عن حجج الى الـ  
لا رب ان عجائب الدنيا عدت  
هي آية في الدهر يا قوم امعنى  
أبصركم ان تكثيتم ايمانكم  
لو خير العلماء قالوا حيناً  
سجان علام الغيوب بما مضى  
غري قد صبرت على ادهارها  
حلى آتى مترع يحاربها  
سبعاً وعندي فهي مثل صفارها  
أنظاركم وتأسفوا لدمارها  
حزراً يدوم على صفاح جناها  
تذكار بانها بلا تذكارها  
او ما يحيى لمنضى ادهارها

## المناظرة والمراسلة

قد رأينا بعد الاحبار وجوب فتح هذا الباب نقضاً: ترغيباً في المعارف وانهاضاً للهيم وتحميماً للاذعان .  
ولكن الهدية في ما يدرج فيه على اصحابه نفس براسة كلاً . ولا تدرج ما خرج عن موضوع المتظف وتراعى في  
الادراج وعدم ما ياتي : (١) المناظر والنظير مشتقان من اصل واحد فمناظرك نظيرك (٢) اما  
الفرض من المناظرة التوصل الى الحقائق . فاذا كان كالم اغلاط غيره عتسياً كان المعتبر باعلاطوا اعظم  
(٣) خور الكلام ما قل ودل . فالثلاث السابقة مع الاجازة تستغار على المطبوع

### الحياة والنفس

عقراً يا مستنبد ان تطقت عليك بالجواب وإن انت لم تعني بالخطاب فانا الـ  
باحثٌ بمعني وأياك غاية واحدة - وإن اختلفنا في النظر - ألا وهي البحث لاستطلاع  
الحقائق فمذري اليك اني نظيرك في التماس الفائدة  
قد طالعتُ اعتراضك (متظف مجلد ١٢ جزء ١٠ صفحة ٦٨١) على ما ذهب اليه  
الدكتور شمبل في كتاب الحقيقة من "ان الحياة كاشم النوى (الطبيعية) نوعٌ من الحركة  
خاضعة لتأثير الميكانيكيات" ومن "ان الاحياء تولدت بالشوه الذاتي" لا لأنك  
استغربت هذا الرأي او أنك وجدته مخالفاً للعلم لانك قلت وقد اجمعت "انه مذهب  
بسيط جداً ولا دليل على فسادو" ولو انصفت لقلت انه المذهب الوحيد المتفق مع العلم .

ولكن لأنك تبينت منه نتائج مخالفة في رأيك للاعتقاد ولذا قلت "ان لنا مذهبا آخر  
 ايضا لا دليل على فساد وهو ان الخالق سبحانه يضع الحياة في الجسم الحي فيصير حيا"  
 وسأويت بين المذهبتين في الاحتمال ولكنك لم تتعرض لبيان وجه هذه المساواة وكأني  
 بك تريدنا اعتقادية لا علمية حيث قلت "اما من جهة احتمال كل منها فهذا لا  
 انعرض له لان درجة الاحتمال في المادائل الغير الخاضعة للاختبار تتوقف على اعتقاد  
 الشخص ومذهبه العلي" وما ذلك في بقيني الا لانك تريد ان نجسب الخوض في الترق  
 بين العلم والايان ولقد احسن الدكتور حيث قال "وحيث يبدى الايمان بنهي العلم"  
 (حقيقة صفة ٦٥) وأنا اجار بك على عدم التعرض لبيان الترق بين الاحتمالين حتما  
 لأسباب النزاع ورغبة في قرب الوفاق . - فانت ما فعلت ذلك وسأويت بين المذهبتين  
 في الاحتمال الا ليجوز لك الترجيح بينها في النتائج . وعندك ان مذهب الخلق الخاص  
 اشرف بغاية الخالق وأرضى لطامع الخلق من مذهب الخلق الكلي (اطلقت تجارتي كما  
 جاريتك على ان مذهب التولد الذاتي لا ينفي الخلق الكلي عند المؤمن) لظنك ان ما  
 يتفق مع هذا المذهب لا يتفق مع ذلك . فعلى هذا اريد ان اقصر بعني معك ميتا ان  
 ما استأنست به مع الواحد لا يجوز لك ان تتوحد من مع الآخر . فأرعي بهك وعاك  
 الله فكلامنا هنا صار اقرب الى اللاموت من العلم

قلت "انا سلمنا بمذهب التولد الذاتي اي ان الحياة قوة من قوى المادة كالحركة  
 والكهربائية بل نوع من الحركة لزمنا بالدليل نعو ان نسلم بان لا فرق بين الانسان  
 والنبات الا في مقدار هذه الحركة وكتيبتها وبالتالي ان الانسان الحي ليس الا مادة وقوة  
 طبيعية فاذا مات رجعت حياته الى الحرارة والحركة كما يرجع جسمه الى الاكسجين والكربون  
 والنجير وغيرها من العناصر التي تتركب منها جسد الانسان وعليه فالموت نهاية الانسان  
 نفسا وجسدا" الخ . اقول اني وافق الدكتور على هذا التخلول وهو ما يؤيد العلم وكأني  
 بك معترف به . ولكني اختلفك في النتيجة التي استرسلت اليها وهي قولك "وعليه فالموت  
 نهاية الانسان نفسا وجسدا" اذ الكلام على الحياة وانت استطردت منه الى الكلام على  
 النفس وشأن بينهما الا اذا كنت تذهب الى ان النفس والحياة بيان . وهذا لا اراك  
 الا مخالفا لمذهب الروحانيين انفسهم والآن لزم ان كل حي يكون فانفس وتنفه خالدة  
 ومطالبة . وانت ادري في بان الروحانيين يقصرون النفس المسوالة على الانسان وحده  
 ولا يقبلون له شريكا فيها ويفتونها نبيا معا لقا عن الحيوان وبالاولى عن النبات . ثم انت

تعلم ان نفس الانسان الخالقة ليست منصلة بو اتصالاً جسيماً وإنما في حالة في كل فرد من افراد الناس طولاً روحانياً وإن اختلفوا في زمن حلولها . فالنفس كما تعلم لا تنتقل من الوالد الى الولد بالروح كما تنتقل منه اليو الحياة وسائر الصفات الطبيعية والآ كانت مادية . اعني انها لا تقع تحت وصف الطبيعي وتحليل الكيمائي وانحان النزيولوجي وسكان المشرح وإنما في روح يحل في الانسان ما دام حياً وبنارقة اذا مات . وبسألونك عن الروح قل الروح من امر ربي . فالنفس كما ترى شيء لا آخر غير الحياة وليس كل حيوان يذوي نفس بل هي امتياز خصّ يو الانسان دون سائر الحيوان من فصل ربك . فان صح ان الخالق خصّ الانسان بهذا الامتياز في مذهب الخلق الخاص فما المانع من ان يخصّه يو في مذهب الخلق الكلي - لان من ينول بالتولد الذاتي وينفرد بوجود الخالق (والدكتور كما قلت منزه بوجوده) لا بدعه الا التلميم بالخلق الكلي - بمعنى ان الخالق سبحانه ينعم بالنفس على الانسان بعد انفصاله عن الحيوان في مذهب تحول الانواع كما ينعم عليهم بها في مذهب ثبوت الانواع . وقد استدرك الدكتور شميل ذلك بقوله: "وإذا كان في الامكان ان ينتقل من الحيوان الى الانسان بسلسلة انتقالات غير محسوسة فهل يلزم من ذلك ان تكون حالتنا حالة الذباب والخل وان لم يلزم ذلك ففي اي زمن من هذه السلسلة تظهر النفس فذاورين بقول لا اعلم لكن هل سألت نفسك في اي زمن تحمل النفس في الانسان أي زمن الحمل ام بعد ثمانية ايام ام بعد شهرين وإذا كان هذا السرّ الازعزع ايمانك في ما خصّ الفرد فلماذا تخف منه في النوع" (حديقة صفح ٥٠)

وعليه فلا يبيل لنفوك "وإذا كان الامر كذلك فلا عتاب ولا ثواب ولا ولا الخ" حرك جعلت ذلك مرتبطاً بخاود الاتس وحياة الافراد . والأ فهناك واجبات ايضاً لا تحلّي الانسان من المساوية في الاجتماع ولا تدعه أصمّ عما يجلب له رضى الذات . وان نظرت الى مجموع الخلق نظراً كلياً فلا ارى كيف يجوز لك ان تقول "فتيجة مذهب الخلق الذاتي لا تنطبق على ما هو ظاهر في اعمال الخالق من الحكمة الباهرة" . وهل تنتفي الحكمة اذا انتهت هذه الغاية الخصوصية . أليس كل عمل من اعمال اجزاء العالم سواء كان بتركيب او تحليل يعود على مجموع هذا العالم بالثباتة أو ليس في ذلك من الارتباط ما يحفظ منه النظام . وما احسن ما قاله الدكتور شميل في هذا المعنى

تخالف الموت والحياة - فموت بعض حياة بعض

حياة كلِّ وموت كلِّ . في ما تراه محال فرض  
(مقدمة بختنر صفحة ل)

وقوله أيضاً

وما الموت إلا عودة بعد إدأو وما البعث إلا بدأة بعد عودو  
ولكنه موت لنا عن وجودنا وبعث لا شئنا لنا لا لجهنة  
سكون لمن قد مات منا ورحمة وان لم يكن فيو له من سكينه  
(تاريخ الاجتماع الطبيعي منتطف مجلد ١٠ صفحة ٢١)

واين العيب في ذلك . الا ان الانسان بل كل فرد من افراد المخلوقات يجوز له  
هذه الشكوى بالظن الي ذاته لان كل جزء عند نموه هو الكل . فلا غرو اذا استصغر  
الانسان كبيراً واستعظم صغيراً . ولكنك انت ادري بان الكل اعظم من جزوه ومصلة  
الجمهور مقدمة على مصلحة الافراد

ام كيف نتفي الحكمة اذا كان الخالق قد سلك في خلقه سبيل التدرج والسلسل  
وتثبت اذا كان قد سلك فيو سبيل التقطع والانفصال اليست الحكمة ابلغ اذا كان الخالق  
قد سلك في خلقه كما في قوله

شوق تكامل من ادنى الحمار الى اعلى فاعلى الى اعلى اعاليو  
حتى تنالى وقلب المره تلهب نار من الحسب بذكيها وتذكيو  
(تاريخ الاجتماع الطبيعي منتطف مجلد ١٠ صفحة ٨٠)

فانبت ترى ان الذرق في النتائج بين المذهبين ليس من اللازم ان يكون كما ذهب  
اليه . والاحتمال ان كان هناك احتمال ليس في جواز كل منها بل هو بالتحفة في النتيجة .  
فليس في مذهب الخلق الذاتي عند المؤمن شيء من الخوف الذي اوجسته . وكأني بك  
تعلم ذلك ولم تقصد بما كتبه معارضة كلام الحنيفة . ولكنك رأيت ان الدكتور قد مرّ عليه زمن  
غير قصير وهو لاند بالصح فخطبت ان يدوم ذلك منه فقصدت ان تخرجه من صبه  
الذي لم يعودناه . فبادرنا معترضاً ونعم الصنيع . على اني لا اظن ان الدكتور يجاوب  
بغير ما اجبت وربما اكتفى به . اللهم الا ان ينعو في المسألة غير نعمونا وحيثنر ربما اختار  
السكوت على الكلام في هذا المقام واكتفى بما اجاب به قولني 'الكتاب الفرناوي الدكتور  
'بريستلي' القسيس الاميركاني عندما دفعه هذا الآخير المناقشة في مسألة مثل هذه المسألة  
امام الجمهور قال ما معناه "لاستطع ان اقبل ما عرضه علي من المباحثة في مسألة

بعضك فيها الجمهور لانك أخذت بناصره ولا يتأني منه ولو فزت عليك سرى عدم الرضى انتهى . ولعل الدكتور اذا أكتفى بذلك لا يكفى عن ان يأتيها بكلام مهيب يبين لنا فبه نشوه الاعتقاد بالنفس والمخلود فان الكلام في ذلك رحب المجال كثير الطلاوة عظيم الفائدة مستفيد

باحث

### الزواج ومضارّه

حضرة مشي المتنطف الناضلين

ما ظهرت في منطفكم الزاهر رسالتي المعنونة بالزواج ومضارّه حتى تهافت النوم على معارضتها واتخاذها ولا تهافتهم على الزواج . وقد تدبرت ما كتبه فلم ار منهم من واقفي على رأيي كافي فد انيت ابراً قريباً

اما الزواج فعادة النها الايمان منذ نشأوا ونوارثها الابن عن ابيه حتى صارت طبيعة ثابتة فهو وجرى عليها الجميع كأنها امر واجب لا يمكن العدول عنه . وقد لا تكون هذه العادة عند جميع الناس سواء فقد بين المناظر الاول ان الزواج بين المتدينين الذين انصرفت عقولهم الى ما هو اسمي وأكثر فائدة اقل منه بين المتوحشين الذين يحسبونه غاية الغايات . وعلى هذا يكون الزواج عادة ينصرف اليها البشر بحسب درجات عقولهم اي كلما ارتقوا في سلم المدنية قل شوبوعها بينهم نعم ان الميل الى الزواج جار في عروق كل ذي حياة من الحيوان والنبات ولكن قد يمنع عنه من غالب غفاه على شهواته ورأى ان هذه اللذة الوقتية لا تعادل التعب الدائم

اما السؤال الثاني الذي القاه حضرتي وهو "هل يتأني بالعدول عن الزواج الراحة للنسل" فجوابه بين وكيف لا تحصل الراحة المطلوبة للخلائق اذا اتيهاها في عالم الخفاء . اما من جهة الجيل الحاضر فامر تدبير نفسه هين جداً فاذا امتنع عن الزواج بخلاف من اتعاب كثيرة في شبابه واذا وصل الى سن الشيخوخة وصرف ايامه الاخيرة بالتعب على رأي حضرة المناظر فيكون قد ضحى نفسه عن الخلائق المدينة التي لم تولد والشهم من اقتدى غيره يتنوه . اما حضرة المناظر الثاني فقد واقفي على كثرة المصائب ولكن لم يرها سبباً كافياً للعدول عن الزواج . ثم استطرد الى وصف الاختراعات والاكتشافات والعلوم الحديثة وقال ان مصائب الانسان نحف كبيراً حينما يرى نفسه سبباً على الكائنات ويده ازمة قوات الطبيعة وعلى مذهبه هذا افضل عراه لمن فقد ولده هو ان تذكره بالتلفراف والآلة البخارية

وانضل مرهم لجروح الذين دهمتهم النوازل والطوارق هو ان تعدهم بعلم الجيولوجيا والطب والافلاك . نعم ان الماخترعات الحديثة فائدة في تخفيف الانعاب الجسدية والعلوم والفلسفة فائدة في تعلية العقل ولكنها تفقد طلسمها عند اشتباك جيوش النوازل واختلاط حابلها بالنابل وجراح الاحزان لا تضدها الا يد العناية وكرور الايام

وقد استخرج من مقدمته هه خمس فوائد للزواج

الاول انه بالزواج يزداد نوع الانسان ويقوى على مصاعب الطبيعة . ولكن ما لنا وللطبيعة وهل لذة هذه الغلبة توازي ما نبذله في سبيلها . والحكيم من رأى النار وابعد عنها لا من التى تنسه فيها ثم اجتهد على تبريد جده وتخفيف حرارتها

الثانية انه بالزواج يضطر الانسان ان يكذب وبسبب لاجل زوجه واولاده فيمنطي غارب الاشغال ويطير على اجحة الاعمال فياتي بالاختراعات المفيدة والاكتشافات النافعة . ولكنه اذا لم يكن للانسان عائلة عاش مرثا ولم يكلف نعمة مشاق الاختراع والاكتشاف وهو يعلم ان لا وربث بعده لينتفع بها

اما من جهة الفائدة الثالثة فقد عبت الذين كبروا جماح شهواتهم بشكيمة العقل لا من نسلط عليهم الطبيعة الهيبة ومن لا يقدر ان يحفظ نفسه عبقا فليتزوج فكل المصائب اخف من تلويث الآداب بادران الرذائل

والفائدة الرابعة وهي زيادة الالفة امر يمكن الاستغناء عنه لان لذة القرابة او الصداقة لا توازي الحزن على موت الريب او الصديق

اما الوجه الخامس فقد اخطأ فيولان العرب بكلمة ان يفرغ للعلم والعقل ولكل شيء مفيد اكثر من المتزوج حتى ان كثيرين من العلماء قد امتنعوا عن الزواج لكي لا تاهبهم العائلة عن اتباع العلم وليس الذماب الى التندق لاجل الأكل باصعب من السهر ليلة واحدة بجانب سرير الولد المريض . والرزق من وراء العلم ضيق بالنسبة الى غيره من الاعمال وقد لا يكفي بنفقات العائلة فبضطر العالم اذا تزوج ان يترك العلم ويبتغي الى غيره من ابواب المعاش

اما حضرة المناظر الثالث فقد استنخج كلامه بالنول " انه او بطل الزواج لزال كل حجر واصبحت الارض قاعا صافيا " وهناك المصيبة العظي والطامة الكبرى . وهل بيننا وبين الارض شروط وعهود حتى لا تغلبها من السكان ابدا . وماذا علينا اذا اصحبت بعد زوالنا منها قاعا صافيا او جنة غناء . وماذا ياترى انبعا فيها من الاطياب حتى نود

ان لا نخلها من اولادنا

وقد قابل حضرته بين منافع الزواج ومضارها فرأى ان الاولى منها تزيد على الثانية  
غير ان هذه البقابلة لا تتجاوز من نظر . فقد قال حفظه الله ما معناه ان حب التمتع  
بافراح الحياة امر طبيعي يدوم حتى الموت ولا ينكسر الا من امره وجهه بمشاق هذه  
الحياة . وقد نظر حضرته الى المصايين نظر المنفرج فرأى انهم قليلون اقل من النادر وما  
احال انه خفي عليه ان المحوم والغصوم مستولية على كل انسان فقيراً كان او غنياً وكل  
ما زاد عقل الانسان زادت همومه وما احسن ما قاله النبي

افاضل الناس اهداف لدى الزمن يخلو من المم اخلام من النطن

ومن لا تم عنده لا يقدر ان يمنع نفسه عن مشاركة المصايين في همومهم واجهادهم فهو  
على تخلفها . ومهما اجهد المتصدقون في تخفيف وبلاء البشر لا يجدون الا تقام الويل  
كان المساكين قد آلموا على انفسهم ان يملأوا الارض بنسلهم ولو كان عالة على الناس  
وقد سألني حضرة المناظر الرابع اي نسل يكون بعد العدول عن الزواج فاجبت ان  
هذا النسل يبقى في عالم الخناء ( لاننا لا نعتقد ان الانسان يولد من العدم ) واذا ابقيناه  
هناك يكون قد رحمتنا رحمة تذكر . ثم عرض حضرته بذكر الذين يسهرون على سبل  
محرمة ومولاهم كما لا يخفى قد تسلط عليهم الطبيعة الحيوانية والامل في اصلاحهم قليل  
وعندي انه قد يأتي زمان يمّم فيه العلم العالم كله فترتقي عقول الناس وتغلب على  
الاميال الحيوانية وتربطها بعقال لا تكاد لها منه . وتنتصر الائمة بين النوعين على المعاشرة  
وحجة القول ان الامتناع عن الزواج يخفف اتعاباً وآلاماً كثيرة وينجي الذين لم يولدوا  
من كل الاتعاب والمصائب التي تناب الذين يولدون وان كان من وجود الانسان فائدة  
للارض فليس الانسان مجبوراً ان يذهب لخير الارض حماتها وبناتها وحياتها واذا رأى  
ناراً في مكان وجب عليه ان يبعد عنها ما جاورها من الاخشاب لكي لا تمتد اليها واذا رأى  
نار المصائب من موت وامراض وجب عليه ان لا يكثر النسل وقوداً لها والا خالف  
منقضى الامة والشهامة

ولو خات الدنيا من كل بئنة وصارت كالغمام ما كان على الانسان جناح في تكثير  
النسل لانه يولد للراحة لا للتعاب . هذا وذكرني مناعب الزواج لا يبني منافعها ولا انا  
منسبت بان الانسان سيعدل عنه حتماً بل مستهتماً عما اذا كان العدول عنه

ممكناً

## تقدم اليابانيين

حضرة مشي المتكلم الناظرين

المعرض ميدان تسابقي فيو الامم في مزار التقدم والنجاح فيعلم العائني من اللادق  
ومسبار يسر فيو غورها ومعيار يقاس يو فضها بالنسبة لغيرها فيعرف شيئا من سميتها .  
وكل يعلم ان اليابانيين حديثو عهد بالتمدن والحضارة لكنهم لا اولا قاعة كبيرة من قاعات  
المعرض المحالي حيرت الالاب وادمشت العقول بما حوت من دقة الصنعة وجودة العمل  
خصوصا اعمال اليد كالنقش والحفر والتصوير والتطريز والزركشة والصباغة فنه قد برعوا  
فيها الا فرنج لا محالة وبلغوا فيها نهاية ليس وراءها نهاية كما شهدت لم بذلك مصنوعاتهم  
وشهد لم كثير من رآها

وقد رأينا لم في هذه القاعة شيئا مطرزة بالحزير فيها صور ازهار واطيار وحشرات  
من عمل ايديهم فكل من رآها بحسبها ازهارا طبيعية واطيارا وحشرات حقيقية . ويمكنك  
ان تعرف نقاسة هذه السج من الاثمان التي بيعت بها فقد بيعت القطعة الواحدة منها التي  
طولها متر ونصف الى مترين وعرضها نحو متر بالث وخمسة فرنك والتي فرنك وثلاثة  
آلاف فرنك بحسب كبرها وجمالها اشتراها أناس من سارة الباريزيين وانوها في اماكنها  
في المعرض الى حين انتهائهم كما نشعر بذلك الالواح الصغيرة الموضوعة بجانب كل قطعة  
منها فان عليها اسم المشتري ومقدار الثمن

ويمكنك ايضا ان تعرف نقاسة مصنوعاتهم من عيانت الناس على شرائها بالثمان قاحنة  
فمصنوعات سائر الامم التي قد شحنت بها قاعات المعرض الكثرة لم يبع منها الا القليل  
بسبب وقوف دولاب التجارة اما مصنوعات اليابانيين فقد بيع اكثرها بل لم يبق بدون بيع  
الا النادر القليل منها كما يعلم من الالواح الموضوعة بجانبها فلما تجد شيئا من مصنوعاتهم  
الا يجانبولوح من تلك الالواح بشير الى انه قد يبع وقد رأينا من مصنوعاتهم صورنا بيضاء  
من الخزف مثل صحن الاكل الافرنجية التي يباع الواحد منها بفرشين واما الصحن الياباني  
فن نوع خزفهم وفي وسطه صورة طائر مائي قد لوى عنقه . وقد يبع كل صحن منها بثنيني  
فرنك اما بقية مصنوعاتهم الخزفية الكيرة كاللقدور والزهادي والزهريات وغير ذلك ما  
لا تعرف لما اسماء في لغتنا فقد يبع بالثمان قاحنة على كثرها ورضامتها

وقد رأينا من اليابانيين شيئا في هذه القاعة يتكلمون باللغتين الافرنسية والانكليزية  
وم في غلبة من الادب والتدبير فتظنهم من شبان باريس الاذكيا لولا هيئتهم اليابانية



قلنا من كل ذلك أدلة على ان الشرقيين ليسوا دون الغربيين عملاً وذكاءً من اصل النظره وانهم يمكنهم ان يجارروهم اذا اتبع لهم ذلك بتسهيل الوسائط والاصناف ويسوّون ان اقول ان بلادنا العزيزة قد انحلت المرض بزم من سائقي الحخير والطبايع والزوارب والرفاقين والمنعنين والمعيبات واللاعيبين بالسيف والفرس وبانعي الحواوي وما اشبه وترى العارضين هذه الامور في مناصبهم ومشاغبتهم ومضاربتهم وملاكمه وسائر الامم فتصحك منهم وتخترهم ولولا بعض المصنوعات السورية والمصرية من المنسوجات واشغال الخريجه ما وجدنا شيئاً من السالوي

باريس في ١٢ ذي القعدة

ع ٢٠

### حضرة مشي المتكلم الفاضلين

تدبروا حياءً ان اسمنا في مصر منكم التواضع على انشاء جمعية علمية يات بنات مدرسة الامبركان في القاهرة اطلق عليها اسم زهرة مصر . فبالبناء عن اعضاء جمعيتنا وبالاصاله عن نهي اقدم النهية لاولئك السيدات اللواتي بهن اصلاح حال المرأة في الشرق واشكره حضرة الرئيسة ( وهي من اعضاء جمعيتنا ) على نشاطها وغيرها وحبها لبنات جنسها وانما تهي لها النجاح في هذا المشروع الحميد الذي لا ريب في انه يسر كل اصحاب الذوق السليم . وقد تضاعف نشاطنا لاحساننا تلك الجمعية اخيراً لجمعيتنا ولايتها تجري على سنها . وفي بيتنا ان زهرة مصر - فنال اولي الابواب وينوح شذاغيرها في الآفاق فيجذب بهجة رونقها ولذة انوارها بنات جنسنا الى الانتظام في سلكها . وعماها ان لا تنحصر في تعليمات المدارس بل تنضم اليها ايضاً ربوات البيوت اللواتي تطلب منهن التربية الحسنة وتوقف عليهن معادة العائنة

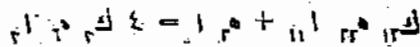
الداعية رئيسة جمعية باكورة سوريا

حيا عتيق

### حضرة مشي المتكلم الفاضلين

عبرت في الجزء العاشر من السنة الثالثة عشرة من منتظكم الاغر على مثاله بعنوان "الدم في الدم او اعداء الانسان في الدين" تذكرون بها ما لهذه الحروفات العجبة الصغيرة كالكتبريا والخمير الخ من الالامية منها ما هو مخصوص بحفظ حياة الانسان اذ تدونها

لا نتم اتم وظائفه الحيوانية كالاختبار المضمون وغيره ومنها ما يتولف بها نافعاً اذا اصاب  
 الانسان اماتة حالاً كحمض انواع البنوماتين او قلوبات الاختار المنين . ثم قلتم في الكلام  
 عن فعل الخبير في اللبن "ان من هذه المخلوقات الصغيرة البكتيريوم الخلي الذي يتحول  
 اللبن الى سكر وحامض لبنيك" فربما قد انصرف الذهن الى ان المراد بالتول تحويل  
 السكر في اللبن الى حامض لبنيك . وبعد فلم افنه ما المقصود من ذكركم هذا التحويل في  
 اللبن للخبير الخلي بعد ان ثبت بما اورده اشهر الباحثين في هذا الصدد كاستور ودي كلن  
 وسبكل ولييك وغيرهم بان هذا الخبير لا يفعل الا في وسط الكحول كالتحريك مثلاً حيث  
 يكون وجوده او تكربه فيه سبباً لتأكسد الكحول بمعونة اكسجين الهواء وتحويل قسم منه  
 الى حامض خليك وقسم آخر الى ايجر خلي الذي يكون في الخل الرائحة العظيمة . ولذا  
 سمى الباحثون هذا الاختار اختاراً بالتاكسد كما سميتم على هذه الصورة ايضاً اكثر انواع  
 الاختارات وذلك بمجرد نتيجة فعلها الكيماوي منها الاختار التحويلي وهو الاختار الزبدنيك  
 حيث يتحول فيه الحامض اللبنيك الى حامض زبدنيك بفعل خميره . وكذلك الاختار  
 الشادري او الهيدراتي وهو الاختار البيولي حيث يتحول فيه الاوريا بسبب الخبير البيولي  
 الى كربونات الشادر فتحصل بهذا التحول القلوية فيو الى غير ذلك مما لا اجد مجالاً لايرواه  
 في هذا الباب . . . واما الاختار اللبني فيمتنع فيما اعلم عن فعل خبير خصوصي في اللبن  
 ذكره واكتشفه العالم الشهير بشور وسماه البكتيريوم اللبني وهذه هذا الخبير كهيئة خبير  
 اليرا الآ انه يختلف عن هذا يكونه اصفر حجماً منه وكثيراً ما يشاهد في الميكروسكوب  
 مبياداً عن بعضه ولما وجد منه اثنان او ثلاثة متقاربان . اما فعل هذا الخبير الكيماوي  
 فهو فعل انقلاب وتضاعف في المجرور المادي من السكر في اللبن فانه بفعل الخبير اللبني  
 يتص جوهرًا من الماء ويتضاعف الى اربعة جواهر من الحامض اللبنيك كما ترى :



هذا ما اعوهت من حقيقة هذا الاختار اسناناً الى اشهر العلماء المدققين في هذا البحث  
 ولست اعلم ان كان ثمة من بعض انواع الخبير ما يقوم بالفعل الخبيري مقام غيره كالتحريك  
 الخلي مقام الخبير اللبني مما التمس الحصول على معرفته والنشور في ما اجتهله من حقيقته  
 وانني ارجو ان اقف على صحة هذا الامر ولا زلت للعلم سراجاً وهاجاً والسلام

انظون رايه

بيروت

[المنتظف] ان العبارة التي تفسرون اليها صوابها "يتحول سكر اللبن الى حامض

ليتك". اما نسينا هذا الكبير يوم بالخلي بدل اللبني فقد تابعنا فيها العلامة باجنسكي كما جاء في تقرير جمعية برلين النسيولوجية بتاريخ ١٨ يناير (٢٤) سنة ١٨٨٩ ومن ثم الى الآن لم نر نقلاً له وحينئذ لتغيير اسمه ان هذا الكبير يوم يكون حاضراً خلفك ايضاً

### انتقاد على امتحان بعض المدارس

من الامتحان ما يكون كتابة توجه المسائل فيه الى جميع التلامذة على حدٍ سوا في الغالب ومنها ما يكون شامهاً امام جمهور كبير من اهالي التلامذ وغيرهم من الوجوه وانتقادنا هو على هذا النوع الثاني ان صعب في شرح العدالة ان نحية امتحاننا فنقول قد اعادت بعض المدارس ان تعرض في ميدان الامتحان من تلميذ واحد الى خمسة وعلى هذا العدد القليل تدور رحي الامتحة كل ساعات الامتحان وهم يحكم على المدرسة كلها بالتقدم في معارج الفلاح وحينئذ يقال انه قد تم امتحان تلامذة المدرسة الثلاثة التي ربما كان عدد تلامذتها فوق المئة . على انه يتراعى لنا ان هذه المخطئة محقة بحق بنية التلامذة لاجل كثرة منها

اولاً ان يوم الامتحان هو اليوم الذي فيو بكرم التلميذ او يهان فان التلميذ الذي يكون قد قضى مدة التعليم رافغاً مكباً على المطالعة متديماً الاوقات بين انشائها الى اليوم الذي فيو يقف على منبر الامتحان امام معشر العلماء والاعيان لكي يظلمهم على ما احرزوا من النواتج العلمية بالاجتهاد والنيات فيكرم من الحاضرين ويزيد نشاطاً على نشاطه والتلميذ الذي لم يتدر العلم حتى قدرو بل قضى الوقت على اربكة الكسل والجم لجدير بان يقف في معرض الامتحان حتى يرى انه صنفه هان فيحسب ليوم الامتحان حساباً . فيفتح بما تقدم ان حرمان التلميذ الجتهد من عرض بضاعتو على رؤوس الاجتهاد يحسف بمخوفو ويضعف لعزيمو وترك التلميذ الكسلان وراء الحجاب بزيده خملاً فترق خبولو . وركم من شيخ لا يملكه الآن ان يعبر عن افكارو امام الجمهور لانه لم يتطابق لسانه في الحافل صغيراً . واذا قيل كيف يتأق امتحان مبثات من الاولاد في بضع ساعات فقلنا انه عرضاً عن توجهه . ثم سأل الى تلميذ واحد توجهه الى خمسين واذا زاد عدد التلامذة كثيراً فلا بأس من امتداد وقت الامتحان وجعلو يومين او ثلاثة حسب مقتضى الحال والآن كيف يحكم على تقدم مدرسة فيها ما يقف على العدد الذي ذكر بمجرد امتحان ثلاثة او اربعة ربما كان لم علم ساق بالمسائل التي تطرح عليهم فيستعدون لها استعداداً خصوصاً

ثانياً ان عدم امتحان كل التلامذة يكسر قلوب اهلهم لان الاهالي طالما يسمعون  
 يوم الامتحان يبادرون افواجاً افواجاً وكل منهم يود ان يرى ابنه واقفاً امام ذاك الجمهور  
 فيزداد رغبة في تعليمه فاذا ياترى تكون حاله اذا رأى ابن جاره وقف على منبر المحطابة  
 وسئل في الصرف والتحرر فاناد ولنظ خطبة علمية فاجاد وابته ليس له في الامتحان نصيب  
 الا تخور منه العزيمة ويتولاه الكدر حتى اذا سأله ابنه عن كتاب يجيبه انك لا  
 تستحق ذلك ايها الكسلان لاني لم ارك في قاعة الامتحان

وما يستحق الانتقاد ايضاً هو ختم الامتحان احياناً بالروايات المحيية بدعوى انها اديبية  
 وضر ذلك يظهر من امرين اولهما ان السنة المدرسية هي تسعة اشهر فاذا استغنا منها  
 ثلاثة اشهر اخرى ينضجها التلميذ في حفظ الرواية وممارستها واتقانها فتكون السنة المدرسية  
 قد صارت ستة اشهر لا غير فان الرواية تطرح على عائق التلامذة في اول الفصل الثالث  
 فيتماقفون الي حفظها ويتنافسون باسماؤها ويذاكرون فيها بهاراً ويشخصونها ليلاً .  
 وهناك امر آخر اشد ضرراً من الاول الا وهو السماح للتلميذ ان يتبل القاعدات العاشقات  
 حتى يشبه بين وبينك كنهتمكن مع ان التعليم في الصغر كالننش في الحجر وزد على  
 ذلك تعليم الاشعار الغزلية التي تهجج في نغم دواهي الحب والغرام فيشرب على ما لا  
 تحمد عاقبتها ولا تحسن مضيئها

ولا يخفى ان فن التمثيل قائم بنمو قلة رجال ونساء فللال العدد لا يبرع فيو غيرهم  
 وغيرهم اما تلامذة المدارس فيواقفهم الخطب العلمية والمحاورات الادبية التي لا تستغرق  
 في حفظها الا بضع ايام هذا ما نراه في ابدانهم من هذا التمثيل والله الهادي الى سواء  
 السبيل  
 تادرس حبل

### غلة القطن في اميركا

كانت غلة القطن باميركا في العام الماضي نحو ثمانية ملايين بالونوكل باله خمس مئة  
 ليرة ومتوسط ثمن البائة عندهم اربعمون ريالاً بقيمة غلة القطن كلو ٢٢٠ مليون ريال  
 وان بزره نحو مئة مليون ريال وقد استيطوا الآن نظريته لعل الورق الرخيص من  
 عيدانوا فلا يضيع منه شيء