

المناظرة والمراسلة

قد رأينا بعد الاختصار وجرب فتح هذا الباب فتغناه ترغيباً في المعارف وإيماناً للهيم ونصيحةً للاذهان .
ولكن المهمة في ما يدرج نيو على اصحابه ضمن برائة من كل . ولا يدرج ما خرج عن موضوع المنتطاب ونراعي في
الادراج وعدم ما يأتي : (١) المناظر والنظير مشتقان من اصل واحد فمناظرتك نظيرك (٢) انما
الفرص من المناظرة التوصل الى المحقق . فاذا كان كاشف اغلاط غيره عظيماً كان المنترف باغلاطه اعظم
(٣) خور الكلام ما قل ودل . فالملفات الرفاقية مع الاميجاز تسخر على المطالعة

انتباه الى جواب بدعي

مبدعي منثني المنتطاب الناضلين

لنا في منتطابكم الاخر انار قواعد بانعة لا يقوى طول الزمان وقادم العهد على الذهاب
بنضارتها وفكافتها ومن ذلك ثمة جتها يد احد الادباء . ولكن يشوب لنتها بعض حرافة
يمكن ازالها فند رأيت في الجزء الرابع من السنة التاسعة المنتطاب جواباً بقلم الاديب ابراهيم
افندي زريق لمساءلة بدعية من رفعتوا اسعد افندي داغر وفي طلب " الافادة عما في
هذين البيتين من انواع البديع

من الحنف العبق لم نصبرُ بهون عليهم البطل العبيرُ

ومن قد زانه مدح كثيرُ فليس بشينة قدح بديرُ

ولقد اجاد حضرة الهيب واماط اللثام على نحر هاتين العروسين من خرائد بدعية
وفرائد بيانية الا اني استمع حضرة النظر في بعض جوابه

اولاً قال بالمقابلة بين "قد زانه مدح كثيرُ" و "فليس بشينة قدح بديرُ" فكاني
بحضرتي يقول بوجود المقابلة ايضاً بين "قد زانه" و "ليس بشينة" والحال ان لا مقابلة بينها
لكن المناسبة المعنوية

ثانياً قال ايضاً بالمقاربة في "بدير" بيد ان لا داعي للمقاربة هنا اذ في ان يقول
المتكلم كلاماً يواخذ به وبلام عليه فينتصل من نعمة ذلك بحريف او تصحيف وزيادة ان
تنصن الى غير ذلك وهذا لا واخذة في الكلام كحي يوارب المتكلم وان كان فا تراه
يوارب في "بدير"

ثالثاً قال حضرته بالتمكن في البيتين وهذا غير ممكن وما ظنه تمكناً كين تحت كن
التوشيح كما لا يخفى على أهل الأدب لأن التمكين التهدي للفاوية حتى تأتي متمكنة بحيث لو
سكت المتكلم دونها أتى بها السامع من نفسه بدلائل القرائن وفي البيتين يمكن السامع أن
يكل ولو سكت المتكلم دون أكثر من الفافية فإن من يسمع

”من الحق الحق لم نصبر بهون عليهم.“

يجيب فوراً ”البطل العسير“ وكذا عند ساءه

”ومن قد زانه مدح كثير فليس يشينه.“

يبته ”قدح يسير“ وهذا من التوشيح لا التمكين

رابعاً لم يذكر حضرته نوعين آخرين متضمنين في البيت الثاني وهما الترشيح أي ترشح
”يسير“ بلنظ ”كثير“ قبلاً لئتم الطابق بينهما. والزائفة إذ يشتم من البيت المذكور هجاء.

القادح بانزوه الانفاط

هذا ما لاحت لي عند اجالة النظر في جواب حضرته والله اعلم

جرجس حاوي

بيت عمر

وقع من المطر في الاسكندرية في الارباع المتين الاخيرة ما تراه في هذا الجدول
محصوباً مليونرات

	١٨٨٥	١٨٨٦	١٨٨٧	١٨٨٨
يناير	٢٨	٣ ١/٢	٧٢	٦٢
فبراير	١٠	٠٤	١١	٥٤
مارس	٢	٨	٦	٧
ابريل	١٥	٢	.	٥
مايو	٠٠	.	.	٤ ١/٢
يونيو	٨	.	.	.
يوليو	٨	١٥	.	١ ١/٢
أغسطس	٢٦	٥	١	٥١
سبتمبر	٦٢ ١/٢	٢٧	٢١	٢٥
خليل مركس		الاسكندرية		

حضرة سنهي المتطاف الفاضل

سألت حضرتكم قبلًا عن سبب موت الباقي اذا اكل ملحا فاجبتم انكم لا تصدقون ذلك ما لم تأكد صحة بالانحان فانتمتة حسب طلبكم فوجدت الامر غير صحيح اي ان الباقي لا يموت اذا اكل ملحا ولقد احسن من قال لا تصدق كل ما تسع
برج صافينا
مخائيل بشور

باب الرياضيات

حل المسئلة الفلكية المدرجة في الجزء السادس

ورد حل هذه المسئلة من جناب قاسم افندي فلالي بالتفصيل وفي شرح طريقة العمل بدون استخراج الجواب . وورد حلها ايضا من ابراهيم افندي صالح مصور مراكز اوزان البلد بالدائرة البلدية وفي الجواب بدون طريقة العمل وهو

			} مرور المنتري من خط نصف نهار مصر في يوم ١٢ ديسمبر سنة ٨٨ محسوبا من بعد زوال يوم ١١ ديسمبر مطلعه المستقيم طولة عرضه
٢٢	٤٢	٢٢	
٤١	٢	١٢	
"	"	٢٥٥	
"١٢	٢٢		

حل المسئلة الجبرية الاولى

نرمز لعدد اثنار الجماعة الاولى بالحرف س ولانفار الجماعة الثانية بالحرف ص ثم يقال حيث ان كل فرد من اثنار الجماعة الاولى يطلق طلفات بقدر عدد جماعته فيكون مجموع طلفاتهم هو $s \times s = s^2$ وبالمثل مجموع طلفات الجماعة الثانية