

المقطف

الجزء الخامس من السنة الثالثة عشرة

اشباط (فبراير) سنة ١٨٨٩ = ١ جمادى الثانية سنة ١٣٠٦

آراء الناس في النفس

سنأتي في هذه المقالة على انهر الآراء التي ارتأها المتقدمون والمتأخرون في حقيقة النفس اجابة
لكثيرين من القراء الذين طلبوا منا التوقف على ذلك نقول:

يرى الانسان اياه حياً يُرْزَق ثم يتولاه المرض والضعف فيهي جماً لا حراك به
له ثم لا يتكلم واذن لا تسمع وعين لا تبصر فيحك انه كان فيه شيء بمحركة ففارقة .
وينام هو فيحلم انه طارد الصيد في السهول والنجود فاصاب منه الشيء الكثير او غزا
الاعداء فانحن فيهم وقرتهم ابدي سباً او رأى ارواح اخوانه الذين طوهم الارض
وابلت عظامهم فعانهم عناق الاحياء وجدد معهم عهد الاخاء . ثم يستيقظ في الصباح
فيجد انه لم يزل في خباته والباب مغلق والكلب بالوصيد فيجمل له ان فيه شيئاً يخرج
منه وقت المنام فيصيد ويفرزو ويقابل ارواح اخوانه ثم يعود الى بدنه . وهذا في ما
يظن اصل الاعتقاد بالانس والارواح وانها هي نفس الاخيلة التي تزور الناس في المنام
وحى يوماً هذا يعتقد الصينيون ان النفوس تنارق الابدان في ظلام الليل
وتطوف في الارض وذلك سبب ما يرى من الاحلام والرؤى ويقولون ان نفس احد
امرائهم كانت تطوف في احدى الليالي فهجم على جسده وحش ضار وافترسه فلما عادت
النفس ولم تجد الجسد رأت جثة مسكين اعرج فدخلت فيها ومن ثم صار ذلك الامير
يشي في زي المسكين ويوكأ على عصاه . ويعتقد اليابانيون انه اذا أوقظ الانسان
بعقّة مات لان نفسه تكون بعيدة عن بدنه فلا تجد فرصة كافية للعود اليه وبصنوع

النفس بانها جسم صغير معتدير . والظاهر ان اليونان والرومان كانوا يعتقدون شيئاً من ذلك فقد ذكر بليتيوس في تاريخه الطبيعي ان نفس هرموتيس الذي نقص فيو فيثاغورس كانت تفارق بدنه حينئذ ينام وتذهب الى البلدان البعيدة فتقف على غرائب الاخيار وتبادر المحادثات

والاعتقاد بمفارقة النفس للجسد وقت النوم شائع الآن في اواسط افريقية حتى اذا استيقظ انسان ويو ألم في عضو من اعضاءه قال ان نعمة كانت طائفة على جاري عاتتها فالتقت بها نفس اخرى وضربها فآلمتها . وقد بلغنا ان كثيرين من اهالي صعيد مصر يعتقدون بان نفوس الاولاد تفارق ابدانهم ليلاً وتدخل في ابدان النطط وتجول في بيوت الجيران تأكل طعامهم وتنقل اخبارهم او ان الاولاد انفسهم يستحيلون الى قطط تطرف البيوت . وهذا اعتقاد اهالي جزائر فيجي ايضاً وعدم انه يمكن احياء الميت بمناذاة نفوس التي فارقت بدنه فنعود اليه

وعند الصينيين ان النفس تفارق البدن وقت المرض وتعود اليه وقت الشفاء ولذلك فكثيراً ما يرى الوالدون يفشون عن نفوس اولادهم المرضى ويتوسلون اليها لتعود الى ابدانهم . ورأى السر جون ليك بعد طول البحث ان الاعتقاد بمفارقة النفس للجسد وقت النوم شائع عند اكثر شعوب اسيا وافريقية وامريكا وكان شائعاً عند اهالي اوربا الاقدمين

وكثيرون يعتقدون ان النفس تأخذ صورة حيوان حينما تفارق الجسد والاكثر منهم يعتقدون انها تأخذ صورة فارة . وكان هذا اعتقاد الجرمانيين عموماً في الازمنة السالفة وعند ذلك قصص كثيرة بضيغ المنام عن سردها . وغيرهم يسمي الجيرة درب النيران لاعتقادهم ان نجومها نفوس الاموات التي اتخذت صور النيران . ويظن احد العلماء ان ما يجيء الانسان في نومه من الاشئزاز عند رؤية النيران موروث من اسلافه الذين كانوا يعتقدون ان النار نفس شخص مات اثماً

وغيرهم يعتقد ان النفس تأخذ صورة طائر حينما تخرج من البدن والظاهر ان العرب كانوا يعتقدون هذا الاعتقاد ويسمون الطائر المذكور بالصدى وبنه قصه ليلى مع عشوقها نوبة في قولها

ولو ان ليلى الاخيلية سلئت علي ودوني جندل وصنائع
سلئت تسليم البشاعة او زفا اليها صدتي من جانب النبرصائح

والشعوب المماعة بالهندية الاوربية تسمي الحجر طير الطيور اي طريق
النفس . واهالي الصين ينصون امام بيت الميت ثلاثة طيور على ثلاثة اعدة في اليوم
المحادي والعشرين من موتو لكي تخطف روحه وتطير بها الى الفردوس . وذكر بلينيوس
ان روح ارسنباس طارت من فمو في شكل غراب . وكثيرون من المتوحدين بأثون
بجماعة الى المختصر وبطلونها حالما تنارق نفسه بدنه لكي تخطفها وتطير بها
وقد شاع من قديم الزمان الاعتقاد بتعدد النفوس فقال المصريون القدماء ان في
الانسان نفساً وخيالاً وعقللاً ووجوداً وحياة . وقال العبرانيون ان فيه نفساً اي حياة
حيوانية وروحاً اي حياة بشرية ونسمة اي نفساً روحية الهية . ويفرق الهنود الآن بين
نوعين من النفس يسمون الواحدة نفس الله والثاني نفس الحياة . وقسم افلاطون النفس
الى ثلاث وقسمها ارسطو الى خمس وسيأتي تفصيل ذلك

ومعنى النفس في كثير من اللغات الظل او الخيال او القلب او الدم او النفس
او الريح ومن هذين الاخيرين النفس والروح في العربية . وعليه فالاعتقاد الاول
والابسط في النفس انها مادة كالجسد ولكن نوع مادتها الطيف من نوع مادته وهذا
كل ما يدركه المتوحشون الآن . والظاهر ان البشر لم يقولوا بوجود شيء غير مادي
حتى قام فلاسفة اليونان وجرّدوا من الموجودات المادية موجودات غير مادية
وم اّول من قال ان النفس غير مادية ولم يتصلوا الى ذلك دفعة واحدة بل رويداً رويداً .
وكان فلاسفتهم الاقدمون يعتقدون ان العناصر اربعة التراب والماء ومنها تتكون عالم
الاجساد والهواء والنار ومنها تتكون الاجرام السموية وعالم الارواح او النفوس . وزاد
ارسطو عليها الاثير وخصه بعالم الارواح ولكنهم لم يعتقدوا ان النفوس يمكنها ان تكون
وحدها مجرّدة عن الاجساد . والذين اعتقدوا بالخلود منهم اضطروا ان يعتقدوا بالنتائج
او النفس اي ان النفس تخرج من جسد وتدخل في آخر الى ما شاء الله

واّول من قال ان العناصر اربعة امبيدقليس الذي قام في القرن الخامس قبل المسيح
وقال انها تحت استيلاء قوتين المحبة والبغضة الاولى تجلبها والثانية تنزقها . وقال ديوجنس
ان النفوس هواء وديوقريطس انها ذرات صغيرة مستديرة دائمة الحركة وفيثاغورس
انها نوع من العدد وقال بعض تلامذته انها ذرات صغيرة مائلة الهواء
واشهر مذاهب القدماء مذهب افلاطون ومذهب ارسطو اما مذهب افلاطون فداره
وجود صوراً صورية ازلية وجدت قبل وجود المادة . فنظر المكون الاول الى هذه الصور وصاغ

المبني بحسبها وكان عليه ان يارم قوّة الضرورة التي كانت تحرك دقائق المادّة حركات غير منتظمة فنقلب عليها ووجد النظام من التشويش . وعند افلاطون ان الكون نفسة جسم حي له جسد ونفس ونفسه في سبب ما نراه فيه من الحركة . ومقر الآلهة في محيط الكون ومقر الحيوان والنبات في مركزه وان دماغ الانسان عالم صغير فيه النفس الخالدة وهي فيه بمثابة السلطان . وفي الجسد نفسان اخريان غير خالدين الاولى مترها في الصدر وهي علة القابلية للطعام . (ولعل اصطلاح عامتنا من تسميهم القابلية بالنفس مأخوذ من ذلك فانهم يقولون فلان ما له نفس لهذا الطعام ويريدون بذلك ان ليس به قابلية له .) وهاتان النفسان تقاربان النفس الاولى وترعجانها . وكان يذهب الى ان النفس لا تنفصل عن الجسد والى ان نسبتها الى الصور الارضية او النفوس العليا نسبة الجسد اليها فهي واسطة بين تلك النفوس واجساد الناس

ولما قام ارسطو درس خواص الاجسام الحية وغير الحية درساً مدققاً ونبت آراءه من تقدمه وعلم بوجود اربعة اركان او شروط اولها المبنى او المادّة كالمحجر والخشب والحاس واثنائها الصورة او الهيئة التي توجد عليها المادّة . وثالثها العلة او المحرك الاول او كل ما يعمل عملاً محركاً كاليد والماء المتحرك والحرارة المتحركة . ورابعها الغاية كاللذة والنعيم والشهرة . والشرطان الاولان اي المادّة والصورة هما ركنا فلسفة ارسطو وكان يقدم الصورة على المادّة بناء على انها الطيف من المادّة واكمل واسمى . وهنا مبدأ التجريد في تجريد الصورة عن المادّة والمادّة عن الصورة ولكنة قال ان للمادّة الخالية من صورة بالنعل نفس صورة بالثبوت . وجعل النفس من قبيل الصورة العقلية وقال انها من صفات المادّة او من كالاتها وانها اول صورة فعلية تظهر فيها . والجسد يجهز واحداً فقط من الامور الاربعة المذكورة آنفاً وهو المادّة واما النفس فتجهز ثلاثة وهي الصورة والعلة والغاية ولذلك فكل الافعال الحسية والعقلية هي من نتائج النفس . والنفس على انواع بحسب وظائفها كالنفس الغذائية وهي الحامكة على الهضم والتغذية والتوليد وفيها شيء من الحرارة السموية لتدفئة البدن الحي . والنفس الشاعرة التي يمتاز بها الحيوان عن النبات والنفس العاقلة او الناطقة وهي التي يمتاز بها الانسان عن بقية الحيوان . وهنا نأخذ نفسة بنسوة فجعل النفس الناطقة صورة مجردة عن المادّة مع انه قال قبلاً انها لا تدرك شيئاً بدون المشاعر . ثم انتقل من عالم الشهادة الى عالم الغيب كأنه على جناح الخيال وربط النفس الناطقة بعالم الآلهة فجعلها مصدر كل حياة ورفقة وقسمها الى قسمين نفس

متعلقة ونفس فاعلة وقال ان الاولى تموت مع الجسد والثانية تبقى خالدة ابدا الدهر. ولم يتصل الى هذه النتيجة باستدلال منطقي كما اتصل الى بقية نتائج بل نتجكم في الامر تحكما كأنه بالهام الهية

هذه اشهر مذاهب الفلاسفة الاقدمين وقد بقي مذهب اتباع ابيكوروس الذين انكروا خلود النفس ومذهب اتباع زينو الذين قالوا بماديتها فلا تطيل الكلام فيها ولما انتشرت هذه المذاهب وكثر اشباعها ظهرت الديانة المسيحية واعتنقها جمهور غير من فلاسفة اليونان والرومان ومجئوا في حقيقة النفس فذهب بعضهم الى ماديتها وانكر غيرهم ذلك. ولبثت المذاهب تتضارب بين مادية النفس وعدم ماديتها الى ان ظهر اوغسطينوس (٣٥٤ - ٤٣٠) ففرق بين المادة والنفس فرقا تاما وقال في وصف المادة ان لها طولاً وعرضاً وعمقاً وشيء من ذلك لا يصدق على النفس. وجعل اعتياده في تمييز النفس انه يمكن وجودها كلها في كل عضو من اعضاء الجسد متابعا افلاطون في ذلك. وقال ان النفس ارقى من الجسد لان فيها الحياة والحركة والشعور وليس شيء من ذلك في الجسد الذي فارقت نفسه. واستدل على روحانية النفس بادلة كثيرة منها انه يُدخَر في النفس صور كثيرة بعضها غاية في الاتساع وربما ان هذه الصور غير مادية لا تخصها كلها في دائرة صفة فالذي يعيها غير مادي ولما فصل بين النفس والجسد فصلاً تاماً وجد صعوبة في اتصال افعال النفس الى الجسد مباشرة فوسط بينها مادة اللطف من الجسد واكتف من النفس وقال انها النور او الهواء اللذان يتخللان كل الاجساد وان النفس تفعل بهما مباشرة وهما يتعلان بالجسم مباشرة

اما من جهة خلود النفس فقال ان كل مخلوق لا يمكن ان يكون خالداً بمعنى الخلود الذي يتصف به الخالق سبحانه اذ ان بقاء المخلوق في الوجود يتوقف على ارادة الخالق. الا ان كل ما تراء من التغيرات لا بلائني النفس بل لا بلائني المادة ولا يمكن ملاشاة النفس بشيء مخلوق سواء كان مادة او روحاً ولا يمكن ملاشاتها الا بقوتو تعالى. واعتد كثيراً على اشتقاق الناس الى الخلود دليلاً عليه. وسبق ارغسطينوس الى القول بروحانية النفس غريغوريوس النيسي اخو باسيلوس الكبير (٣٣١م - ٣٩٤) وعلم ان الله خلق النفس حية عاقلة وما دامت متصلة باعضاء الحس فهي حاسة ايضاً وقال ان التعقل ليس من خواص المادة والا لظهر في المادة من نشو وتصورت بو المادة على صور

شقي من نفسها وهذا من الأدلة التي يعتمد عليها فلاسفة هذا العصر
 سنة ٤٧٠ ألف فونتس اسقف ريجوم (بغاليا) رسالة قال فيها ان الله وحدة روح
 مجرد عن المادة وكل ما سواه مادي فرد عليه النفس كلوديان مامرتس واستدل على
 روحانية النفس من قول الكتاب ان الله خلق الانسان على صورته ومثاله فقال ان لامثالة
 بين الروح والمادة فبقي ان في الانسان شيئاً روحياً وهو النفس وقال ان النفس غير محدودة
 في مكان بل موجودة كلها في كل عضو من الجسد على السواء لانه يمكن قطع اي عضو كان
 وبقيت النفس كاملة في الجسد وبما ان الجسم المادي لا يوجد كله في مكانين في وقت واحد
 فالنفس غير مادية . واستدل على روحانيتها بأدلة أخرى مثل ادلة ارغسطينوس وأدلة
 ذكارت الآتي ذكرها

وفي ذلك العصر قام نيبوس اسقف حمص وألف كتاباً في حقيقة النفس وتابع
 افلاطون في روحانيتها وإنشائه في بلدان المشرق
 ثم ظهر الاسلام وسئل النبي عن النفس او الروح فقال " قل الروح من امر ربي "
 وفر البيضاوي ذلك فقال " (ويسألونك عن الروح) الذي يجها به جسد الانسان
 وبديرة (قل الروح من امر ربي) من الابداعات الكائنة بكن من غير مادة وتولد
 من اصل كاعضاه جرده او وجد بأسره وحدث بتكوينه " وفسر الشهاب " الابداعات "
 بما خلق من غير مادة . وخلاصة ذلك ان الروح مخلوقة وانها غير مادة وان معرفة
 كهبها معذرة على البشر . واكار فلاسفة المسلمين الذين كتبوا عن النفس تابعوا ارسطو
 الذي ترجمت فلسفته الى لغتهم وفصلوا فيها تفصيلاً حسناً . قال ابن سينا في طبيعيات
 النفس على ثلاثة اقسام الاول النفس النباتية وهي الكمال الاول لجسم طبيعي آلي من جهة
 ما يتولد ويربو ويتغذى . والثاني النفس الحيوانية وهي الكمال الاول لجسم طبيعي آلي
 من جهة ما يدرك الجزئيات ويتحرك بالارادة . والثالث النفس الانسانية وهي الكمال الاول
 لجسم طبيعي آلي من جهة ما يفعل الافعال الكائنة بالاخييار الفكري والاستنباط بالرأي
 ومن جهة ما يدرك الامور الكلية . وللنفس النباتية قوى ثلاث القوة الغاذبية والقوة
 الحسية والقوة المولدة . وللنفس الحيوانية قوتان بحركة ومدركة والحركة على قسمين
 باعنة وفاعلة والمدركة على قسمين مدركة من خارج ومدركة من داخل ولما جاء الى
 النفس الانسانية اطل الكلام فيها جداً ومناد كلاً، وانها مخلوقة وخالدة لا تموت بموت
 الجسد ولا تنفى بنفاته . وتظهر آرائه في النفس في قصيدته الشهيرة التي يقول فيها

هبطت اليك من الخلل الافرغ
 محبوباً عن كل مقلد عارفاً
 وصلت على كره اليك وربما
 اذا عانها الشرك الكذبت وصدّها
 وغدت مفارقة لكل مخائب
 هجعت وقد كفت الغطاء فأبصرت
 وتعود عالمة بكل خفية
 فهوطها اذ ذاك ضربة لازب
 ورقاه ذات نعزير ونمغ
 وهي التي سقرت ولم تهرقع
 كرهت فراقك فهي ذات نوح
 نفص عن الاوج النسيج الاربغ
 فيها حلفت الترس غير مشع
 ما ليس يدرك بالعين الفهم
 في العالمين فخرها لم يرفع
 لتكون سامعة لما لم يسمع
 وفنا نغم الكلام على آراء الفلاسفة المتقدمين وسأقي في الجزء التالي على آراء
 الفلاسفة الحديثين

الهضم والتغذية

قدّم علم الايدان على علم الاديان لان الانسان لا تستقيم احواله في دنيوه ودنياه
 ما لم يكن صحيح البدن. ولو ايز بين فروع علم الايدان لقدّم عليها كلها الفرع المتعلق
 بالهضم والتغذية لان قوام الجسد وصحة مناطان بهما. ومن الغريب ان أكثر الناس
 لا يعلمون شيئاً عن الهضم وهو اقرب اليهم من بينهم وجاري في ابدانهم في كل لحظة من
 حياتهم وعليه مدار صحتهم ومرضهم وقوتهم وضعفهم وسرورهم وغمهم. وقد يُظن لاول
 وهلة ان عدم معرفة الانسان بنواميس الهضم وعدم اعتناؤهما لم يضر به ولن يضر.
 كما ان الحيوان الاعجم يأكل طعامه ويهضمه ويفتدي به بل يتناول ما يفيد ويتعمد
 عما يضره وهو لا يدرك شيئاً من نواميس الهضم ولا من خواص الاطعمة. ويظهر في
 بادئي الرأي ان هذا الاعتراض لا يمكن رده وان في الجسم الحي قوتى طبيعية ترشد عنقياً
 الى الأكل والهضم والتغذية ولكن الناقد البصير يرى ان هذه القوتى لم تبلغ ما بلغت اليه
 الأبعد ان عثت بجماء ملايين لا تحصى وحتى الآن لم تبلغ درجة الكمال فك من رجل
 يموت ضحية البطنة وك من ولد يجرع السم في الدسم ولقد صدق من قال ان أكثر
 الاوصاب من الطعام والشراب. لذلك كانت معرفة نواميس الهضم والتغذية لازمة من
 باب صحي لسياسة البدن