

ان المنطعية الحيوانية ما زالت تنشر في فرنسا وفي الخارج رغمًا عن علم الثقات الجمعيات العلمية لها
 إلا ان أكثرية الامور القريبة التي احدثتها وان كان قد تبناها قوم من اجل الناس وأكثرهم صدقًا في
 مع ذلك ما لا يتفق لجمهور الاطلاع عليه في كل آن فضلاً عن كونها قابلة للتقليد على الغالب وبخال
 انها من الشبهة الخ ولذلك ثبتت هذه الامور مجهولة المنسب بل وقعت صححتها في معرض المقاومة ايضاً
 وهذا ما منع المنطعية الحيوانية من ان تغل محلها من العلم المقرر لحد الان لاسيما ان اهل الترويض
 والشعبنة من جهة واهل الحرافقة والتصديق من جهة اخرى قد اضروا بها كثيراً انتهى

هنا وانني لست ازيد على ذلك شيئاً لعدم امتلاكى الوقت الكافي في الحاضر للبحث عن هذه المسئلة
 التي تنتضي التدقيق الكلي بل اقول فقط انها نتج احدى المسائل المهمة الكبيرة التي لم تيسر للعالم حلها
 اعني بها مسئلة النفس واذا اردت ان اقيم البرهان على ذلك وانني انها من خصائص الوهم اكني بذكر
 العلم . فهل ينكر ان بعض الاحلام تنبئ عن امور حادثة او حدثت في امكنة بعيدة بحيث تكون الخواص
 غير قادرة في حالتها الطبيعية على الاطلاع عليها . كلاً بل هنا امر مقرر عند جميع الناس في ازمئة
 الحكمة والضلال مما . ولكن بعض اهل العلم ينسبونه الى الخيال والصدفة وغير ذلك من التعليلات
 التي لا تنفع من تأني له ان يرى في نمو حادتها قد تم ولم يكن يقبل حدوده قبلاً ثم يبلغه بعد ذلك صدق
 منامه تماماً . وما السفسوف المنطعي الا حالة شبيهة بهذه وعندى ان تفسير هذه الاحوال جميعها
 لا يصح الا متى تقررت تلك المسئلة الجوهرية المقدم ذكرها وان ذهب ما ذهب الآن مستر اين طسن
 الذي يظهر من نفس قوله المشرح في المتكف انه ليس براس على الحقيقة اذ يقول : (ان صدق ما
 ذكر من عمل الخ فلا يبرهن الخ وقد يمكن الخ واننا لا نعلم ذلك الا منهم الخ)
 فهذا دليل واضح على احتقاره المسئلة وعدم اعتنائى بالبحث عنها بتمامه اذ لو قصد ذلك لتمكن من
 اختيار حقيقة الامر بواسطة اجراء عملية جراحية مع شخص من غير اصحاب المنطعية الحيوانية يتوَمَّه
 هو بقاته

الرد

أنا لصيق المقام تنصت في هذا الرد على ما جلّ وقيل لاسيما وان دفاع حضرة المعترض عن اعتراضه
 السابق واثي الاساس سهل التنفيذ فتقول
 قال متبرقاً انه لم يستند الى آراء اصحاب المنطعية الحيوانية وكتبهم "بل على آراء مؤلفين شهرين

من جملتهم بولي "الح . وإنما لقوله هذا ترجم مقالة بولي في السومنابولسم . فمن ينعم النظر في مقالة بولي يراه انتمثل على فصول ثثة : الفصل الاول في تعريف المنطيسية الحيوانية وهو ماخوذ عن اصحابها بلا مراد كما يظهر من قوله "المنطيسية الحيوانية على ما يذهب اصحابها في عبارة عن تاثير" الخ . ففي هذا المعنى يكون المعترض قد استند الى اصحاب المنطيسية الحيوانية بواسطة وهذا لا يبي كونه اعتمد عليهم خلافا لما قال

والفصل الثاني تاريخ المنطيسية الحيوانية وهو يوافق تاريخنا لها ولكنه اخصر منه لأننا اقتطعنا تاريخنا من كتب بقصر عنها قاموس بولي قصراً كبيراً . وبخالف ما ذكره المعترض من تاريخها كما يتضح بتدقيق المراجعة (انظر وجه ٥٥ من هذه السنة) وما وجه حضرة المعترض من العبارات ان اراد بوانه يخالف ما ذكرنا او يتقضى فقد وهم لان قوله عن اكتشاف السومنابولسم انه غير دينية المذهب تماماً لا يبطل كون المبرسم والسومنابولسم من اصل واحد لان التغيير اذا وقع في الهيئة لم يستند منه وقعه في الجورس . وقوله عن التفرير انه خال من روح الفرض فهو نظر

والفصل الثالث ذكر الاسباب التي لا تقضي بثبوت المنطيسية الحيوانية ولم يستوف المترجم حتى ترجمه . فانه ترجم قوله الا ان اكثرية الامور الفرية التي احدثتها (اي المنطيسية) وان كانت قد ثبتها قوم من اجل الناس واكثرهم صدقاً (هاتان الكلمتان زادها المترجم على الاصل الفرنسي) هي مع ذلك ما لا يتفق للجمهور الاطلاع عليه . ولكنه ترك السبب وهو ما تاتي ترجمته "لانها لسوء الحظ اما ان تكون من طبيعتها خاصة (بصاحبها) او فزارة لا تختمل الفحص جهراً فضلاً عن انها قليلة الانتظام والثبوت جداً فلا يقدر الانسان ان يتأكد امحضارها بعينها عند الارادة" (انظر بولي في العلم والصناعات الخ طبعه سنة ١٨٧٤ في مقالة المنطيسية الحيوانية) . ولا يخفى ان هذا التعليل يناقض ما ذكره حضرة المعترض في اعتراضه اعاده في دفاعه ومن انه يمكن تنويم الناس واجراء الاعمال الجراحية بهم عند الارادة

والامر ظاهر ان بولي لم يبد رأياً عن المنطيسية الحيوانية بل نقل ما رواه غيره . ويرجح من كتاباته انه لم يكن يعتقد بصدقها او على الاقل انه كان في ريب منها وماك ما يدل على ذلك . قال في نبذة النوم ما ترجمته : ويقال (on dit) انهم بواسطة امرار البدن تجاه الجسد او باللس قد يقدر ان يتنوموا الناس نوماً صناعياً اه . فلا يخفى ما في قوله هذا من الشك وعدم الحزم . وقال ايضاً في نبذة الجولان في النوم (السومنابولسم) ما ترجمته : السومنابولسم المنطيسي او الصناعي ما يسمون به حالة شبيهة بحال الجولان في النوم تعرض لمن يستند بهم التاثير العصبي بفعل المنطيسية الحيوانية . وتعرف بفتنان صاحبها الشعور الخارجى وبالحصر وارتفاع بعض قوى العقل احياناً . وعند بعض الأشخاص

ان السونامبول البصير يشعر كمن قد أعطي حاسة جديدة فوق حواسه فيشعر بما يجري فيه ويرى وعينه مغمضتان ويشعر بما يشعر به من له اتصال بهم وقد يقدران يصف العلاجات المرافقة متقاداً في ذلك الى سليفة تشبه سليفة الحيوان . اما أكثر الاطباء فيناقضون هذه الامور ويحسون السونامبولم حاله سبات او حاله غيبه بها يقع صاحبها تحت سلطان الهم . فان سلمنا بإمكانية هذه الامور التي لا يمكن ان تكون الا نادرة جداً يجب ايضاً ان نحترس من مبالغة المبالغين ونفاق المنافقين وتدجيل المدجلين اه

فظهر كما تقدم أولاً ان بوليه في ريب من صحة ما يثبتة المستند اليه وثانياً ان جمهور الاطباء يرفضها وثالثاً انه ان صححت الامور المنسوبة اليها فهي على غاية الندرة . فهل يحق لجناب المعترض ان يمتنع بقول بوليه وقول بوليه خال من كل حجة او هل يحق له ان يعترض علينا لأننا اتبنا رأي جمهور الاطباء كما يشهد بوليه نفسه . فليت شعري اذا كنا هدقاً للاعتراض ونحن نجاري الجمهور فكيف نكون لو خرجنا عنهم وجرينا على اثر شذوية من المتعصبين . او هل يكون الدكتور ان طمس سريع الحكم قليل العلم عدم الاصابة لانه يرتاب في صحة ما اشيع عن المغنطيسية الحيوانية وبوليه نفسه يرتاب ريبته وقد انزله المعترض اسي مترلة بين اهل العلم والسداد . لاجرم انه لم يصب به شيء من ذلك . على انا بعد هذا كله لا تكثرت لكلام بوليه ولا تغيره اذا كان الرأي العام مخالفاً لرأيهم . اما ما ذكره عن النفس والاحلام فلا دخل لنا فيه الآن

في دهان الخرف

المستعمل من انواع الدهان اربعة وهي (١) الدهان الترابي وهو شفاف مؤلف من سلكا والومينا وقلبي مقابة معاً ويذوب بسهولة على درجة الحرارة التي تشفى عليها الآنية ويستعمل للصيني الصلب . (٢) دهانات الرصاص وهي دهانات شفاقة تحوي رصاصاً وأكثرها يذوب بالحرارة الكافية لكي الآنية

(٣) دهانات المينا وهي يعضاه غير تامة الشفاقة وتحوي أكسيد القصدير وأكسيد الرصاص وتذوب بالنار سريعاً وتفرش على الآنية

(٤) البرقاش وهو دهانات ترابية وقلوبه ويدخل تحته الدهانات الخفية والمعدنية والذهبية والفضية وكل ما يستعمل للزينة وسباني تصيل ذلك . اما الآن فنكتفي بذكر دهان الصيني الصلب