

البحرين وهو يمتد جنوب فرنسا من الطرف الى الطرف ويصل البحر المتوسط بالحيط الاطلسي وطوله ٤٠ كيلومتراً وعرضه عشرون متراً وكان الشروع فيه سنة ١٦٦٦ وتم سنة ١٧٨٤ . ثم الخليج المسمى بخليج برغونيا وهو يصل بين نهر السين والرون وطوله ٤٠ كيلومتراً . ثم خليج نيفرناي وهو يصل بين السين والوار وطوله ٢٧٦ كيلومتراً . والخلجان في اوربا اكثر من ان تُحصى حتى لا تخلو اليوم مملكته عن شيء منها فقتصر منها على ما

ذكرناه حب الاختصار

القوى العاقلة في الحيوان

لحضرة الكاتب الفاضل خليل بك سعد

وقع لي ان اطعلت بالامس على العدد السادس عشر من مجلة المشرق الكاثوليكية لحضرات الآباء اليسوعيين فوجدت فيها انتقاداً على مقالتي التي ظهرت مؤخراً في مجلة الضياء الوضاءة تحت عنوان القوى العاقلة في الحيوان . وقبل الشروع في الرد على ما اخذته على حضرة المتقد الفاضل الاب لويس شيخو اليسوعي اراني مدفوعاً بالواجب الادبي الى اداء الشكر لفضل حضرات الآباء اليسوعيين في نشر المعارف ولو قوفهم بالمرصاد لانتقاد كل ما يشتمون فيه رائحة المبaitة للمبادئ الموكول اليهم تعزيزها فيخدمون بذلك الامة والعلم خدمة تذكر فتشكر اذ لا يخفى ما يترتب على الانتقاد والمناظرات الادبية في العلم من القوائد الكثيرة التي تجم عن البحث واحتقار القراء فضلاً عن استنفافات الجمود للمطالعة والاستفادة . وحيثما كل انتقاد

مصدرهُ الاخلاص في تمجيئ الحقائق ومؤداتهُ الضالة المنشودة لا الثلب والتشفي بالطعن والتقرير كما هي عادة السواد الاعظم من كتابنا المتقددين . وقد لمحت من خلال الرد الذي اثبتهُ حضرة المتقد في العدد المذكور انه لا ينكر على فقط صحة ما اوردتهُ من الحقائق العلمية وما استنتاجتهُ منها بل يرى في نشرها ما يوجب النكير على حضرة العلامة الفاضل صاحب مجلة الضياء وهو امر لم نكن نتوقعه من حضرة المتقد لان في نشر مثل تلك الحقائق خدمة للعلم والدين معاً ولان النتيجة التي استعاد من ذكرها وهي « ان المبدأ العقلي عام في جميع انواع الحيوان الخ » مستخرجة من مقدمات مثبتة بالادلة القاطعة المبنية على المشاهدة والاستقراء لا الحدس والتخمين .

ولعلمي بوجود كثرين يتشوّدون لتابعتنا هذا البحث الجليل ولو مع التردد والوجل لتوهمهم انه مخالف لما يعتقدونه ارى من المفيد ازاله هذا الوهم بالادلة بحيث ندخل في البحث من وجهيهِ الدينيِ والمسلميِ . ويكونينا في هذه العجاله ان نأتي على بعض نصوص الكتاب وتلميحها لحمة فائتٍ حتى اذا زاد حضرة المتقد من الاعتراض علينا زدناؤ بياناً

يُترَض علينا بما جاء في المزמור التاسع والاربعين وهو انسان في كرامة ولا يفهم يشبه البهائم التي « لاعقل لها » كذا اشتهرت هذه العبارة لكن الذي في الترجمة الحديثة لمarsi الامير كان البهائم التي « بُاد » وفي ترجمة الآباء، اليسوعيين كان الانسان في كرامةٍ فلم يفهم فسائل البهائم وتشبه بها فلم يذكر واشيناً من المعنى الاول ولا الثاني . وفي الترجمة الكلدانية البهائم الحرس اي التي لا تقوى بالفاظ مقطعيه كالانسان وهذا مسلم فيما قدمناه في مقالتنا .

وذهب ان الكتاب المقدس يصرح بعدم اعطاء العقل للبهائم فيكون من حقيقة عدم اقتدارها على ادراك الكليات لا الجزيئات بوجه نسبي وذلك لا ينفي كون المبدأ العقلي فيها وفي الانسان واحداً . وقد جاء في الاصحاح الثالث من سفر التكوين مانصه « وكانت الحية أحياناً جميع الحيوانات البرية التي عملها رب الإله فقالت للمرأة أحقاً قال الله لا تأكل من كل شجر الجنة » الى آخر حديثها مع المرأة الاولى . فيتضح من هذا النص الإلهي جلياً ان الحية لم تكن شيطاناً كما يفسره البعض بمحازفةً وتحكماً لتعزيز مذاهبهم بل بحقيقةً من ضمن الحيوانات البرية التي عملها الله تعالى وانها كانت تفضل غيرها من الحيوانات بالتعقل وشدة الادراك مما تقتضيه الحيلة حتى تمكنت بدهاً منها من اغراء حواء بالأكل من شجرة معرفة الخير والشر فاستوجب عملها هذا القاء التبعية عليها لما انه صار منها مباشرةً فلعنها الله وعاقبها بان مسخها مسخاً وقضى عليها بان تسعي على بطنه وتأكل كل التراب كل ايام حياتها . فيؤخذ من هذا ومن شواهد أخرى أوردها عند الاقتضاء للاسباب ان المبدأ العقلي ثابت دينياً في العجائب

اما بخصوص الوجه العلمي فاني قد سبقت فاوردت في مقالتي المشار إليها آنفًا امثلةً وشواهد عديدة تدل دلالةً صريحة على وجود التعقل في الحيوان والتدرج في الادراك الى حد يكفي للدلالة على كون المبدأ العقلي فيه وفي الانسان واحداً ولا يختلف عن تعقلاً الا في النك و الكيف ولو امكن حضرة المنتقد تعين الحد الفاصل بين ما يدعوه القوة الوهبية او الغريرة او السليفة والعقل لأننا بشهادة تدل على ان العجائب قد تخططها

يرئي بوجهها كما ارتقى من فوجي لا يعرف ما يزيد على الاربعة من الاعداد
الى نيوتن يقيس ابعاد الاجرام السماوية ويكشف عن نواميس الجاذبية

مطارات

امتحان غريب في الترجمة - نظم بعض شعراء الانكليز المستر لا يريد
بيتين من الشعر ودفعها الى صديق له فنقلها الى اللاتينية ثم ارسل الصورة
اللاتينية الى صديق آخر فردها الى الانكليزية ثم ترجمها عن الصورة
الانكليزية الثانية الى الفرنسية ثم الى اليونانية فالانكليزية فالالمانية
فالانكليزية فالفارسية واخيراً أعيدا الى الانكليزية بعد ان ترجمها احدى عشرة
مرة فجاء على الصورة التي تراها معرفة هنا قال الناظم الاول
نبئتُ انَّ فلانَ بعْدَ مِنْتِي سيخطُّ ترجمتي جعلتُ لَهُ فِدَى
فطربتُ حِينَ سمعتُ ذاكَ تَهْلَلاً وهفتُ واشوفِي الى وَرَدِ الرَّدَى
وهذه صورة الترجمة الاخيرة وقد جعل البيتان خطاباً وجواباً بين رجل وامرأة
— سأُعِيدُ ذَكْرَكِ يا مُنِي نفسي اذا ما متَ حِيَا بالقريبِ مُخْلداً
— لو كنتَ تفعل ذاكَ في يوْمٍ لَمَ شوّقتَ نفسي يا حبيبُ الى الرَّدَى
ونحن نقترح على حضرات شعرائنا المجيدين ان ينظموا في معنى هذه الايات
الاربعة لكن من غير هذا البحر لأن تغيير البحر يتضمن بتبدل أكثر الفاظها
فيكون ذلك بثابة ترجمة أخرى لها . ونأمل ارسال ما تجود به قرائحهم في
العاشر الأول من الشهر الآتي لننشره في الجزء الثالث ان شاء الله