

ـــــ اللغة والحقيقة القضائية ـــــ

(لسعادة الأصولي الفاضل محمد بك توفيق رفعت قاضي بمحكمة طنطا)

اعتماد المحققون في القضاء ان يثبتوا اجابة المسؤولين عندهم بعبارة تختلف عبارة الاجابة لفظاً وتركيباً وان كان المراد بها تحرير معناها بكيفية صحيحة ظانين ان لغة الموارد التي تصدر بها اجابتهم لا يصح أن تدون في المحاضر للفرق المعلوم بين لغة الكلام ولغة الافلام ولا يخفي ما يترتب على هذا التصرف من التعریف غير المقصود لأن العجلة التي تنشد لأنجاز النحقيقات لا تترك للمحقق مجالاً للتأني والتؤدة في انتقاء الانفاظ العربية وتحرى وجوه التغييرات الصحيحة التي تطابق تماماً معنى كلام المتكلم فإذا دون الجواب كما يجيء، لا كما يجب كانت أفالظه للمعنى المقصود قريبة التنويل بعيدة عن التأويل وكان اللبس معها مأمورنا فلا يحيص عن الاعتماد عليه في احقاق حق أو ازهاق باطل بيقين حاصل وبذلك لا يسهل لاصحابه ان يقول عند مراجعته به ليس هذا جوابي أما عن خبث أو عن عذر وتجهم لعبارات غير مألوفة صيغ بها تعزب عليه معرفة معانيها للتغيير الطاري على مبانها ولا شك ان في توخي التقييم في العبارات فوات منية واحداث ضرر أما الاول فاز لك فرد طريقة مخصوصة في اختيار الانفاظ والجمل واللغة معتادة بصورة من الكلام يقتدر بها على التعبير عن حقيقة مراده والايصال عن لباب قصده مما لا يحتمل معه الشك في مناجيه ولا تخفي في شناياه خافية من مراده وأثبات ذلك نافع ولا محاله من وجوده شئ وهو أقرب وسيلة إلى امكان الوصول في الضمائر والأحاطة بالحواطر وبغير ذلك تفوقت المزية وأما الثاني فان الشاهد اذا أدى شهادته وكتب بعبارة

صاغها الحقائق الاول فاعتبر المعنى تحرير غير مقصود ثم أعادها الشاهد في المحكمة وظهر تفاوت في المعنى بين العبارتين نجم عن ذلك الضرر والخسارة لأن الشاهد يصبح عرضة للاتهام بالتزوير وقد يكون في الحقيقة بريئاً ومنظنة لأن زن بالبهتان ويساق للمحاكمة والمحاصمة وهو أبعد عن الباطل وبغير ذلك يمتنع الضرر ولا يحسن القاريء ان هذا الخطأ حاصل عندنا فقط بل هو شائع في بلاد الاجانب فاني وقفت على قول في هذاخصوصاً بعض الكتاب الفرنسيين يتآلف به من تحرير المعنى الحالى من املاء الحقائق ثم لا يظن اذني اختيار الاجابات كما تصدر عن المجيب ميلاً الى درس معالم اللغة العربية الصحيحة مع اذ الله فانها أحب اللغات الى لاسباب غير خافية ولکني أقصد بذلك صون الحقوق وحفظ العدالة من ان يغشاها الضياع من حيث لا يرام بالاشغال بما لا يعنيها فان القضاء ليس موكلابتعام الناس لغتهم ولا بارشادهم الى اصلاح عربتهم اذ ذلك من المهام المعهودة الى أولى الامر في التعليم . واللغة الصحيحة لا لهم القضاء الا في التأليف والمرافعات وضع القرارات وتحرير الاحكام ولا تهمه في غير ذلك مما سبق بيانه الا مع امن الابس وهو متعرس ان لم يكن متعدراً واحلاصه أنه يجب تدوين اجابة المسؤولين في التحقيقات القضائية بالعبارات المألوفة والمقدورة لهم لا بالعبارات المألوفة والمقدورة للمحققين

