

فهنيئاً حضرة صديقنا الفاضل بما خصّ به من هذه المكرمة الباهرة
الناطقة بظهور فضله ونشكر الذين انتدبوا لهذه الدعوة الشريفة الدالة على
نبل نفوسهم وتقديرهم لعمل العاملين وفي مأمولنا ان يكون هذا الاحتفال
دليل نهضة صادقة وائتلافٍ صحيح وما ذلك على قوم ابصروا رشدهم بعيد

فوائد

علاج الشرث (القشَب) - ذكرت احدى المجلات العلمية الصفة
الآتية لتلطيف الشرث او منع زيادته وهي هذه
صمغ كثيرآء (Homme adragante) ٣ اجزاء
ماء ورد ٤٣٠ جزءاً
غليسرين ٣٧ »
كحل (سبيرتو) على ٩٠ »
يُتَمَع الصمغ في ماء الورد اربعة ايام حتى ينتفش ثم يصفى مع ماء الورد
من قطعة نسيج موصل ي ثم يمزج به الغليسرين وبعده الكحل
وعند الاستعمال تنظف اليدان جيداً ثم تفركان بشيء من هذا المزيج
ويُفَعَل ذلك مرتين او ثلاثاً في اليوم

اسئلة واجوبتها

مصر - مضى اكثر هذه السنة ولم نر في الضيآء ذكراً لكتاب
عجاني الادب الذي جمعه وصححه الاب شيخو واحسب ان القراء لا يملّون

من الوقوف حيناً بعد حين على ما في هذا الكتاب العجيب من الغرائب
المضحكة ولذلك ارجو ان تُفسحوا في مجلتكم المنيرة محلاً للاسئلة الآتية مع
التكرم بالاجابة عليها تفكهاً وافادةً للقراء.

وقبل ايراد الاسئلة لا بد لي ان اهد لها بتوطئة قصيرة هي محلّ
النكته في ايرادها وذلك اننا مازلنا في العهد الاخير كلما ورد في الضياء
اعتراض من احد السائلين على شيء من اغلاط مجازي الادب نرى حضرة
الاب يتأفف في مشرقه ويتظلم ويلوم السائل على انه اعتمد على نسخة قديمة
من الكتاب ولم يتفقد هذه الاغلاط في النسخ المصححة كانه يفرض ان
كل من اقتنى نسخة منه لا بد ان يقف على النسخ التي تُطبع بعدها
ويراجع ما فيها من التصحيحات التي استدرکها حضرة الاب فيصحح نسخته
عليها . وهذا العمري هو الشغل الشاغل الذي لا ينتهي ولا يفرغ الا بفرغ
الغلط من الكتاب وهذا لا يكون الا في الدهر الآتي ان شاء الله

ولقد كان عندي نسخة من الجزء السادس من الطبعة القديمة تاريخ
طبعها سنة ١٨٨٣ وهو الزمن الذي كان فيه حضرة الاب « ايباً » (تصغير
أب على حد ما جاء في المشرق « الشيب » تصغير شاب) وقد اشتبهت
عليّ عدة مواضع فيه فلما تكرر النداء من حضرة الاب بوجوب الاعتماد
على الطبعة الجديدة وان الطبعات القديمة مشحونة بالغلط التمسيت آخر طبعة
من هذا الجزء حتى ظفرت بها في احدى المكاتب وهي الطبعة الرابعة منه
وتاريخها سنة ١٨٩٩ واتفق ان زارني بعض اخواني فاستعنت به على مقابلة
نسختي بهذه النسخة فقلبنا بعض صفحات النسختين وكما وجدنا فرقا بينهما

قيدت صورة الاصل والتصحيح فاجتمع لي عدة مواضع انا ذآكرها لكم
لتنظروا فيها وما اظن الا ان حضرة الاب جاءنا هذه المرة بكلمة مذبذبة ..
وهذا سرد ما وجدته من الفروق وقد اشرت الى الكلمات المغلوطة
فيها في الطبعة القديمة بهذه العلامة « - » واكتفيت من الطبعة الجديدة
بذكر الكلمات وحدها مصححة

في الطبعة الجديدة

في الطبعة القديمة

أَمِرٍ

ويُلُّ عالٍ « أَمْرٌ » من سافلِهِ
وعالمٍ شيءٍ من جاهلِهِ

ص ١٢ س ٤

تَجَدُّ وتَعْمَرُ

اتأملُ في الدنيا « تَجَدُّ وتَعْمَرُ »
وانت غداً فيها تموت وتُفَدَّرُ

« ٣٣ » ٢

هذا لا تقبلهُ منك الا بعد المعرفة بك
وبذنبك فاذا « عَرَفْتَ » الحوبة قبلنا التوبة

« ١٤٣ » ٣-٢

عَرَفَتَ

إِبْكِ

يا عين « أَبْكِ » لفقْد مسرجةٍ

« ١٥٢ » ١٧

نعش اخٍ ولا
بَيْكِي

وكأنها في الجوّ نعش « اخي ولا
بَيْكِي » ويوقف تارةً ويشيعُ

« ١٧٥ » ١٧

وكأنما اللأزردُ
فيه مخرَّمٌ

« وكأنما اللأزردُ مخرَّمٌ »
بالخط في ورق السماء سطورا

« ١٨٣ » ١٩

في الطبعة الجديدة

في الطبعة القديمة

القنا	سليم الشظي عبل السوايح والشوى طويل « القري » نهد نيل المقلد	ص ٢١٢ س ١٧
مقتبل ٠٠ هرّم	البلج غضّ الشباب « مقتبل » ال عمر ولكن مجده « هرّم »	« ٢٢٢ » ٩

هذا ما اتفق لي العثور عليه في المقابلة بين هاتين النسختين ولا شك ان هناك شيئاً كثيراً من مثله ولكن ما ذكرته كافٍ لاختبار التصحيح الذي يدّعيه حضرة الاب فبحثت استمدت عليه حكم ضيائكم الباهر لا زال نوراً للابصار وهدى للبصائر
الياس الفضبان

الجواب - انا لم تر في جميع ما مرّ بنا من ترهات هذا الاب اعجب مما رأينا هذه المرة فياليتّه ترك الكتاب على غلظه الاول ولم يكلف نفسه هذا العناء لبيدل الغلط بمثله بل باقبح منه احياناً وابعده عن الصواب بمراحل ونحن موردون صحة المواضع المذكورة على قدر ما يبدو لنا من القران

فاما الموضوع الاول (ص ١٢) فصوابه « ويل عالي امرٍ من سافله » وهو الموافق لقوله بعده « وعالم امرٍ من جاهله » كما يستدرّكه ذو الذوق السليم من اول وهلة . واما الموضوع الثاني (ص ٣٣) فصوابه « انا مل في الدنيا تجدّ وتعمّر » اي تجتهد وتبني والفعالان حال من ضمير تأمل . واما تجدّ بفتح الجيم فلا معنى له وتعمّر بالفتح ايضاً معناه تعيش طويلاً وهو غير مرادٍ هنا لانه لا يلائم قوله تجدّ . على ان ما ذكرناه هو اللائق بتمة

البيت لان كون الانسان سيموت لا يمنع ان يأمل طول العمر . واما
الموضع الثالث (ص ١٤٣) فصوابه « فاذا عرفنا الحوبة قبلنا التوبة » وهو
ظاهر . واما الموضع الرابع (ص ١٥٢) فصوابه « بكّي » بالتشديد لان
همزة « إبي » الامر موصولة ولا موجب لقطعها مع امكان المندوحة عنه .
واما الموضع الخامس (ص ١٧٥) فصوابه « وكانها في الجوّ نعيش أخي
وَلَا » بالتنوين اي صاحب وِلَاءٍ وهو العهد . واما الموضع السادس
(ص ١٨٣) فهو اغرب هذه التصحيحات كلها وكنا قد سئلنا مرة عن هذا
البيت فبيناً ان فيه غلطاً في صورة الخط وان الشاعر اراد « وَكَانَ مَاءَ
اللازورد » فوصل الناسخ لفظة ماء بكَانَ فضارت « كأنما » ولما نقص الوزن
بسقوط همزة ماء قطع المصحح همزة آل من اللازورد وتام الكلام على
هذا البيت في موضعه . (راجع السنة الثانية من هذه المجلة ص ٨٥ وما
يلها) . وما ذكرناه هو الوجه الذي لا يحتمل ريباً ولا جدالاً ولكن حضرة
الاب ابى الآ ان يصححه بالصورة التي ذُكرت في السؤال عجرفةً وعناداً
فجعل اللازورد « اللازُرد » وزاد بـمده لفظة « فيه » حتى يسد ما نشأ عن
هذا التعبير من الخلل في الوزن فشوه لفظ البيت وقول الشاعر ما لم يقل
واركبة ضرورةً هو في غنى عنها فضلاً عن ان نقل اللازورد الى اللازُرد
مما لا تبيحه ضرورة . ولو أن هذه كسائر التصحيحات التي عدل فيها عن
الفظ الى مثله جهلاً لعذرناه ولكن ليس ههنا الا العناد والمكابرة والتهجم
على اللغة وتمعد الافساد في النقل والزيغ عن الصواب لمجرد كونه صدر
عن الضيآء ولا عجب ان يكره الضيآء جزويتي . . . واما الموضع السابع

(ص ٢١٢) فقد كانت الرواية الاولى اصح ولم يكن بينها وبين الصواب الا ان يضبط « القرى » بفتح القاف ومعناه الظهر واما القنافة فلا دخل له في صفة الفرس . واما الموضوع الثامن (ص ٢٢٢) فقد اصحح فيه شيئاً وبقى في البيت فساد آخر وهو قوله « ولكن مجده هرم » باسكان النون من لكن ورفع مجده والصواب « ولكن مجده » بتشديد النون لتصحيح الوزن. على ان كل ما ذكر لا يخفى على ذوي المدارك الصحيحة لو كان حضرة الاب من اهلها وما كان احرانا ان لا نطالبه بما يفوت علمه ولا تصل اليه بصيرته لو انه تخلى عن كتب المسلم ولم يتعرض لافسادها على ذويها وله بعد ذلك ان يحمد الله ما شاء على ما آتاه من الفطنة الثابتة وزينه به من المدارك العالية والله يخلق ما يشاء

الاسكندرية - يقال فلان لا في العير ولا في النفير فامعنى هذا المثل

مستفيد

الجواب - العير بالكسر القافلة تحمل الميرة والنفير القوم ينفرون لقتال او غيره . واصل المثل ان ابا سفيان كان عائداً من الشام ومعه عير لقريش وكان النبي قد هاجر الى المدينة فخرج لاغتنام العير . وبلغ الخبر اهل مكة فنهضوا ليدفعوا عنها فكانوا فريقين احدهما القادم مع العير المقبلة من الشام والآخر الذي سار لقتال النبي ولم يخلف منهم عن العير والقتال الا من كان زمناً او لا خير فيه فكانوا يقولون لمن لا استصلونه لهم فلان لا في العير ولا في النفير فذهبت مثلاً