

(٢٠٨) ومحض إماماً (Imma)

عمدة مهمة في موازنته مع أنها أضعف عمدة لشعر بحيث لو ان ابا تمام جاء باجود القول في هذا الباب ولم يكن للبحترى منه اقل حظ لما حققت الموازنة بینهم ما بسبب ذلك لأن هذه الطريقة قد لا يكتفى بها الأقلام وتدالوتها الأفهام فصارت مبتذلة حتى لذاك المهد القديم لأن العرب الماضين قد استندوا هذه المعانى فلم يعد الفرق بين اقوالهم فيها الا في الصورة والترتيب وهذا مما تحصل الموازنة بهما في كل قصد (ستائي البقية)

- إماماً (Imma) ومحض -

(والاب رنزقال اليسوعي)

حضر الاب سبستيان رنزقال اليسوعي مقالة في تاريخ زينب ملكة تدمر نشرت تباعاً في اعداد السنة الاولى من مجلة المشرق . وهي مقالة مفيدة ولكنها لا تخلو من معانٍ وسقطات واراء خالفة بها كاتبها المؤرخين القدماء ، قال ذلك الى بيان غلطه وافتضاح مزاعمه واوهامه

من ذلك ما ذكره في صفحة ١٠٣٤ من المجلة اذ تكلم عن مجيء اوريليانس القيصر الروماني الشهير لحاربة زينب ووصوله الى سوريا الشمالية فقال : « وكان اوريليانس قد انتهى من فتح قفاصوقية وجعل يحاصر مدينة طيانة .. ففتح الرومان مدينة طيانة ثم توغلوا في جبال توروس يحاربون من ينادونهم ويقهرون من ناوأهم ويقتلون مدينة بعد مدينة حتى قربوا من انطاكية »

وجاء في حاشية تلك الصفحة ما يأتي : « قال بعض المؤرخين ان

الصياغ

(٢٠٩)

المكان الذي احتله اسمه عم (Immas او Imma) وهو على طريق حلب الان في الامر نظراً فلما كان هذا الاسم ورد على صورة تشبه صورة اسم حمص فالاحرى عندنا ان هؤلاء المؤرخين ارادوا بذلك الاشارة الى حمص التي جرت فيها حرب عوان بعد القتال الذي التهم بجوار انطاكية « انتهى فن تأمل في هذا الكلام بعین البصيرة وسبقه بمعيار النقد التاريخي يرى فيه من خطأ الكاتب وعدم ثبوته والمناقشة في قوله ما يدل دلالة واضحة على ان هذا الشبل من ذاك الاسد وانه خير تلميذ لذلك الاستاذ المدقق اعني به الاب لويس شيخو اليسوعي الشهير في خبطه في الابحاث العلمية وخلطه في الحقائق التاريخية . والظاهر ان حضرة الكاتب جهل موقع المكان الذي احتله اوريليانس فلجاجاً الى الحدس والمحاجفة ليسترقص صوره وعدم اطلاعه وتبجح في نسبة الخطأ الى المؤرخين مع انه هو المخطئ و Zum ان ذلك المكان هو حمص وهو بعيد عن الصواب لاسباب الآتية

(١) قد رأيت من كلامه نفسه ان اوريليانس احتلـ هذا المكان قبل وصوله الى انطاكية وهو آتـ اليـها من جبال توروس التي هي في الشمال الغربي منها فكيف يمكن ان يكون ذلك المحل هو حمص وهي بعيدة عن انطاكية عدة مراحل الى الجنوب الشرقي

(٢) وقال ايضاً : ان حرب اوريليانس لزيـبـ في حـصـ حدثـتـ بعد القتـالـ الذيـ جـرـىـ بـيـنـهـماـ بـجـوارـ انـطـاكـيـةـ .ـ فـكـيـفـ يـكـنـ انـ يـكـونـ هـذـاـ المـكـانـ هوـ حـمـصـ وـاـورـيلـيـانـسـ لمـ يـصـلـ بـعـدـ اـلـىـ انـطـاكـيـةـ وـلـمـ يـحـارـبـهـ

(٣) لم يورد الكاتب برهاناً يؤيد رأيه الضعيف هذا الا المشابهة بين

(٢١٠) ومحض إماماً (Imma)

اسم محل واسم محض وهذا كما وقع لاستاذِ الآب شيخو فيما نهنا عليه قريباً (الضياء ٦: ١٨١) وهو برهان ساقط لأن المشابهة بالاسماء لا توحد الاشياء كما لا ينفي

(٤) معلوم ان التاريخ علم تقلي يجب الاعتماد فيه على المؤرخ الاقرب عهداً من تاريخ الحوادث التي يرويها . وعليه فقد كان يجب على حضرة الآب ان يثق بقول المؤرخين القدماء الذين ذكروا هذا الحل ويعينوه انه على طريق حلب ولم يتذكر هو من معرفته بالتدقيق لأن عدم معرفته اياه ليس دليلاً على عدم وجوده كما ان جمله موقعة ليس ببرهاناً على خطأهم في تعيينه حتى يرتأي مثل هذا الرأي السخيف الظاهر البطلان لدى ادنى تأمل هذا فضلاً عن ان في تعربيه اسم محل غلطًا واضحًا فانه رسمة بالفرنسية هكذا (Immas او عرب به بلفظ «عم» ولا ينفي البعد بين اللفظين . اما لفظة الافرنجي فهو «إماماً» او «إماس» وهو اسم مدينة معروفة عند القدماء كانت قريبة من انطاكية على تخوم سورية وفيزيقية وهالك ما جاء عنها في القسم الجغرافي من كتاب آثار الادهار (١: ٢٩٨)

«(إماماً) او إيماس قصبة قديمة في سورية في مقاطعة سلنكيس وعندها انتشت الواقعة التي فاز بها اليونابوس على مكر ونيوس في ٧ حزيران سنة ٢١٨ للميلاد وكانت نتيجتها تمكن اليونابوس من السلطة الرومانية ». اه ومن الغني عن البيان ان هذه المدينة هي التي احتلها اوريليانوس وأشار إليها المؤرخون الذين اراد حضرة الكاتب تخطفهم فعاد ذلك عليه بالخزي والخسران اذ اتضح خطأه للبيان

الضياء

(٢١١)

وقد استدرج بهذه الغلطة وتبع الكاتب في هذا الرأي - وإن لم يجزم به كل الجزم - سيادة العلامة المفضال المطران يوسف الدليس في كتابه تاريخ سوريا (٤ : ٢٥٩) في ترجمة القديس ملخس . ونكتفي الآن بهذا القدر ولعلنا نتفرغ لهذا البحث ثانيةً إن شاء الله . أحد القراء بمحض

الخليلية الخائنة

من نظم حضرة الشاعر المصري تقلا افندي رزق الله

تحجّي ويحكِ عن ناظري
والله ما حبّكِ في خاطري
علمّتني كيف تُبيث الموى
عَلَدْتَنِي كَيْفَ تُبَيِّثُ الْمَوْى
كَنْتِ وَلَا أُنَكِّرُ فَتَانَةً
كَنْتُ أَرَى الظَّاهِرَ لَا غَيْرَهُ
واعجِباً مِنْ فَاسِدِ خَائِنٍ
وَمَبِسْمٍ يَفْتَرُ عَنْ لَوْلَوٍ
وَذَهَرَةٌ يَخْفِي أَذَى سُمَّهَا
كَيْفَ هَوَى ذَلِكَ الْجَمَالُ الَّذِي
سِيَحَانَ مِنْ قَبَّهُ وَهُوَ مَا
زَالَ دَلِيلَ الْمُبَدِّعِ الْقَادِرِ
أَفْدُقُ دَارِكَ امْ مِنْتَدِي
خَاطَرْتُ بِالرُّوحِ وَلَا عَلَمَ لِي
وَحَسْنُ غَادَاتِ الْمَوْى سَلَمَهُ
خَفَرْتُ لِي بِئْرًا وَجَاؤَتْهَا
كَثِيرَةُ الْوَارِدِ وَالصَّادِرِ
أَنَّكِ فِي حَسِنِكِ كَالْتَاجِرِ
لِلنَّاسِ مِنْ ضَيْفٍ وَمِنْ زَائِرٍ
فَلَمْ أَقْعُ فِي حُفْرَةِ الْحَافِرِ