



—\*—  
الحياة

هي السرّ الذي حارت في كشفه بصائر الحكماء ووقفت من دون  
 كنهه مدارك العلماء فهو الظاهر الخفي الذي حُجبت عن الوقوع عليه  
 ثواقب الأبصار والقريب البعيد الذي قصرت دون البلوغ إليه سوابق  
 الأفكار وما عسى ان يدرك الانسان من امر لا صورة له في الوجود  
 فتتعلق به الحواس ولا ماهية له في التصور فيتناول القياس انما هي  
 افعال غاب فاعلمها وآثار اشتبهت دلائلها فلا تزداد على البحث الا  
 التباساً وإشكالاً ولا تزيد الباحث فيها الا حيرة وضلالاً  
 ولقد طالما كان امر الحياة شغلاً شاغلاً لأرباب العقول الكبيرة في  
 ماضي المصور وحاضرها فلم يدعوا سبيلاً من طرق الاستدلال العقلي  
 والمشاهدات الحسية الا سلكوه. وقد تباينت اقوالهم في تعريفها واقتروا  
 على مذاهب يتعذر الجمع بينها ولا تخرج بجمتها عما يوحيه الظاهر من

الوجوه المختلفة التي تتنازعها الظنون من كل طبقة . قال أرسطو هي القوة الذاتية التي تتمّ بها التغذية والنماء والدثور . ويعني بالذاتية العاملة بذاتها على ما هو معلوم من مذهبه ولا يخفى ان هذا زائد على التعريف لانه من باب الحكم الذي لا مدخل له في التعاريف . وخالفه ابن سينا فعرّفها بانها القوة الحافظة لاجزاء الجسم من التفرق والبلى . قال وهي غير قوة الحسّ والحركة وغير قوة التغذية بدليل ان الحياة توجد في العضو المفلوج مع فقدِه قوة الحسّ والحركة وفي العضو الذابل مع عدم قوة التغذية فيه . وقال بيشات هي مجموع الوظائف المقاومة للموت وهو نحو تعريف ابن سينا . وقال غيره ان الحياة ليست بعامل متصرف وانما هي نتيجة العمل الآلي في الجسم وهو مذهب طائفة من علماء منافع الاعضاء . ولا يخفى ما في هذا القول من الابهام اذ لم تبيّن فيه حقيقة هذا العمل ولا ما الفرق بينه وبين العمل المختصّ بالمواد غير الآلية كالتبلور مثلاً . وهناك اقوالٌ اخر لا تطيل باستقصائها وكلها ترجع الى ذكر شيء من الافعال الملازمة للحياة او مما يميز الحياة عن سائر القوى العاملة في الحيّ دون شرح ماهيتها وهو الامر الذي تقاصرت عنه الافهام ولم تبلغ اليه مدارك العلم والفلسفة . ولذلك ذهب كلود برنار الى ان الحياة مما لا سبيل الى تعريفه من طريق الحدّ ولكن لا بدّ من الوقوف فيها عند الرسم اي ان يُجتزأ بوصف الاعمال الحيوية التي يميز بها الحيّ عن غير الحيّ

على ان وصف الاعمال الحيوية ليس بالامر القريب المنال ولا هي مما يستوي فيه جميع الاحياء لبعد ما بينها من التفاوت باعتبار كثرة الاعمال

وقائتها وما يعرض فيها من التركيب والتداخل لكثرة الأنسجة وتنوع اعمالها ولا سيما في الانواع الراقية في سلم الحيوانية او النباتية . وحينئذ فلا بد من المصير الى بسط تلك الاعمال واعمها مما يتناول الاحياء بانواعها ويشمل الانسجة على اختلاف تركيبها وليس عندنا وصف يجمع ذلك كله الا التمثيل اي تمثيل الاعضاء للغذاء واحالتها الى نسيجها . وذلك ان جميع الاجسام الحية مؤلفة من حويصلات متضامة ومنها ما لا يشتمل الا على حويصلة واحدة وكل واحدة من هذه الحويصلات مفردة كانت او داخلة في تركيب الجسم تباع تمام كيانها وتثبت عليه بما تمثله من المواد العنصرية او العضوية التي تمتصها مما حولها وتحيلها الى مادة نسيجها . ثم ان كل عمل تمثيلي يقارنه عمل تحليلي به يفرز من المواد ما لم يمثل او ما فقد صفة التمثيلية من المواد الهالكة وبهذين العمليين يتميز الجسم الحي عن الجماد . وحينئذ فالحياة تُرسم بانها القوة التي يتم بها التمثيل والتحليل وهذا الرسم موافق لتعريف ارسطو الذي سبق ذكره في صدر هذا المقال وهو يتناول الحيوان والنبات . وبقي وراء ذلك ما يتم في الانواع الراقية من النماء والتوليد والحس والحركة وهي امور كمالية تتفاوت بين نوع وآخر ويقتصر النبات منها على النماء والتوليد والحيوان يتناول الجميع على ان ما ذكر من خصائص الحيوان انما هو اغاي لا عام فان من طبقاته الدنيا ما لا يتعدى الحياة النباتية ومثل هذا يشكل التمييز بين كونه حيوانا او نباتا ولذلك لا يمكن ان يوضع حد معلوم يفصل بين افق النبات وافق الحيوان . اما الفرق بين نماء الاجسام العضوية وما يشبهه



النماء في البلورات المعدنية فهو أن البلورة تنمو من الخارج بان يتركب عليها اجزاءً اخرى هي من نوع مادتها والحويصلة من الجسم العضوي انما تنمو من داخلها بما تجهزده لنفسها من المواد وتحيله الى مماثلة تركيبها . وهناك فرق آخر في شكل كل من الطرفين فان البلورات لا تكون الا ذات زوايا وبخلافها الاجسام العضوية فان اطرافها تكون الى الاستدارة . وفضلاً عن ذلك فان المواد القابلة للتبلور لا تدخل في تركيب النسجة الاجسام الحية واذا اتفق ان تدخل البنية مع الغذاء لم تمثل فيها وكانت من جملة الفضلات التي تدفعها الى الخارج

واذا رجعنا الى الاجسام ذات الحويصلات المتعددة كان الفرق اعظم من ذلك بما لا يقاس لما هناك من تعدد وظائف الحويصلات واختلافها . واعتبر ذلك في ذوات الأثدي مثلاً فان من الحويصلات فيها ما يتألف لبناء العظام ومنها ما يتألف لبناء العضل او الاوعية الدموية او الكبد او الكليتين او العصب او غير ذلك ثم ان الكريات الدموية التي هي من جملة الحويصلات تنقل في خلال هذه الاعضاء كلها تحمل اليها الاكسيجين والمواد الغذائية وتحمل عنها الفضلات التي لا خير فيها . وكل واحدة من هذه الحويصلات على انواعها لها عمل لا تتعداه وهي تنمو وتحيا حياة مستقلة وتتولد وتموت فيحلل غيرها محلها بحيث ان المادة التي يتركب منها الجسم لا تبقى فيه ولكنها تمر في خلال انسجته وتخرج منها فيختلفها سواها حتى يقال ان جسم الانسان لا تأتي عليه بضع سنوات حتى يتغير باسره فلا يبقى فيه جوهر واحد مما كان من قبل . وكذا يقال

في الحويصلات التي يتألف منها فانها تحيا فيه وتموت وتبديل بغير انقطاع وذلك بدون ان تتوقف الانسجة التي تتركب منها عن العمل لحظة .  
 فالحياة والموت مستمران في الجسم على الدوام مع ان ادق اجزائه تبقى على حالها لا يقع فيها ادنى خال في صورتها ولا عملها وكل حويصلة جديدة تحل محل القديمة وتختلفها في جميع خصائصها لا تشد عنها في شيء  
 لا جرم ان ثبوت الجسم على حالة واحدة مع هذا التبديل الدائم ومع كثرة اختلاف الاجزاء المتركب منها وتنوع وظائفها لمن عجيب الامور واعجب منه ان جميع الحويصلات التي يتألف منها الجسم تنبت في الاصل من حويصلة واحدة فلا تمر بضعة اشهر بل بضعة اسابيع حتى تبلغ الوف الملايين وتباين اشكالا ووظائف فيتركب من مجموعها اجهزة واعضاء لا تختلف في شيء عن حويصلات الاصل . ولا محل هنا لوصف كيفية تولد هذه الحويصلات بعضها من بعض وبيان طرق تطورها مما اطال فيه اصحاب علم الهستولوجيا اي علم الانسجة ومما لا يتعدى مجرد وصف الناموس الذي تجري عليه دون الالمام بعلة هذا التولد والتطور والعامل فيها وقد اشتغل علماء القرن التاسع عشر في البحث عن سر الحياة وظهورها في بعض السائلات العضوية وما يترتب على ذلك من امر التولد الذاتي الا ان مباحثهم لم تسفر عن حقيقة ثابتة لتعارض الادلة وعدم ابتنائها على اساس راسخ ولبث الخلاف بينهم حتى جاء پستور في اواخر القرن فاثبت وجود الجراثيم المنتشرة في الهواء وان كل ما يوهم انه متولد من تلقاء نفسه هو في الحقيقة من نطف تلك الجراثيم ومذ ذلك انقلب العلماء الى

البحث في تلك المتولدات فاتفقوا على تقرير الامور الآتية  
 أولاً ان الحياة لا تكون الا في الاجسام العضوية وان الفرق بين  
 الحي واللاحي انما هو في الصورة التي هي العضوية لا في المادة التي  
 تتركب منها الاجسام

ثانياً ان الاجسام العضوية تنتهي الى حويصلة واحدة  
 ثالثاً ان جميع الاجسام الحية مركبة من حويصلات متماثلة او متباينة  
 رابعاً ان الحويصلة هي جسم مركب لان فيها الغلاف والمادة  
 المستبطنة له المسماة بالپروتوپلازما وهي المادة الحية والهنية التي في جوفها  
 المسماة بالنواة

خامساً ان تمثيل الحويصلة للمواد الغذائية يتم بان تناول المواد التي  
 حولها وتدخلها في بنيتها ولكن كل حويصلة تتضمن شبه معمل تحال فيه  
 المواد المستمدّة من الخارج الى مثل مادة الحويصلة فيتحد جزء من هذه  
 المادة بالپروتوپلازما او بالنواة وما بقي يدفع الى الخارج  
 سادساً ان العمل الكيماوي في كل حويصلة هو عمل نوعي بمعنى ان  
 حويصلات النوع الواحد ينشأ عنها فاعيل كيماوية واحدة وتصدر عنها  
 المفرزات بعينها

سابعاً ان الحويصلة ينمو حجمها بالتمثيل ولكن هذا النمو لا يتجاوز  
 حداً معلوماً فاذا ازداد الغذاء عن مبلغ النمو المحدود انقسمت الى اثنتين  
 او اكثر وهذا يتم تولد بعض الحويصلات من بعض  
 ثامناً ان الحويصلات المتولدة عن حويصلة ما تشبه الحويصلة

الاصلية في جميع خصائصها الا انه قد يطرأ عليها فرقٌ طفيف ثم يزداد هذا الفرق في عقبٍ بعد عقبٍ حتى تفارق اصلها في مدةٍ من الزمن تطول او تقصر. والى هذا يرجع تكوّن العضويات المركبة التي تتألف من اجتماع ما لا يُحصى من الحويصلات المختلفة

تاسعاً كل حويصلة تنشأ من حويصلة تشبهها فلم يُرَ قطّ حويصلة نشأت من تلقاء نفسها في سائل من السوائل ما كان ولكن لا بد ان تكون حويصلة اخرى قد ألقته فيها

عاشراً يمكن ان تعلق حياة بعض الحويصلات فتكون الحياة فيها كاملة واذ ذلك تشبه الاجسام الجمادية فلا تغتذي ولا تنمو وقد تلبث على ذلك مدةً مستطيلة ولكنها تكون غير ممتدة لانها في حال ما تصادفها بيئة موافقة تستيقظ فيها الاعمال الحيوية . انتهى ما ذكره به بعض اختصار ( ستأتي البقية )

### الكسوف الاخير

كان اليوم ٣٠ من شهر اوجسطس الماضي موعد الكسوف الكلي للشمس فتوافد علماء الهيئة على القطر المصري ليرصدوا هذا الكسوف من أسوان وكانوا ثلاثة وفود احدها من روسيا ويرأسه الدكتور روبنسي ومهمته البحث عن قوة المجاري المغناطيسية مدة احتجاب الشمس بجرم القمر . والثاني اميركاني كبيره الدكتور هسي ومعه الدكتور وست من اساتذة المدرسة الكلية في بيروت وعمله ينحصر في تصوير خطوط