

## لا عداء في العلم

هكلي وميشار

إذا ذكر علماء البيولوجيا (علم الحياة) ومشاهير الكتاب عدُّ الأستاذ هكلي والأستاذ ميشار من أكبر زعمائهم. والرجلان إنكليزيان أولهما من اللادريين بل هو الواضح لكلمة اغنوستك التي ترجمناها باللاادرية فهو كاتب بكل العقائد الدينية. والثاني من الكاثوليك الشديدي التمسك بعقائد الكنيسة الباطنية. وكانت نار الجدال محمّدة بينهما زماناً طويلاً إلى أن توفي الأستاذ هكلي تراثه رجال العلم ووصفوا ما أثره وفضائله وقد جاراه المقتطف على ذلك في حينه. وقام الآن الأستاذ ميشار وكتب مقالة وجيزة عنه نشرها في جزء حديث من مجلة القرن التاسع عشر الإنكليزية فرأينا أن نلخصها عنها لما فيها من الأدلة على أن رجال العلم لا يضرون العداوة كما أنهم لا يراعون في الحق صديقاً. قال ما لخصه

مضى سنتان منذ فقدنا رجلاً من أعظم رجال العصر واشهرهم وهو المبكي المأسوف عليه الأستاذ هكلي. ولقد زادت الآن شعورنا بنظم الحسارة التي خسرتها بتقدير لأنه مضت الايام ولم نجد من يقوم مقامه وما من احد من اهل هذا العصر يروج ان يرى مثل هكلي في حياته ولذلك لاق بمجلة القرن التاسع عشر ان تنشر بعض اوصاف الرجن الذي كان له الشأن الاعظم في القرن التاسع عشر ولاق ايضاً ان لا يقتصر ما يذكر عنه على ما يكتبه انصاره الموافقون له بل ان يتناول ما يكتبه خصومه المخالفون له ايضاً الذين شدد عليهم الوطأة وعاملهم بالجفاء واختبروا حلاوة صدقاته ومرارة عداوته

ولقد كان الأستاذ هكلي صديقاً صدوقاً ثابتاً كريماً. كان جديراً بالإكرام لسبق عقله واجتراره بكرم اخلاقه وحبّه لاصدقائه. وكان ايضاً مخلصاً في بغض خصومه كما كان مخلصاً في حب انصاره ولكن العداوة والثأني قلما يمشعان اذا حدث نار الجدال عدل الانسان في احكامه واستبدل بوادر الغضب بالصفو والسيح

وانما تتميز هذه الفرصة ليش ما اشعر به مما انا مديون فيه له ولو صفوه كما ظهر لي في احوال مختلفة. ولولا علاقة ما ساذكرة من اموري به وبايضاح بعض اوصافه لكنت اتيحبت نشره حتماً. وليس من غرضي ان اتني ما كان من الاختلاف بيننا في الآراء ولا ان ابين ان الايام واتسع المعارف ازالتة كلاً بل ان ذلك الاختلاف باق على حاله وبقاؤه يساعد كثير من على

يخرجهم يقول للرئيس اني اوجس ان يفتا غرباء فأمر الرئيس حينئذ باخراج الغرباء فعلاً . وقد حدث ذلك سنة ١٨٧٥ . وكان مدار البحث في المجلس على الخليل وتاصيلها وكان وفي العهد ( البرنس نوف ويلس ) حاضراً بين الزوار فقام احد النواب الارلنديين وقال اني اوجس ان يفتا غرباء . فأخرج الغرباء كلهم . وولي العهد في جملتهم . لكن رئيس المجلس ( وكان دزرائيلي ) طلب ان يعاد الغرباء الى مجالسهم وصادت الاكثريه على طلبه فعاد الذين ارادوا العود منهم وفي جملتهم مكاتبو الجرائد . وافر المجلس حينئذ على ان اخراج الغرباء لا يكون بعد ذلك الخلفين الا باستدعاء احد النواب ومصادقة الاكثريه على استدعائه الرئيس المجلس فانه يجوز له ان يخرج الغرباء متى شاء . ولم يخرج الغرباء بعد ذلك الا مرة واحدة سنة ١٨٧٩ . أخرجوا باستدعاء رسمي وتصديق الاكثريه عليه وكان موضوع البحث مقتل اللورد ليندم في ارلندا فبقي المجلس خالياً من الغرباء نحو خمس ساعات

ثم ان كل من يقف ليتكلم في المجلس يجب ان يوجه خطابه الى الرئيس ولا يجوز حينئذ لاحد ان يتر بين الرئيس والجهة التي فيها الضم المتكلم وان مره وبثقة الرئيس باستدعائه الى النظام . فاذا اراد احد ان يدخل او يخرج ولم يكن له سكة الا من بين الرئيس والمتكلم اضطر ان يسم اذنيه ويحني راسه ويمشي فيسمع كلمة التوجيه ولا يتبأ بها اذا لم يهزأ به الحضور وعندهم ما يسمي "استدعاء لمجلس" وهو ان يتأدى كل واحد من النواب باسمه ويجب ان يجب النداء في مدة لا تزيد على عشرة ايام وان لم يجب اتي به تحت الحفظ . ولا يكون ذلك الا وقت البحث في المهام الكبيرة التي تهم السلطنة كلها . وقد استدعي المجلس آخر مرة سنة ١٨٧٦ لاجل نتيج لائحة المعاشات فلبى النداء ١٤ نائباً . ثم استدعي مرة ثانية سنة ١٨٨٢ وكان قصد المستدعي ان يخرج عن النواب بارنل ودبلن واوكي وكانوا مسجونين في ارلندا فاراد ان يخرجوا من السجن فيرد استدعاء المجلس . لكن اكثريه الاعضاء رفضت استدعائه . فلم يلب طلبه

واذا انتخب احد مجلس النواب وجب ان يبقى في هذا المنصب دائماً الى ان يخلف المجلس او يموت ذلك النائب او يفلس او يمين او يطرد او يوظف وظيفة ملكية . ولا يحق له ان يستعفي ولكنه اذا اراد الانفصال عن المجلس لم يعدر عليه ذلك فانه يوظف في بعض الوظائف الملكية التي تخرج صاحبها من مجلس النواب واذا قبل هذه الوظيفة اليوم يمكنه ان يستعفي منها غداً فتعطي تغيبه وهم جراً . ويمكن ان تعلى لاثنين في يوم واحد احدهما بعد الآخر فتكفي لاعتقاد الاعضاء كلهم في اشهر قليلة . وسجان من تقرر بالكمال

وان تهتمهم له كانت حياً كثيرة من اسخف ما يكون  
 نعم انه كان يكره الاحجاف ويستنجج الرياء ولذلك ولما لقيه من قلة اصناف خصومه وسيف  
 اوائل عمره ارتاب في اخلاص الذين يثانصونه في ما حبه من الحقائق الرائجة نواصيحه  
 كاشمسي في الظهيرة

وقد رأته اول مرة في اوائل سنة ١٨٥١ في دار العلم الملكية حيث كان يحط في  
 مبادئ علم البيولوجيا . وعني عن البيان ان خطبة وأملوب في التدريس وقعا في تسمى موقفاً  
 عظيماً . ولم يكن الذين يسمونه على درجة واحدة من الاستعداد لهم خطبه ولكنه تمكن من  
 بسط المعاني لهم كلهم مع ما في ذلك من العناء . ثم تعرفت به في السنة التالية في دار الخف  
 البريطانية وكان في الرابعة والثلاثين من عمره طويل القامة مجدول الفضل أسود العينين  
 برأتهما أسود الشعر مريب النطلة بشوش الوجه . ودار الحديث على احافير بعض الزهافات  
 فادعيتي يداعته ودكاؤه واحاطني بجوهر الموضوع . وما اعجبي منه حينئذ امران الاول معرفة  
 تغير ملاحظتها فانها كانت تشير بتغير الموضوع كان وجهه مرآة عقله . والثاني صراحة افواله  
 واحكامه . وقد ادعيتي هذا الامر الاخير بنوع خاص لاني كنت في ذلك المكان منذ  
 ايام قليلة ولقيت فيه الاستاذ اوين ( الطبيعي الشهير ) وكان صديقاً لي منذ عهد طويل  
 وسألته عن رأيه في طائر الدودو اذ زعم البعض حينئذ انه من الحمام فتبسم وانفض رأسه  
 وقال " هو دودو " ولم يزد

ثم كثرت اجتماعي بالاستاذ هكسلي لاننا سكنا في حي واحد وكنا نتذاكر في مواضع  
 كثيرة فانحلب لي بدكاؤه وصراحة افواله وشرارة معارفه وقوة ذاكرته

واشبهت الجدال بينه وبين اوين في كثير من المسائل الطبيعية فوفقت موقفاً حرجاً بينهما  
 لاني كنت صديقاً لما كليهما وكنت احبهما مديين ومغضبين كأنهما ينظران جانبيين  
 مختلفين من قوس واحد على ما في القصة المشهورة ولكن لما توفي اوين وكنت حفيده ترجمته  
 سنة ١٨٩٤ كتب هكسلي فصلاً فيها وصف فيه عمله احسن وصف واعترف له بالفضل  
 وباستحقاقه للمنازلة الربيعية التي أنزل فيها بين علماء الارض حتى لقب بكيفية الانكليز

ولما اطلعت على مذاهب هكسلي في مسائل التشريح والاماليب التي يوضحها بها طلبة  
 الانظمة بين نلامته ودخلت غرنته لاعرض عليه ذلي وكان يشرح مرراً من امساك البحر  
 اظهاراً لعصابه فرحبت بي ولم يقبل ان اكون تلميذاً له بل ان اساعده في خطبه كصديق فحضرت  
 خطبه بعد ذلك مدة سنتين . وقد سمعت كثيرين بخطبون ولكن لم اسمع احداً يحط مثل

الاستاذ هكلي فانه كان فصيح العبارة واضح البيان يستبي الانفاذ انتقاه ذاك في عتلى قدر المعاني  
ويبلغ التكلام وانك الادبية فيشرق السامعين ويروفيهم ويتبع الانفاذ بملاخ لتقرأها العين  
تقرأها منطبة على ما تسمه الاذن

ولا انسى طريقتة في الخطابة فانه كان يدخل حلقة اتدريس مسرعاً ويحيل طرفة في  
الحضور ويشرح في مراجعة الامور الجوهرية في اللوس السابق ثم يستطرد الى درس ذلك  
اليوم فيفيض ليو ودر يوضح ما يقوله بالصور والرسوم وله مهارة في الرسم تقري يدع مع لسانه  
ويمثل ما يريد لاذهان السامعين باللسان والقلم تترسم له في عقولهم صورة واضحة واضحة  
حتى اذا جاء على نمة الخطبة وقف ينتظر مسائل السائقين يجيب عنها وكلما رأى طالباً ادرك  
حقيقة عميقة وبني عليها ابرقت امرته ولم يخسر ما شمله من السرور

وقد كان البعض يخشون من ارسال اولادهم اليه للتأديع معتقدانهم الدينية بصالحو  
لما انا لقد حضرت خطبة مدة طويلة ولم اراه يشير الى العقائد الدينية مطلقاً ولا فتاعي التام  
بانه لا يعرض بالادبان ولا يحمل تلامذته على الشك فيها بعث اليه بعد ذلك باخي ليعلمه  
وقد علمت منه في سنتين اكثر مما تعلمت قبل ذلك في عشر سنوات

وبما خدته ومناضلة الاستاذ اون عيئت مدرسا لعلم الحيوان وتشرح المقابلة في المدرسة  
الطبية بمشغل القديسة مريم وبقيت مواظباً على حضور خطبه فزادت الالفة بيننا وكان ميل  
الي وفضل وفتني على رقة غيري وكنا نتناظر في كثير من المواضيع العلمية والفلسفية والدينية  
وسنة ١٨٦٨ خارتني ريب في مسألة الانتخاب الطبيعي وساعدني على ذلك الاب روبريس  
وهو من العلماء المدققين وكان صديقاً لي وهكلي وكنت قد سمعت كثيراً بما يقال في  
تأييد المذهب الدارويني من هكلي وولس وهيكل ومن ديرون نفسه ولكن الريب كان  
يزيد في نفسي يوماً فيوماً ولا سيما من حيث علاقة هذا المذهب بالعقائد الدينية واخيراً كاشفت  
هكلي بما في ضميري فاندعش من ذلك لكنه لم يحس عمماً عمودني من القطف وكوم الاخلاق  
وفي اليوم التالي كذا تفكر في هذا الموضوع فاذت بنا المذاكرة الى الجدال لكن علاقتنا  
العائلية بقيت على حالها وكنت ادعوه الى الغداء مرة ويُدعوني اخوي وفي ذات يوم دار الحديث  
على اطلاق الطرية لكل احد يعتقد ما يشاء والفت اليه متوقفاً منه ان يزيد كلامي فقال  
لا تنتظر مني تأييد هذا الزأي فقلت له وكيف ذلك قل ان الضلال يجب ان يزال ولو  
بالقوة فقلت له انك ادعشتني بهذا القول فهل تبرر الدين كما يظهدون غيرهم لضلال  
بجسونة الهم فقال انهم كانوا مصيبين في الشابة ولو اخطأوا في الوساطة فقلت ان حرق

الانسان حياً لاجل مذهبه واسطة فيحبه فقال مازحاً نعم ولاسيالات التهم المحروق كرهه  
الرائحة - ضحكنا واغفلنا الموضع

وفي الحريف التالي اجتماعاً في منشور وحضرنا جمعية المناظرات الفلسفية ثم اتفقنا في  
جريدة المعاصر ورددت عليه وأنع خلاف بيننا ولست اعجب من ذلك لانه كان صدقاً  
حقيقاً لدارون وكان دارون ودوداً محبوباً من كل اصدقائه وكان يحب هكلي ويحبه به  
وهو اكبر منه سناً و ضعف جسمياً ولذلك رأيت انه يصعب على هكلي ان يبقى على صداقتي  
وانا تجاهر بخاسمة صديقه وقد قال لي مرة انه يصعب على المرء ان يهرب مع الارانب ويصيد  
مع الكلاب - وكتب الي بعد سنين كثيرة يقول "ان تعاقب اصدقاء دارون يد جعل اللعين  
يصريون اراءه منهم يتحشمون المشاق في نصرته ويخاصمون خصومه اكثر مما كانوا يظنون  
لولا صداقتهم له"

وثبتني في مصر سنة ١٨٧١ واخرجت انا من لندن من سنة ١٨٧١ الى سنة ١٨٧٤ اولكنني  
كنت اجتمع به احياناً ولاسيما حينما يخضب العمال في المواضيع العلية فانه كان مغرمًا بذلك  
وذات يوم اتمت خياطة وركب مركبة وعاد بها الى بيتي ثم اخرج الاجرة ليدفعها لرائي المركبة  
فقال له الرائي "كلاً ايها الاستاذ فانك قد افدتني بخطبتك فوائد كثيرة تضيني عن اخذ  
الاجرة منك وانا انظر يا مولاي بانني اركبتك مركبتني"

وفي اواخر سنة ١٨٧٤ عرمت على ارسال ابني الى المدرسة التي يدرس فيها وبشت  
به اليه فكتب الي ذلك اليوم يقول "عزيزي ميثاق الذئاب لا تقترس الذئاب فلا تقدر  
ان آخذ اجرة منك على تعليم ابدك"

وفي ذلك الحين انتظمت في سلك جمعية ما وراء الطبيعة واشتد الحجاج بيني وبينه  
فوقع ما كنت اخشاه بسبب عبارة كتبها في جريدة المعاصر حسبها اعانة شخصية له. ومضت  
عشر سنوات بعد ذلك ونحن متقاطعان وهو لا يظهر لي شيئاً من دلائل الصداقة القديمة وانا  
أسف على ذلك نشد الاسف لاني كنت دائماً متقيماً على حبه والاعجاب به وكنت اود ان  
تعود الصداقة بيننا الى مجراها الاول واخيراً بلغني انه ذكرني مرة ذكراً حسناً فتغيرت على  
زيارته فرحبت بي وعاطني بطلوع المناد وراجعنا ما مضى وكل منا فادم عليه واخبرني انه عازم  
على الانقطاع عن الاشغال الا ما فيه لذة خاصة

والثمة بعد ذلك مراراً وكنا نتكاتب ايضاً ويسرني اني اثبت له بقائي على حيوي ولا ائو  
قبل وفاته بزمان طويل وان ما حدث من الجناء الطويل بيننا لم يحيط من منزله في نفسي