

عضري في الكليتين لا يخلو من الخطر ولذلك فهذا المرض غير جيد العافية في الغالب
 علاجه . احسن وسائل المعالجة وضع المريض في غرفة حراستها تعادل حرارة جسمه بعيداً
 عن تيارات الهواء وقد مدح بعضهم الاتجاه الى وضع البدود (العائق) او الحمامة فوق الكليتين
 ولكن يجب اجتناب ذلك متى كان المريض ضعيفاً انيمياً ويتعاض عنها اذ ذلك بالحمامة الجافة .
 ومن ام الامور التي يجب الانتباه لها مدة المعالجة هي السعي في ارجاع وظيفة الجلد اي
 جعل الجلد ينز عرقاً حتى ينجف الغرل عن الكليتين فيكون لها فرصة لاصلاح ما اخلت
 بالسجتها لاسيما وان افراز العرق يزيد من الدم بعض اليوريا ويخفف الماء منه ومن المرتشح في
 التسخ الخلوي فيساعد على ازالة الايديا . اما الوسائل التي تساعد على ذلك فهي الحمامات الهوائية
 او المائية الساخنة مع استعمال الصوف الخ . ولا بأس من استعمال المعرفات نظير املاح البوتاسا
 اما الأكل فلا يجوز قيد غير اللبن والمواد النشائية ومعلوم ان شرب اللبن وحده دون
 سواه وبكمية كبيرة هوائت شيء لهذا المرض بل قد يفتني عن كل علاج . ويطي المريض
 من وقت الى آخر مسهلاً للتحويل وتعالج الاعراض حسب ظهورها وطبائعتها
 (وسياتي الكلام مختصراً عن مرض يربط الزمن في الجزء التالي)

التبر المسبوك في ذيل السلوك

الحضاري

لقد صدق من قال "ومن درى اخبار من قبله" . اضاف اعماراً الى عمرو " ولذلك
 عن الناس بكتابة التواريخ وحفظها لا لتفككها باخبارها بل للاسترشاد بمجراتها . ولو سلت
 كتب المؤرخين من معرات الخطأ والخطأ التي فصلها الفيلسوف هيريت سبنسر على ما ذكر
 في المقالات المختصة عنه . في هذا الجزء والاجزاء الماضية لكات خبير مرشد في سبل الحياة
 ولا غنت الناس عن أكثر القوانين

والطالما نظرنا في احوال التطر المصري والتطر الشامى وعمينا من الاخطاط الذي تولأها
 منذ خمسة عشر قرناً الى الآن . نكل معالم الحضارة التي شيدت فيها وكل اسباب العمران
 التي بسطت وراقها عليها وكل مظاهر الجدد والسود التي تبدو دلانها من خلال تاريخها فارتسما
 في هذه القرون ولم يكذب بقى منها شيء الى عصرنا هذا الا ما يرى مدفوناً في الرموس او مبثوثاً
 في اقتاض المياكل والانصاب

وقد يقال ان البلاد تسعد وتثقي في ادوار ثداول وان اللام آجالاً فاذا جاء اجلهم لا يتأخرون ساعة ولا يستقدمون . ومثلاً حتى لا ريب فيه ولكن ما حدث في القطر المصري منذ عشرين عاماً الى الآن يدل دلالة ثابتة على ان ما حل به من الشقاء قبل ذلك عرضي ناتج عن اسباب متفرقة يزول بزوالها . وان العادة مسورة له الآن كما كانت مسورة في ايام الفراعنة والقباصرة . وعندنا ان هذا شأن القطر الشامي ايضاً وانه سيحول بضعة عشر مليوناً من السكان كما كان منذ التي عام ولواضعاً عدد سكاننا الآن الى اقل من مليونين . وتبين فيو مباني تقاخر تدمر وجرش وبعليك وتجاري سنة سنة الانكليز والفرنسيين كما كانت في عهد الفينيقيين اما الزايات الغير التي حلت هذين القطرين وفرضت سكانهما واودت ايمرانها فلا تفتح كتاباً من كتب التاريخ حتى ترى آثارها فيو ولا سيما حيث يذكرها الكتاب عنوا غير متبدي لرداها كما في كتاب السخاوي المنتوح امامنا الآن

والسخاوي عالم من سخا قرية من قرى مصر ولد سنة ٨٣١ للهجرة وتوفي سنة ٩٠٣ وذكر تاريخ الحوادث التي حدثت في مصر من سنة ٨٤٥ الى سنة ٨٥٧ مدة اثني عشرة سنة في كتاب سماه النهر المسبوك في ذيل السلوك وقد وجدته نسخة منه خطت سنة ١٠٥٣ ناستسخية حضرة المناضل جلياردو بك صاحب مجلة مصر الفرنسية وطبعه فيها ثم جمعه على حدة بجاء كتاباً كبيراً في ٤٣٢ صفحة

ومعلوم ان اثني عشرة سنة قد تمضي ولا يتحدث فيها حادث يذكر او قد يقبل مؤرخها ذكر الحوادث التي تدل على ما نحن فيو . ولا نظن ان السنين التي ارضها السخاوي كانت او فر من غيرها في مميزات الجامعة الوطنية وقاتات سموم العصب وناشرات رواق الخراب ولكن الحوادث التي وقعت فيها وجاء المؤلف على ذكرها تكفي لتدمير ارقى البلدان عمراناً . وهالك شيئاً عنها مثلاً على ما بقي . وقد اوجزنا قليلاً في ما اقتبسناه منه

ذكر في حوادث سنة ٨٤٥ انه وجد في احدي كتائب الملكيين دعائم بالحجر النص النحيت مثل الاعمدة فاذهوا انها كانت ذات اعمدة رخام فاحترت في الحريق الذي حدث سنة ٧٣٠ فزعموا ان يدهم لها محضراً ثبت على يد القاضي جلال الدين القزويني صاحب تلخيص المتناح وقاضي الديار المصرية في الدولة الناصرية واذن في مرمتها فربحها بالحجارة وهي دون الرخام فاصاب النصارى بسبب ذلك " من التل والغزي والاهانة والتعريم ما يفوق الوصف لاجل ما وجد داخل هذه الكنيسة من الاعمدة والاكتاف الجدد بالحجارة المحترقة وختم عليها وعلى كل الكنائس بمصر والقاهرة لوجود التجديد في جميعها وحيل بينهم وبين

الدخول إليها بتيام الاميني الانصراي جوزي خيداً" ويلي ذلك كلام كثير عن استهزاء اليهود اذا ذكر فيود بنهم لقب "بالخبيث" ثم وصفوا بهذه الاوصاف البديعة وهي انهم "اقل واحقر واذل وانقر واثمن واقدر الى غير ذلك مما هو اشتهر من ان ينقل ويؤثر". ثم قال "وبعد ما تقدم من امر اليهود والنصارى رسم السلطان بعقد مجلس يحضر فيه بالذخيرة الاربعة وغيرهم من مشايخ الاسلام واركان الدولة واحضروا من بطرك النصارى اليعاقبة وفيلوتادوس بطريك الملكيين وعبد اللطيف من طائفة اليهود الربانيين وفرج الله احد مشايخ اليهود القرائين واريهم كبير طائفة اليهود السامرة ومثلوا عن العهد المكتتب على اسلافهم فلم يرفوه ودار الكلام في المجلس في ما يؤتمرون به الى ان انتفت الآراء السعيدة تجديد العهد عليهم على وفق المقول عن امير المؤمنين عمر بن الخطاب ... وفرض السلطان لشيخنا (ابن حنبل) قاضي الشافعية الكلام فيه وان يتوجهوا في خدمته الى بيته وانضى المجلس ولما حضروا ياب شيخنا استدعاهم الى بيته ثم ارسلهم الى القاضي المالكي فاشهدوا على انفسهم ان كلامهم اثم لهم انما شرعاً انه لا يحد في كنيسته له ولا في قلاية ولا في صومعة ولا في بيعة بناء ولا غيره ولا يرم ما حارب او تعيب من جدرانها واخشابها ... ومن خالف ذلك او شيئاً منه كان جزاؤه ان يحرق السلطان جميع تلك الكنيسة او السير او القلاية او الصومعة او البيعة التي ينقل فيها ذلك". وازيلت العهد من الكنيسة المشار اليها آنفاً فاناموا بدلانها عمداً من جيس واجز باذن من بعض النواب الثانية فاجتمع السيد شهاب الدين البعلبائي بالقاضي ولي الدين السفطي وابلنا السلطان خبرها فامر بهدم الكنيسة كلها فهدمت وبلغ ملك الحيشة ما كان يحل بنصاري مصر فبعث الى السلطان بهدية فاخرة من الذهب والجواري وكتب اليه كتاباً طويلاً اكثر فيه الثناء عليه وذكره باليهود والمواثيق التي كانت بين ابيه وجدته وبين الملك الظاهر برفق وابوه الناصر والشجيرة ان يرفق بالنصارى. قال "وابرنا بطريك واخواننا النصارى الذين هم الآن تحت عن سلطانكم وملككم انتم بنة نفر قليل جداً ضمناه الحال ساكنين في كل الجهات ولا يمكن ان يكونوا قدر قيراط من المسلمين القاطنين باقليم واحد من بلادنا ونحن لهم والملوكهم ما نكون ولم نزل نمنس اليهم في كل وقت وحين ومن تقدم من آباءنا واجدادنا لا يزالون بهم بموصين ولا نقسمهم واموالهم حافظين ونحرم على ما كان عليه آباؤنا". والكتاب طويل وقد اجابته عليه السلطان بكتاب قال المؤلف "انفت على تفصيله الا انه يتضح على ما سمعت عدم الموافقة سيف جميع ما سأل فيه لكون نصارى الديار المصرية قد كثرت عليهم واستطاعوا منهم بالبالذة في البناء واجداث الكنائس ونحو

ذلك . فلم يرتضى العيين هذا الجواب بل عوقب القاصد وتهدده . ثم ذكر فظائع كثيرة جرت قبل ذلك بأبصار فقير قام في الجامع الازهر وصاح اهدموا كتانس الكفر والطغيان فهدمت كتانس كثيرة في القاهرة والاسكندرية وفي الوجهين القبلي والبحري وكان ذلك في عهد الناصري محمد بن قلاوون

وذكر في حوادث سنة ٨٤٨ " ان السلطان ضرب الحب ابا البركات الهيتي احد الاعيان من التراب الثانية ضربا بالثاق وامر بايداعه المقشرة حبس اولي الجرائم لانه اثبت شيئا استراب السلطان فيه . هنا عالم من كبار العلماء يبان ويضرب ويحبس لرية لا صحة لها كما تبين بعد ذلك

وذكر في حوادثها ايضا ان قاصد ملك الشرق الثان معين الدين شاه رخ بن تيمورلك قدم معه كوة للكعبة فاحتفل السلطان به احتفالا عظيما وتقرأ كتاب مرسله . ولما رجع القاصد من حضرته هو والرجال الذين معه ووصلوا الى باب القاعة اخذهم الرجم من العائمة والسب واللعن واستمرؤوا في اترم كذلك الى ان وصلوا الى نعل نزولهم في بيت الجمالي بالقرب من مدرسة الجمالية ثم هجم عليهم المالك والعمام والسييد وهم خلق كثير فكسبوا بيتهم ونهبوا جميع ما معهم وهو شيء كثير من نفائس كتب العلم والذهب والنقد والنصوص والآلية والشقق الجريد والغمل والملك واللازورد المعدني وانواع الفراء وغير ذلك من ادمعة البلاد واخشوا حتى اخذوا خيلهم وبغالهم وحميرهم . واتصن السلطان من الذين فعلوا ذلك اتصاما صارما لكن فعله لا يعني ان عامة الناس كانوا مثل فوضى لا مراة لهم

وذكر في حوادث سنة ٨٥٤ " ان السلطان امر بايداع القاضي بدر الدين الاردبيلي الحنفي في المشرة هو وجماعة من الشهود منهم ابي الفتح المحمراوي بعد اعانة كبيرة لانه اثبت بشهادة المثار اليهم وقتية بيت كان الفرض اخذه لانساي احد عمالِك السلطان ومقاتوه . ولما كان الند نودي على ابي الفتح المذكور بعد ضربيه ضربا مبرحا . كل ذلك لانهم قالوا ان العار مرفوة

وفي الكتاب اشياء كثيرة من هذا القبيل عدا ما في من الادلة الكثيرة على ان خطط الاحكام كانت تسند الى غير مستحقها وكان المرء بيت في اهل المناصب فيصبح مقضوبا عليه مطروحا في السجن ونظرا امام واحد في منصب سنة كاملة

ثم ان مناصب الحكومة كلها كانت في ايدي الغرابة كما يظهر من امثالهم فالسلطان كان الظاهر ابو - عبد جتقمق الشركي وكان رجال دولته لما استهلت سنة ٨٤٥ الاتابك وشيك السودوني

فأمير المجلس جرباش الكرغيزي وبلقب ياشوق وأمير آخر كبير فرانجا الحسيني . ورأس نوبة
تورباي التورباي والودادار الكبير توري بردي البكشي وصاحب الحجاب تبك البرديكي .
وهلم جراً من الاسماء الاحمسية . وكذلك ولاية سائر الافليم العربية كانوا من الاعاجم الأ
القضاة فان اسماءهم عربية تدل على انهم من العرب او من الامم التي امتزجت بهم
الأ ان تلك الايام على ما كان فيها من الاستبداد والظلم وضياغ اختناق لم تحل من
الفضلاء النبلاء كالشهاب بن حجر المتفاني شيخ صاحب الكتاب وهو القائل

ثلاث من الدنيا اذا هي حصلت لشخص نل يحنى من الضر والضرير
غنى عن نبيا واللامة منهم ومحنة جسم ثم خاتمة الظير

وليجنا من هذا الرجل انه سبق علماء اربا الذين ذكروا في خطبة السر ولهم روبرس
الدرجة في صدر هذا الجوه الى ترك السلطات والاعتاد على الاستعانة فقد قال السخاوي "قال
التي المقريري في الخطط من المتبر الذي جربته وجربة قبل من اخذت علم ذلك عنه
واخبرني بو عن تجرب ان ينظر اول يوم من مسري كم بلغ الليل في زبادته من الأذرع
والاصابع فيزداد على ذلك ثمانية اذرع سواء فاباغ فانه نهاية زيادة الليل في تلك السنة وقد
رد هذه القاعدة شيخا كما قرأته بخطه فقال هذا من اعجب ما وقع لصاحب هذا الكتاب فان
هذه القاعدة منقرمة طرداً وعكساً لانه في سنة الغلاء سنة ست وثمان مئة كان في اول مسري
قد زاد على اثني عشر ذراعاً ولم بكل تلك التسبعة عشر فلوزيد على الاثني عشر ثمانية بلغ
عشرين ولم يقع ذلك . وكان في سنة خمس عشرة قد اكل ستة عشر ذراعاً في اول يوم من
مسري فلوزاد بعد ذلك ثمانى اذرع لبلغ اربعا وعشرين ذراعاً ولم يقع ذلك "

ولم تحل تلك الايام ايضاً من شي من الاهتمام بتنشيط الصانع فقد جاء في هذا الكتاب
"ان الرماة قدموا من الاسكندرية مرة ومصم صفة قلعة من خشب فقدموها الى السلطان ورموا
عليها بحصرتهم بقوس الرجل فخرج منها صورة شخص بسيف وترس فرى عليه عبد صغير
فضرب رقبة بالسم . فامر السلطان بان يخلع عليهم ورمم لهم بيانية "
ولغة الكتاب كثيرة اللحن ويظهر منه ان العربية كانت مهتمة في عصر السخاوي أكثر مما هي
ممهنة الآن وان الالفاظ الاعجمية كانت قد شاعت فيها كل الشيوع

ولم يكتف السخاوي بذكر الحوادث التي حدثت في تلك السنوات الاثني عشرة بل
ترجم من مات فيها من العلماء والكبراء . وربما نظرنا في هذه الترجمات في فرصة اخرى