

المقطف

الجزء الثامن من السنة الحادية والعشرين

١ اغسطس (آب) سنة ١٨٩٧ الموافق ٢ ربيع الاول سنة ١٣١٥

أفلاطون وفلسفته



لولا التباين التي خلدها بيا قدماء اليونان والرومان ذكر مشاهيرهم ولو لم تكن من الرخام الذي يقوى على انياب الدهر فلأبلى ولا يندبت ولولا انقاف فن النحت عندهم حتى تقابل

التنازل اصحابها لتعذر علينا ان نعرف شكل سقراط وافلاطون وارسطوطاليس وغيرهم من القدماء اما وقد وجدت ثنائيلهم مصنوعة بايدي امر صناعهم فلم نفقد الا صوتهم يرن في آذاننا. الا انه لو خفي علينا شكل وجوههم لم تكن المسارة كبيرة لان الانسان يعقله وكاله لا يقدر واعند البر وعقول اولئك الفلاسفة وسيرتهم الادبية راسخة في بطون الاوراق بما قالوه او كتبوه وبما نقله عنهم معاصروهم. وقد مضى عليهم اكثر من الفي عام تحت الثرى ونباتات افلامهم منتشرة في الخافقين تهذب العقول وتدبث الاخلاق وترفع شان الحكمة وتعلي مقام الفضيلة

ولد افلاطون سنة ٤٢٧ قبل المسيح واختلف الرواة في مشط رأسه فقول مدينة اثينا وقيل جزيرة اجينا. وهو من عائلة وجيبة ابوه من نسل قدروس الملك الاخير من ملوك اثينا وامة من نسل سولون الحكيم. وكان اليونان يزعمون ان نسب قدروس وسولون يتصل بالآلهة. والمعجبون منهم بافلاطون لم يكتفوا برد نسبه الى الآلهة من حيث ابواه بل زعموا انه ابن الاله لبيثون ومن ثم نسب بافلاطون الالهي. وكانوا يحتفلون بعيد ميلاده سيث آخر مايو (ايار) يوم الاحتفال بعيد الاله اليمين. قالوا وكانت النحل تأويه وهو طفل وتعلمه علمها. وكان اسمه ارسطوقليس على اسم جدوه ولكن معلمه الذي كان يعلمه الالعب الرياضية سماه افلاطون لاتساع منكبه او لاتساع جبينه

ولا يبعد ان يكون قد تجدد للدفاع عن وطنه مثل معلمه سقراط. ويقال انه نظم الشعر في حداثته. اما من حيث علومه الفلسفية فقد اثبت تلميذه ارسطوطاليس انه اخذ عن قراتلس تلميذ هيرقليطس وعن سقراط وعن الفلاسفة الايطاليين. وقال ديوجنس ان افلاطون تعلم لسقراط وعمره عشرين سنة وعليه فيكون قد بقي في حلقة سقراط ثنائي سنوات. ولما مات سقراط مسجوماً كان افلاطون مريضاً فلم يسمع كلامه الاخير

ولم يتول افلاطون الخطط السياسية لان الربط المائيلة كانت تربطه بالحزب المضاد للحكومة الجمهورية وكانت مقاليد البلاد في يدها حينئذ ثم لما قضى على سقراط ظالماً وعدواناً كما ذكرنا في الجزء الماضي زادت كراهته لرجال السياسة وزاد نفوره منهم

وانتقل الى سيارى (١) بعد موت سقراط حيث كان افقليدس التجاري المذكور في ترجمة سقراط وكان مهتماً بالفلسفة الايلائية (٢) من الوجه الذي طرفه زينوون الحكيم واضع علم المنطق

(١) مدينة يونانية في جزيرة صقلية

(٢) نسبة الى ابي مدينة يونانية في ايطاليا. ومدار الفلسفة الايلائية على تصور الموجودات صرّدة عن الماديات وعند اصحابها ان كل الاشياء واحدة وغير متغيرة وان الله واحد وهو واجب الوجود لذاته غير متغير ولا يمكن ان يقابل بالانسان بوجه من الوجوه

فسميت طريقته بالطريقة الجدلانية . ولا يعلم كم اقام في بخارى ولكن اقامته فيها اثرت في انكاره وآرائه . ثم سافر اسناراً طويلة على ما قيل فزار القيروان ومصر واطاليا وصقلية وزيارتها لصقلية مثبتة . ويقال انه زار بلاد فارس وبابل ونسطين ولبي الجوس والبابليين واليهود . ولكن المرجح ان ذلك كله باطل وضوء الدين يحسون الحكمة محصورة في المشرق . ويقال ايضا انه بينما كان راجعاً من صقلية قبض عليه بامر صاحبها ديونيسيوس الاكبر طاغية سيراقوسة^(٢) وبيع عبداً . ثم اقتداه رجل من اهالي القيروان فعاد الى اينا واخذ يلقى الدروس في الاكاديمية وهي حرفة الالطاب الرياضية الى الجهة الغربية من اينا سميت بذلك نسبة الى البطل اكامرس وكانت لافلاطون بستان يجانبها فاجتمع اليه جمهور من الطلبة فجعل يلقى الدروس عليهم فيه ثم يكتبها في محاورات

ومات ديونيسيوس الاكبر طاغية سيراقوسة وخلفه ابنه ديونيسيوس الاصغر وكان له عم اسمه ديون كان رجلاً صالحاً تعلم الحكمة والصلاح من افلاطون فاشار عليه باستدعائه للانتفاع بآرائه الصائبة وحكمته الزائفة فاجابه ديونيسيوس الى ذلك . ولم يكن افلاطون قد نسي ما اصابه من ديونيسيوس الاكبر لكن حكمته وصلاحه ايا عليه ان يمسك الارشاد عن سترشد والاقادة عن مستفيد فقام من ماعته وتامى ما فات وجاء الى سيراقوسة فرحب به ديونيسيوس وراكبه مركبة فاخرة وذبح ذبائح الشكر لوصوله اليه سالماً . وفرح اهالي سيراقوسة ايضاً وترجوا من افلاطون خيراً حتى رجال البلاط مع ما هم فيه من الخلاعة والفساد ابدوا الزانة والرفار وتظاهروا بحب الحكمة واعلاه شأن الفضيلة . وكان ديونيسيوس امرهم الى الاتي بال على افلاطون والارتشاف من بحر حكمته ولكن صدق من قال

واسرع دفعل فقلت تغيراً تكلمت شيء في طباعك ضده

فلم يطل الامر على ديونيسيوس حتى عاد الى مثنقيه ومل افلاطون ونصائحه واصفى الى الوشاة وكانوا يقولون له انك اصبحت عبداً ذليلاً لديون وافلاطون فنفي ديون ومصرف افلاطون من بلاد

وعاد افلاطون الى سيراقوسة مرة ثالثة ليصلح بين ديونيسيوس وعمه ديون فلم يفلح وكاد يفضي عليه لولا شفاعة احد مريديه فرجع الى اينا وعكف على التدريس الى ان وافته منيته وهو في الحادية والثمانين من عمره وخلفه سوسوبوس ابن اخته في اكاديميته ولكن الخليفة الحقيقي له في العلم والحكمة تلميذه ارسطوطاليس

وكتب افلاطون كتباً كثيرة والمرجح ان كتبه دخلت اليها كلها ولم يوضع منها شيء بل وحمل معها كتب أخرى نسبت اليه وهي ليست له. وقد قال ثراسلوس (وهو من العلماء الذين نشأوا في عهد اغسطس وطيباريوس قيصر) ان ٣٦ من كتب افلاطون له وما بقي فنسب اليه ولا صحة لسببه. وامله نطق بلسان حفظة الكتب في مكتبة الاسكندرية. وذكر له كتاب العرب كتباً أخرى غير هذه حتى ارجعها الى ٥٦ كتاباً ولا دليل على صحة ما ذكره. ورتب ارسطوفانس (من حفظة مكتبة الاسكندرية سنة ٢٤٦ قبل المسيح) كثيراً من محاورات افلاطون في ثوابث في كل ثالث منها ثلاث كتب. وكان افلاطون قد اشار يجمع الثنتين منها الاول يشتمل على كتاب الجمهورية (السياسة المدنية؟) وكتاب طيباريوس وكتاب قريطياس والثاني على كتاب السوفسطس والتوليطيقوس والتيلسوفوس ومات قبل ان ألف الكتاب الاخير ثم رتبها ثراسلوس المار ذكره اربعة اربعة فجعل منها تسعة رابعات في كل رابوع اربعة كتب فعدتها مجاً ٣٦ كتاباً والى ذلك اشار ليشير بن فانت حيث قال "وكتبه يتصل بعضها ببعض اربعة اربعة يجمعهم اعرض واحد ويخص كل واحد منها غرض خاص ويسمى كل واحد منها رابعاً وكل رابوع منها يتصل بالرابع الذي قبله". نقل ذلك ابن أبي اصيبعة في كتابه "عيون الانباء في طبقات الاطباء" وذكر اسماء كتب افلاطون وايق أكثرها على انظاره البرناني إيمان على صحته او مع قليل من التحريف

والذين درسوا كتب افلاطون من الاوربيين قسموها الى اقسام حسب الزمان الذي كتبها فيه والاحوال التي كتبت فيها وقالوا ان اقدمها كتب المحاورات الصغيرة التي لم يخرج فيها عما سمعه من معلمه سقراط على ما يظهر من مقابلتها بما كتبه زنونون. ومن ذلك كتاب خرميلس في العنة وكتاب لاخيس في الشجاعة. ومن اشهر هذه المحاورات محاوره سقراط مع افروطاغورس حيث ابان ان المعرفة اساس النضائل كلها. والمرجح ان افلاطون كتب هذه المحاورات قبل موت سقراط. قال دبرجنس البلازيني واطلع سقراط على محاوره ليس في الصداقة فقال اللهم ما أكثر الاكاذيب التي نسيتها الي هذا الفتى

وقد اعتاد الكتاب ان يقسموا فلسفة افلاطون الى ثلاثة اقسام المنطق والطبيخيات والادبيات وهو لم يقسم كتبه كذلك ولا كانت له طريقة فلسفية خاصة ولا نظام خاص وكل ما قاله وعلم به مبني على ما سمعه من معلمه سقراط وقد ضمنه كثيراً من اقوال الفلاسفة الاقدمين التي اغفلها سقراط عمداً. ثم اخذ ارسطوطاليس اقوال افلاطون وبنى عليها فلسفته فكانت رأى فيها من الامول الفاسفة ما لم يره افلاطون نفسه

ولما نام سقراط كانت عقول الناس قد اضطربت وجعلوا يرتابون في السمات ولا سيما لانهم رأوا ان ما يمدد الانسان واجبا في ائتنا مثلا لا يمدد واجبا في اسبرطه فقالوا على ما نرى في البحث عن الواجب ولا نكتفي بالعمل حسب مقتضى الحال فان هذه الشرائع التي سنها الناس نقيده الطبع مع ان الطبع سابق لما فعلوا من تجاريتها ولا تجاريه . ورواوا ان طرق الجدال السائمة حينئذ ثبت الشيء وقيضة فارتابوا فيها كلها

ومذهب سقراط ان لول درجة يلبثها الانسان في البحث هي انه يشعر بأنه لا يعرف شيئا ومعنى بلوغ هذه الدرجة يأخذ يبحث ويستقصي فيعرف شيئا او يعرف الطريق المؤدي الى المعرفة . ويجال البحث الحياة الدنيا وغرضه الحق والصلاح والدليل على صحتهما الاجماع والسبيل لظهورهما المجاورة والطريق المؤدي اليهما التأمل . هذه هي المبادئ التي بنى فلسفته عليها وانتاز بايضاحها على اساليب مبتكرة ولم يكن غرضه ان يعلم الناس بحقيقة الامور ويقتصروا على ذلك بل ان يعملوا بما علموا كما تقدم في الجزء الماضي لانه قال ان الحق نافع ومعنى عرف الناس نفعه عملوا به

واخذ افلاطون هذه المبادئ وشرحها وتوسع فيها على اساليب شتى ولم يكفثر بما اخذه عن معلمه وبما فاده اليه ذهنة الوثاد بل اضاف اليه خلاصة الاجمات الفلسفية المعروفة في عصره . وكانت ائنا في ذلك العصر ميدان الفلسفة والآراء الفلسفية يجارى فيها الفسطائية وغيرهم من طالبي الحكمة . ومن يقرأ تجاوراته يجد فيها احكام الاتوال والادها وانزها الى الحرية والمجاورة بالحق لا يمازج ذلك شيئا من التنطع والتعصب والشموخ بل كان الرجال الذين يجاور معهم الحكمة ضالهم والمعرفة غرضهم وقد لا تكون سيرة بعضهم حميدة على ما رواه التاريخ عنهم اما في حضرة افلاطون فكانوا كلهم دعة وشوق الى الحكمة

وفي كتيبه ميدان ثابان الاول محبته للحق والثاني غيرته مع اصلاح شأن الانسان . الاول نظري والثاني عملي ولكنها ممتازان معا . وقد تغيرت ازواؤه النظرية ولا سيما في ما يتعلق بالصور ولكن اعتقاده بسلطة العقل ووحدة الحق والصلاح لم يتغير . واحكامه في ما يتعلق بالنفس والتهديب والسياسة نعليه الى المقام الاول بين فلاسفة الارض حتى قال احد فلاسفة هذا العصر ان كل الحقائق الفلسفية موجودة في كتب افلاطون اذا فهمت على حقيقتها وكل الاغايط الفلسفية موجودة ايضا في كتب افلاطون اذا فهمت على غير حقيقتها وقد وقع الخطاه في فهم كتيبه لانه اعتمد على الامثلة والرموز من ذلك تشبيه جمهور الناس بأسرى مقيدون في كهف عميق ووراءهم نار متقدة فوقع نورها عليهم ووقع ظلالهم امامهم فبروتها

ويظنونها اشباحاً حقيقية. ثم يلتفت بعضهم الى ما رواه فيرى النار واعلم حقيقة الظلال. وبسبب
عناه شديد يصعدون من الكهف الى وجه الارض ويمتدون عبرهم على رؤبة المراتب الارضية
ثم ينظرون الى الشمس نفسها. وقد رمز بذلك الى التعليم فقال انه بمثابة ادارة عين النفس
الى ما حولها والعلم نفسه صور واضحة في النفس فاذا اديرت البصيرة اليها رأتها كما هي ولا يكون
ذلك الا بواسطة العلم الرياضية لان الرياضيات هي العلم الوحيد الذي جاز دور الطولية
ويروي عنه انه كتب على باب مدرسته "لا يدخلها من يجمل الهندسة". وكان للهندسة
والصور الهندسية الشأن الاكبر في فلسفه فانها هي التي مهتت عليه التكلم عن الصور او
الاشكال كأنه اتبه لتجريد الصور الكلية من الموجودات بروايتها للصور او الاشكال الهندسية
وقال ان قس الانان متمسطة بين الصور والاجساد وهي ثلاث ما دامت في الجسد
النفس الناطقة والنفس الروحية والنفس الشهوانية. وان النفس السمعية هي التي لا بداية
لها ولا نهاية انما هي النفس الناطقة. ولم يانقضائل الاربع وهي الحكمة فضيلة العقل والشجاعة
فضيلة الروح والاعتدال فضيلة الاعضاء الدنيا في نسبتها الى العليا والعدل او البر وهو فضيلة
النفس كلها ويراد به ان يعمل كل احد عمله الخاص به ولا يتعرض لعمل غيره. ثم التفت من
التردد الى المماكة كلها فقال ان الحكمة فضيلة الولاة والشجاعة فضيلة الجنود والاعتدال الفضيلة
الناجمة من طاعة المرؤسين للرؤساء والعدل فضيلة البلاد كلها. ولا بد للبلاد من حاكم
يحكمها ويغير الحكام الفلاسفة. وأشار بان تكون سياسة البلاد كياسة العائلة وان يتسارى
الرجال والنساء في الحقوق والواجبات وينتق نظام الملك والعائلة ويكون كل شيء مشتركاً
و يكون الحكام وهم من الفلاسفة قرأنا على الرعية. فكانت اخذ حكم اسبرطة العسكري واضاف
اليه بعض الاحكام الفلسفية اما حكم اسبرطة فكان ظمير قراسياً اي ان السلطة فيه للجنود ودون
هَذَا الحكم الاوليبرخي الذي تكون السيادة فيه بيد الاغنياء. ودونه الحكم الديمقراطي الذي
تكون فيه السيادة للجميع بلا تمييز بين الصالح والطالح. وادلى الاحكام كلها الحكم الاستبدادي
الذي تكون السلطة فيه محصورة بانسان متوحش. الا انه لم يتبع هَذَا التقسيم في كل كتبه
واعترض على كثير مما ذكر في اشعار هوميروس وهيرود على ما سفي الذاهب الدينية
الشائفة في عصره بناء على انه كاذب او مفسد للاخلاق
وهَذَا الكلام الاجمالي عن فلسفة انطون لا يروي طالب المعرفة الذي لم يرت كتاباً من
كتبه فلا بد من العود الى هَذَا الموضوع في فرصة اخرى ونشر بعض فصول من كتبه لكي
تظهر طريقة بحسب ومبادئ فلسفه