

## شوائب اللغة العربية

لجناب يوسف انندي شئت

ان ما ذكرناه في الجزء السابق من افتتار اللغة الى ألفاظ جديدة تدل على المعاني التي احسنا تقدمنا في العاوم واخذنا عن الفريجة الاكتشافات والموارد نقابلة شائبة الزوائد اللغوية التي لا فائدة لها سوى اعاقنا عن اجتناب ثمرات المعارف واطاعة وقتنا بما لا كبير فائدة فيه

وبيان ذلك ان غنى اللغة لا يقوم بكثرة الالفاظ بل بكثرة المعاني الدالة عليها الالفاظ . وعليه فاللفظ كناية عن أصوات يخرجها الانسان من فيو . ولما كان لهذه الاصوات مخارج مختلفة وضع لكل مخرج حرف مخصوص علامة له . ومجموع هذه الحروف في اللغة العربية بدعي الحروف الهجائية او الابدئية وهي ثمانية وعشرون حرفاً . وقد خصصنا شيئاً من المعاني بالعدد القليل من الاضرب الناتجة من تركيب هذه الاحرف فحسينها كلمات وبها تقوم اللغة . ولو اردنا تخصيص معانٍ بالكثير منها لضاقت بنا المجال لفلة المعاني بالنسبة الى كثرة عدد هذه الاضرب بل لكان عدد الالفاظ المعنوية يبلغ حداً يكفل الحاسب من حصرو . وهاك بيان ذلك

ان حرف الالف ليس له سوى ضرب واحد هو ا . وما يحصل من تركيب حرفين ضربان هما اب با اي  $2 \times 1 = 2$  . وما يحصل من تركيب ثلاثة حروف ستة اضرب هي ايت اتب بات يتا تاب نبا اي  $3 \times 2 \times 1 = 6$  . وما يحصل من تركيب اربعة حروف اربعة وعشرون ضرباً اي  $4 \times 3 \times 2 \times 1 = 24$  وهلمّ جراً باضافة برج اي عدد مضروب فيو كلما اضفت حرفاً . فاذا فرضنا ان اللغة تقوم بعشرة حروف تمكنا بواسطة اختلاف تركيبها من الحصول على ثلاثة ملايين وستمائة وعشرين ألفاً وستمائة لفظة فكم يا ترى يكون عدد الالفاظ من تركيب بنية حروف الهجاء ومن تركيب هذه الحروف معها ومن الاقتصار على حرفين او ثلاثة او اربعة الخ في الكلمة . واذا نوعنا تحريك هذه الاضرب بقولنا مثلاً في "عَدَلٌ وَعَدَلٌ وَعَدَلٌ وَعَدَلٌ وَعَدَلٌ وَعَدَلٌ وَعَدَلٌ" عن ذلك اللفظ الوف من الالفاظ وبصير عدد التراكيب ما يصعب علينا حصراً بل ما يدعشنا ادراكه

فاذا دققنا النظر في ما تقدم رأينا ان غنى اللغة غير متوقف على كثرة الناظها . فانه لا نكتة في تركيب لفظة جديدة يسهل على كل من تعلم الحروف الهجائية امر وضعها بل

النكته في ايجاد معنى غير مطروق لهذه النقطه الجديدة. ومن ادعى ان لغة لها مائة الف لنقطه تدل على تسعين الف معنى تناوي في الذي لغة لها مائة الف لنقطه تدل على مائة الف معنى اخطأ رأياً وضل حساباً. لان هذه فيها معادله بين الالفاظ والمعاني واما تلك فبتقصها عشرون آلف معنى لعدم وجود الفاظ تدل عليها. على ان العشره آلاف لنقطه الزائده عن معانيها سابقه لا كبير طائل لها. وهي ما نسميه " المترادف " . وهذا هو المقصود ما تقدم تنبيهاً على الذين يباهون بالمترادفات الكثيرة الموجودة في لغتنا بانهم في ضلال ميبين وشطط عظيم

قال القاموس " المترادف عند اهل العربية هو توارد لنظيرين مفردين او الفاظ مفردة على معنى واحد من جهة واحدة . وذلك بحسب الوضع الاصلي لا بحسب المعرف الاصطلاحي " وقد جعل الذين عنوا بجمع التواضيس العربية منذ القرن الثاني للهجرة<sup>(١)</sup> جلّ ذابهم النفاط المترادفات اللغوية من كل وارد وشارد. حتى صدق فيهم المثل لكل " ساقطة لاقطة " وذلك لزعمهم انها دراري منشورة او لآل غير منظومة خليقة ان يخل بها فنضم في فلاة منضودة وتعلق في جيد اللغة العربية زينة لها وانفجاراً للناطقين بها . ولم يفتان هؤلاء لاستغلام عن العلوم باللغة ان هذه واسطة وتلك غاية . وان الاحفاء الزائد بالواسطة مع اغراض النظر عن الغاية ما بوخرنا عن بلوغ الوطر منها . وان كان هؤلاء يعذرون لان في ازمانهم لم تكن العلوم قد بلغت ما بلغت اليه الآت من الارتقاء والانتساع فاخذوا يذلون جهدهم في استقصاء الدقائق اللغوية متبعين اللذة التي هي آلة صناعية مقام العلوم التي هي غاية جليلة فلا عذر لنا نحن ابناء القرن التاسع عشر ( قرن البخار والسلك الحديد والسلك البرقي والنور الكهربائي ) اذا ابقينا لغتنا على الحالة التي اورثها لنا فيها اجدادنا من حيث المترادفات التي تعد بالالوف ويطلق البعض منها على معاني حثيرة او سخيفة والبعض الآخر على ما يستتبع ذكره لانه حجة دامغة بالفحشاء على من يتلفظ به

ثانياً ان العرب تعلموا صناعة الخط من السريان واول قلم استعماله التلم المعروف بالاسطرنجيلي وسته تولد القلم الكوفي الذي نراه في الكتابات والمسكوكات القديمة . وكانوا يكتبون الاحرف بلا نقط لاعتناء الاحرف عنها . فان صورها كانت غير قابلة للالتباس

(١) ان اول كتاب استوعب اللسان العربي كتاب العين لخليل بن احمد الفراهيدي الذي عاش في القرن الثاني للهجرة



والعجوز والسبف والتخيل والدليل والحجر والبئر والسيد والاصل والسنة الشديدة وإقام  
بالمكان وخف وأسرع في المشي وغير ذلك ما يقع ذكره

ولما كان العرب الاولون من اهل الموبراي سكان الخيام وكانت الابل تقدم لهم كثيراً  
ما احتاجوا اليه من مأكول وشروب وملبوس ومركوب وسكن فقد عاملوها من  
حيث الالفاظ اللغوية الدالة على ما هو متعلق بها معاملة الذكر والاشئ من بني آدم . بل  
خصوصاً بها كثيراً من الالفاظ للدلالة على معاني شاملة لم يعينوا شيئاً منها للانسان . على  
انه قلما يوجد في اللسان العربي فعل لم يخص العرب بعضاً من معانيه بالابل . وقد اخذنا  
بجميع الذوات والصفات والافعال واسماء اشياء مختصة بالابل فوجدناها تزيد عن ثلاثة  
آلاف لفظة قد استغرقت اكثر من عشرين الف كلمة لتفسير معانيها . فانما يا ترى بنفعا  
نحن ابناء هذا القرن معرفة هذه الاسماء والافعال المختصة بالابل واكثرنا لا يرى المجال  
والعرق الا نادراً . وقد اغتنتنا المجال منذ مئات من السنين عن اكل لحومها وشرب لبنها  
وركوب منوتها والسكن في خيام منصوجة من او بارها بل اي فائدة في شئ القواميس  
العربية بهذه الالفاظ واكثرها لا اثر له في الكتب العربية التي بين ايدينا

ثم ان العرب احلوا الخول في الطبقة الثانية بعد الابل من حيث الاسماء والافعال  
التي خصوها بها . وجمع هذه الاسماء والافعال ما يقتضي له كتاب مخصوص

ومن شواذب اللغة العربية كثرة المترادفات الدالة على العجوز . واسماؤها اكثر من ان  
تخصى . واغلبها الفاظ سداسية بصمب النطق بها ويندر الذوق السليم من استعمالها . منها  
الكعك والشنشليق والشمشليق والمشموش والمجروش والمصليق والطرطيس  
والدرديس والمجمرط والمخظير وخلافها . وكان العرب كانوا يتناولون من لفظة العجوز  
حتى اطلقوا نفس هذه اللفظة على زيادة عن سبعين معنى ليس بينها قرابة او علاقة منها  
الارض والاسد والخلافة والمخمر والديبا والفضة والفرس والكلب والملك والنار والبحر وغيرها  
ومن هذا النيل ايضا الداهية . فان اسماءها كثيرة واغلبها الفاظ رنانة طنانة  
يستحبها الذوق السليم وتشتد منها الاذان الصحيحة . منها الجبلج والحماقيس والجلتزير  
والضطط والظططين والعتريس والفضاضية والمكص والمعقبر والتكركين والتكركين  
والعنفرة والبليط والمعاقس والحجارم . ولها عن الكتابات اللطيفة ما لا نظن ان احد الكتبة  
يؤثر نعتي تأليفها . منها ام حبوكري وابن بارح وابنة معبر وبنات طباق وام الريني  
واسم الكلبة ونظيرها . وقد وضعوا للاسد مئات من المترادفات النصيحة التي تماري في

الطلاوة والرقمة مترادفات العجز والداوية السابق ذكرها. منها الحجب والابح والمهيس  
والجلبط والبهيس والمهجة والمضطرب والضبارك والضبارك والضيتر والطحاح والعرباض  
والعرنديس والضرم والمذكوس والفرقار والعضر والعضاط والعفروس وكثير غيرها  
وقد اتصفت اللغة العربية بكثرة المترادفات الدالة على النجوة حتى قال احد المدققين  
ان الالفاظ التي جاءت بهذا المعنى من اسم وصفة وكتابة تزيد عن الالف كلمة . وهذا من  
النوادير العربية التي تحملنا على العجب فان القبائل العربية لم تشتهر بما اشتهرت به بعض  
الامم الغربية من معاقرة الراح وادمان السكرات . وكان الاولى ببعض شعوب الفرنجة ان  
يكون في قواميس لغاتهم عدد من المترادفات التي في لغتنا لاقتنارهم اليها واعتناء القبائل  
العربية عنها

ومن الشواذب التي امتازت بها لغتنا عن سواها من اللغات كثرة الالفاظ المصروفة  
باشياء يدعى التعمير عنها بالبناء . وقد كان الواجب على اللغة ان تصير بالفاظها ما يستعمله  
الانسان من اعضائه وافعاله

ولا يخفى ان المترادفات من اكبر العوائق التي تحول دون بلوغنا المراد من العلوم  
والفلاح في اتقانها . وذلك لانها تصعب علينا درس اللغة بتكثير الالفاظ دون طائل وقد  
سبق القول بان اللغة واسطة تتوصل بها الى تبادل الافكار . وبتبادل الافكار تنمو العلوم  
وتنتظم المعارف البشرية . ثم ان المترادفات تبعث على تعقيد المعاني والتباس العبارة . وما  
يكسبه الكلام بها من الزخرفة والتزيين لا يعد شيئاً يجانب ضياع الوقت الثمين في تعلمها .  
قال فولتير في قاموسه اللسني : « اعلم ان كثرة الالفاظ تضر بالنتظم في العلوم . وان  
تقليل المترادفات اللغوية ما لا بد لنا عنه اذا قمنا امر التعبير عن افكارنا بعبارات صريحة  
وهذا ما تعيننا عنه كثرة المترادفات »

على ان العلماء اللغويين قد انكروا وجود مترادفات حقيعية بدعوى ان الاصل في  
الالفاظ الدالة على المعاني الثابتين . والاشترك والاتحاد خلاف الاصل . وان وضع لفظتين  
للدلالة على شيء واحد ما ينافي روح اللغة وغايتها التي وضعت لها . وقد حاول احمد فارس  
شدياق رحمة الله عليه التمسك بهذا الرأي في ما يختص بلغتنا العربية اذ قال في كتابه  
الغرياق « على اني لا اذهب الى ان الالفاظ المترادفة هي بمعنى واحد والاسموا متساوية .  
وانما هي مترادفة بمعنى ان بعضها تدبقر مقام بعض . والدليل على ذلك ان المجال مثلاً  
والطول والياض تختلف احوالها باختلاف المتصفت بها فخصت العرب كل نوع منها باسم

ولمعد عهدم عنا نظمينهما بمعنى واحد»: فلنا لو راجع تعريف المترادف الذي سبقنا  
 الاشارة اليولما اتى بهذا الرأي. فان العرب اطلقوا لفظ المترادف على توارده لنظنين مفردين  
 او اكثر على معنى واحد من جهة واحدة وذلك بحسب الوضع الاصلي لا بحسب العرف  
 الاصطلاحي. وقد تنوع بهذا التيد الاخير كل الصنات التي تطلق على معاني متقاربة.  
 فان هذا التعريف من رأي صاحب الفرياق. وفضلاً عن ذلك ففي كتب من اللغة  
 شراهد لا تخص تناقض هذا الرأي. فان المترادفات الحقيقية المنتزعة تمد فيها بالالف  
 كما سنين

اما الاسباب التي تاتي عنها السواد الاعظم من المترادفات العربية فهي الآتية:  
 اولاً ان اللغة العربية كانت يتكلم بها في بادى امرها قبائل متفرقة في البادية.  
 وكانت هذه القبائل لا تواصل بعضها بعضاً الا ايام الحروب والغزوات سعيًا وراء السلب  
 والسبي. ولذلك لم تجتمع وحدة الفرض والعلاقات الالينية التي تربط اعضاء القبيلة  
 الاجتماعية في المحاضرة. ومن ثم قد اندردت كل قبيلة بنسبة كثير من الاشياء باسماء غير  
 معهودة عند القبائل الاخرى. ولما جمعت كتب من اللغة في توالي الاعصار انقط الجامعون  
 لها هذه الاسماء بواسطة النقل او من الكتب وادخلوها فيها مطلقين عليها اسم المترادف

## الكافور

قال ابن سينا في قانونه " الكافور اصناف النصورى والرباحى ثم الاراد والاسنرك  
 الازرق وهو المختلط بخشب والمنصاعد عن خشبه وقد قال بعضهم ان شجرته كبيرة تظلل خلقاً  
 وتالفة الخورة فلا يوصل اليها الا في مدة معلومة من السنة وهي سفحة بجرية هذا على ما زعم  
 بعضهم. وتنت من الشجرة في رباحى الصين اما خشبه فقد رأيناها كثيراً وهو خشب ايض  
 هش خفيف جداً وربما اختق في خلل سبي من اثر الكافور" وقال الفزوي ان شجرة  
 الكافور "هندية بالها المرصعها كافور بديل من اسفل الشجرة". وقال المسعودى ان  
 الكافور ببلاد فنصور او جزيرة سرنديب واليهما بصف الكافور النصورى والمنة التي تكون  
 كثيرة السواعق والرجف والنفذ والزلازل يكثر فيها الكافور وانما قل ذلك تقص وجوده.  
 وقال اسحق ابن عمران الكافور يجلب من سفالة واعضه من هرج وفي الصين الصغرى وهو  
 صنع شجر يكون هنالك لونه احمر ملع وخشبه ايض رخو يضرب الى السواد وانما يوجد بـ