

العلم الجديد

وهو ساحت مفيدة في علم الكيمياء

عند الصاغة والصيدالة سائل حامض قوي الفاعل بسمونة ماء النفضة لانه يذيبها ويسميها الكياو بين بالحامض النيتريك لانه مركب من الاكسجين والنيتروجين . ومن المؤكد ان هذا الحامض الشديد الفاعل يوجد قليل في الارض وهو ضروري لخصبها وغضارة نباتها واذا كانت خالية منه لم يخصب نباتها ولم تجدد غلتها ولو كانت غنية ببقية المواد التي تدخل في غذاء النبات . ومقداره في الارض قليل جداً ففي كل مليون درهم منها لا يوجد الا درهم واحد منه وقد يوجد فيها نحو عشرة دراهم من الاملاح المركبة منه وهذا الحامض كثير في الارض اصلاً ولكن النبات الذي ينمو فيها يتصم منها والماء الذي تروى به يذبه ويغسلها منه فاذا لم يفتقد به النبات ولا جرفته المياه زاد مقداره كثيراً لانه يتولد في الارض تولدًا والمولد له فيها انواع من البكتيريا الحية . وقد علم ذلك منذ سنة ١٨٧٧ اواخر من اكتشف هذه الحقيقة الكياويان الفرنسيان شلوزن ومنتر وبرهنا على صحته بامانة الاحياء من اثراب بالحرارة او نحوها فلم يعد الحامض النيتريك يتولد فيه . وتناول هذا الموضوع العالمان الانكليزيان ورتون ومنرو وتوسعا فيه واثبت الدكتور منرو سنة ١٨٨٦ ان هذه البكتيريا تولد الحامض النيتريك في الارض ولن كانت الارض خالية من المركبات النيتروجينية . وسبقه الاساذ فرنكلاند فاثبت سنة ١٨٨٥ ان بعض انواع البكتيريا تنمو وتشكأثر في الماء المنظر الخالي من كل المركبات النيتروجينية فانه ادخل تلك البكتيريا في الماء فوجد في الغرام منه بعد ست ساعات ٦٠٢٨ من البكتيريا وبعدها اربع وعشرين ساعة ٧٢٦٢ وبعدها ثمان واربعين ساعة ٤٨١٠٠ واشترك مع زوجته في استفراد انواع البكتيريا التي تعيش في مركبات لانيتروجين فيها وتولد فيها النيتروجين من الامونيا فنجما في ذلك بعد ان داوما البحث اربع سنوات متوالية ولكن البكتيريا التي استفرداها تولد الحامض النيتروس لا الحامض النيتريك الا ان ما عجزا عن اكتشافه وهو البكتيريا التي تولد الحامض النيتريك من الحامض النيتروس اكتشفها المسيو ونوغرادسكي وهذه البكتيريا لا تولد الحامض النيتريك من الامونيا بل من الحامض النيتروس فلا بد لتوليد الحامض النيتريك من نوعين من البكتيريا نوع يولد الحامض النيتروس ونوع يحوله الى حامض نيتريك

فلما ان الماء يذيب الحامض النيتريك من الارض ويغسلها والماء المنسار اليه ما هو ماء المنظر وسماه الانهار فاذا نزل المطر في بلاد تجبعت فيها املاح الحامض النيتريك كما في بلاد بيرو واميركا حتى بلغت قناطر ممتطرة فقد ورد الى اوربا من نترات الصودا اكثر من خمس مئة الف طن في السنة الا شهر الاولي من سنة ١٨٩٠

ومعلوم ان جانباً كبيراً من الهواى نيتروجين وان النيتروجين ضروري لحصب الارض ونمو النبات وقد ظن البعض ان النبات ياخذ جانباً من نيتروجينه من الهواى مباشرة ولو صح ذلك لكان الهواى خيراً الاسمى واغنى ارباب الزراعة عن جانب كبير من الهواد الصناعى والطبيعى ولكن علماء الزراعة الذين بحثوا في هذا الموضوع اثبتوا ان النبات لا يستمد نيتروجينه من الهواى مباشرة ولكن يتكوّن في بعض النباتات مركبات نيتروجينية اكثر مما تاخذ من التراب وما يصل اليها من الهواى بهاء المطر ثم ثبت ان انواعاً من البكتيريا تنمو في الجذور وحولها وتأخذ النيتروجين من الهواى وتدخلة في بنية النبات. ولكل نوع من النباتات التربة نوع خاص من البكتيريا لا يوجد بغيره كما يوجد به. وتلعب اكثر الافعال الكيماوية التي تحدث في التراب وتجعله صالحاً لتغذية النبات متوقف على البكتيريا

وما ثبت حديثاً من امر البكتيريا انها شديدة التمييز فتميز بين المواد المشابهة منها اشدها المشابهة بينها وهي في ذلك اقدر من الانسان فاننا نحن نميز بين المواد المختلفة او القليلة المشابهة فنفرق بين اللحم والخبز بسهولة وبين لحم الضأن ولحم البقر بصعوبة واذا تشابهت المواد اكثر من ذلك عسر علينا الفرق بينهما ولم نكد نميز انها من انواع مختلفة الا بالوسائط الكيماوية ولذلك راجت طرق الفحص والتحذاع في الماكولات والمبوسات واما البكتيريا فلا ينطلي عليها التحذاع فتميز بين المواد المشابهة بل قد تميز بين ما لا يمكن تمييزه بالوسائط الكيماوية فاذا مزجت مادتان من هذه المواد المشابهة ووجد نوع من البكتيريا يعيش في احدهما ولا يعيش في الاخرى حلّ التي يعيش فيها وايضا امانية على حالها فنفرق الواحدة عن الاخرى

وابعض المواد نوطان لا فرق بينها الا في ان احدها يجرف اشعة النور المستقطب الى اليمين والآخر يجرفها الى اليسار واذا اجتمعا تناضوا فلم يعودا يجرفان اشعة النور لان فعل احدهما يلاشي فعل الآخر ولكن اذا دخلها نوع من البكتيريا بفعل باحدها دون الآخر حلّ ما يفعل به فقط ولم يجمل الآخر فانفرد عنه وعاد يجرف النور كما كان مجرفه اولاً

ألا ان البكتيريا لا تجرى في افه الها مجرى الآلات الميكانيكية ولا مجرى العناصر
الكبائية بل مجرى مخلوقات الحية التي لها طبائع نفوس وتضعف وتتعلم وتنقل بحسب ما
يعرض عليها من العوارض وما يؤثر فيها من المؤثرات مثال ذلك ان نوعاً منها يجمر
خلات الكلسيوم وقد وجد الاستاذ فرنكلند انه يفعل هذا الفعل دائماً يوماً بعد يوم وسنة
بعد سنة . ثم ربي هذا الميكروب في الجلاتين فربي فيه ولكنه تغير في طبعه ولم يعد يجبر
خلات الكلسيوم كالانسان الذي يعناد المآكل الفاخرة فيصير بعاف المآكل النفية
او يعناد قراءة الكتابات البليغة فيصير بكره الكتابات السخيفة . ثم وضعه في مرق اللحم بعد
ان اضاف الى المرق قليلاً من خلّات الكلسيوم فماش فيه وحلّ الخلات . فاخذ من مولدات
هذا الزدرع ووضعها في سائل آخر فيه قليل من المرق وكثير من خلّات الكلس فمت ايضاً
وحلّت الخلات وبتوالي زرعها وتليل المرق وتكثير الخلات عادت تنمو في الخلات النصف
كما كانت تنمو اولاً قال ولا يبعد ان تكون محاطين بانواع مختلفة من البكتيريا وهي لا تتعلم
بنا الا في احوال معلومة . وغاية علماء البكتيريا استجلاء ذلك كله وسيكون لهذا العلم الجديد
اعظم شأن في التكبيا الصناعية والزراعية وفي كل مصالح العباد

باب الزراعة

الطرق الزراعية

ليس الخسارة ان ينفق الانسان على ما كسبه وشره يوزن لمصلحة ولا ان يدفع الاموال الامبرية
للذين يدافعون عن حياتهم ومالهم وعرضهم ولو باع ما ينفقه في هذه السبل كل دخله ولكن
الخسارة ان ينفق قهراً واحداً منه على ما لا فائدة به وهو قادر ان يتصد فيه . وقد
ابان في العدد الماضي انه يمكن ان تنسب ثروة البلاد الفرنسية ورخاء الميثة فيها الى
جودة سككها الزراعية وتسهيل النقل عليها وقلة نفقاتها . ولو اسعنا النظر في هذا النظر
والنظر الشامي لوجدنا ان جانباً كبيراً من دخل اهل الزراعة ودخل الاهلين عموماً يضع
سدى في السكك التي لم تمهد ولم تصلح . ولو مهدت هذه السكك ورُضنت لاقتصدت البلاد
اموالاً طائلة كل عام تزيد ثروة اهاليها ورفاحتهم ولنجت دوابهم من مشاق كثيرة فطالت
حياتهم وزاد عملها ورنج اصحابها منها . وردد السكك بالتراب لا يكفي ولا يفي بالفرض