

# المصطف

الجزء الرابع من السنة السادسة عشرة

١ يناير (كانون ٢) سنة ١٨٩٢ الموافق ١ جمادى الثانية سنة ١٣٠٩

## الخفيلات والتخيلات

وخلاصة مباحث العلماء فيها

وُجد زيد قبيلًا في داره ولم يعلم قائله ولا اهتدى رجال الثخنة اليه . وجاء عمرو مجلس القضاء وأدعى ان روح زيد هذا تجلّت له واخبرته ان خالدًا هو القاتل . ثم جاء بشرٌ وأدعى انه رأى طيف زيد في اليوم الذي قُتل فيه وسمعه يقول له ان خالدًا قد اراق دمي فلا تكتم امره . وعمرو وبشرٌ من العلماء النضلاء المشهود لهم بالعرفه والاستقامة فهل يتبل القضاء شهادتهما ويحكمون بموجبها على خالد . كلاً . ولو حكموا بموجبها للانهم الجمهور وحسب انهم خالفوا الشرع والعرف . وقمن على ذلك ارباب الزراعة والصناعة والتجارة فانهم كلهم لا يبنون احكامهم ومعاملاتهم على الهواجس والاحلام ولا على الخفيلات والتخيلات لعلمهم انها تصيب مرة وتخطي الف مرة فإصابتها من قبيل الاتفاق النادر الذي لا يبني عليه حكم . ولكن الناس يستغربون ما يروى عن الخفيلات والتخيلات والهواجس والاحلام ويحسبون ان لها قوة روحية وينهاقت عانتهم على المدعين معرفة الغيب بها تنهاقت الفرائض على السراج فلا ترى مشعوذًا من المشعوذين جالسًا في شوارع القاهرة حتى ترى حوله كثيرات من النساء منه تسأله عن زوجها الغائب وتلك عن ابنها المريض . ولا يختص ذلك بالعامه بل يشترك فيه بعض الخاصة فيدعون المشعوذين الى بيوتهم يضرهون المتدل والرمل ويستعملون الزار والتنويم ونحو ذلك من طرق التكهّن لمعرفة الغيب واكتشاف ما يتصرعه العقل والعلم وقد ذكرنا غير مرة ان مسالة الخفيلات والتخيلات شغلت افكار فريق من كبار العلماء فالتوا جميعًا للبحث فيها سموةً مجمعة العلوم النسبية الامتحانية ووسعوا نطاق الاستفرا

بمسائل نشرها في أقطار المسكونة وطلبها من كل محبي المباحث العلمية الإجابة عليها. وقد  
لخصنا كثيراً من مباحثهم وأقوالهم في المجلدات الماضية من الملتقط

ولما اجتمع مؤتمر علماء العلوم النسبية الاثنائية في مدينة باريس منذ سنتين قرأ رأي  
اعضائهم على استئناف البحث والاستفراء وعين الأستاذ هنري سدجوك لهذا الامر في انكلترا  
والاستاذ ولهم حسن في اميركا. ونشر الاستاذ سدجوك مسائل كثيرة في هذا الموضوع  
وطلب من محبي المعارف الإجابة عليها بالتدقيق فكتب اليه احدى النساء تقول كتبت  
نساء المحادي والعشرين من شهر يناير عام ١٨٩٠ اقرأ قصيدة من اشعار اللورد تيسن  
وأخر كلمة وقع نظري عليها كلمة "روفر". واصابت امي حينئذ نوبة عصبية فقلت عليها  
وبث تلك الليلة ولم يذق جفني الكرى لثدة اشتغال بالي وبعد نصف الليل نحو ساعتين  
رأيت نوراً مشرقاً على طرف السرير فاحدقت اليه واذا فيه صورة كتاب مفتوح وفي الكتاب  
كلمة مكتوبة بحروف سوداء فتبينتها جيداً واذا هي كلمة "روفر" فحرت في امري ولم انهم  
المراد منها وكانت افكاري لم تنزل مشغولة بما اصاب امي ثم خطر لي ان هذه الكلمة هي آخر  
كلمة وقع نظري عليها في اشعار تيسن التي كنت اقرأها قبلما اصاب امي النوبة العصبية  
فعلمت انها صورة خيالية صورها في مخيلتي ما اصابني من الاضطراب العصبي واشتغال البال  
على والدتي

وقال الاستاذ سدجوك معقياً على ذلك لو كانت هذه المرأة في العصور المظلمة وكانت  
الكلمة الاخيرة التي وقع نظرها عليها كلمة موت او ويل او ما اشبه ثم صورها لها اليوم في  
حالك الظلام لحكت بانها إلهام الهى او خداع شيطاني يبيها بصيرامها على انز النوبة  
التي اصابها

وكتبت اليه امرأة جرمانية تقول انها كانت سائرة وحدها في احدى الليالي سنة ١٨٨٥  
الى بيت احدى جاراتها وكان النهر بديراً فرأت بجانب الطريق امرأة جالسة على حجر  
وكأنها نائمة وكان البرد شديداً فشفقت عليها وتقدمت نحوها لتوقظها فلما اقتربت منها رأيتها  
لابسة مثلها ثم نظرت اليها فانا في تشبهها تماماً حتى كأنها رأت نفسها في مرآة ولكنها لم  
تلبث الا لحظة من الزمان حتى اختفت من امام عينيها. وقد رأت هذه المرأة صورها مرة  
اخرى قبل ذلك ولم ينلها من رؤيتها نفع ولا ضرر

وهاتان الحادتان مثال لحوادث كثيرة نجسم فيها الصور الذهنية امام المخيلة فيتوهم  
الانسان انه يراها في الخارج وهي لا توجد الا في مخيلته. وجميع الصور التي ترى في الاحلام

هي من هذا التيبيل وكذا الاصوات التي تُسمع في اليقظة والنمائم وهي ليست من هاتف خارجي فانها شعور داخلي يتوهمه الانسان خارجاً عنه لضعف في بعض المراكز العصبية. وتزيد هذه التخيلات والاصوات في الامراض العصبية والتخيمات التي يصحبها هذيان واضطراب في وظائف الدماغ كما لا يخفى على احد . وهذا النوع من الحالات والتخيلات مشهور وتعليله طبيعي لا ينازع فيه فلا نطيل الكلام عليه

وكتب اليه احدى التيات تقول

مرضت امرأة مسكينة اسمها مسز ائنس مرضاً مؤلماً سنة ١٨٨٦ وكتبْتُ اعودها مراراً واسألها على مصابها ثم اشتد المرض عليها في شهر اكتوبر ولكن لم يظهر لي ان وفاتها قريبة وكتبْتُ في احد الايام جالسة مع امي في غرفة المائدة بعد العشاء فرأيت هذه المرأة المريضة دخلت الغرفة من باب وخرجت من باب آخر مقابل له فصرخت قائلة من هذه فالتفتُ امي الي وقالَت مالكِ فقلتُ لها اني رأيتُ امرأة دخلت هذه الغرفة وخرجت منها وهي مثل مسز ائنس المريضة تماماً . وفي اليوم التالي سمعنا ان المرأة توفيت

وكتبت والدة هذه الفتاة تقول راجعتُ كتاب اليومية الذي اكتب في حوادث حياتي فوجدتُ مكتوباً فيه بتاريخ ١٩ اكتوبر ما يأتي " لقد ازعمجتنا ابنتي البارحة بعد العشاء بقولها انها رأت صورة مسز ائنس دخلت غرفة المائدة وخرجت منها وقد بلغنا هذا الصباح انها ماتت ووجدنا لدى البحث انه اصابها غيبوبة البارحة في نحو الوقت الذي رأت ابنتي طيفها فيه واسلمت الروح هذا الصباح

وكتب اليه احد الاطباء من اميركا يقول انه كان سنة ١٨٦٧ في خدمة الحكومة فارسلته الى حصن في ولاية اركساس وبقيت امرأته في ولاية ميشيغان علي ثلثثة ميل منه واضطر ان يبتعد عن مكان البريد فلم يكتب امرأته ولم يأت منها كتاب مدة ثلاثة اسابيع او اربعة ثم عاد الى الحصن وقرأ المكاتيب التي وردت في غيابي من امرأتى وقضى جانباً من الليل وهو يجيبها عليها فلم يتم يوماً كافياً واراد ان ينام قليلاً في اليوم التالي لبعوض ما اضاعه في الليل فدخل غرفة عند الظهر واضطجع على سريره فسمع صوت واحد دنا من الغرفة وفتح الباب واقترب من السرير فالتفت واذا امرأته واقفة امامه فنهض مندهماً وقال لها متى اتيت - اراك متعبة ولا عجب فقد سافرت ثلثثة ميل - فقالت نعم اني متعبة ثم دنا منها فاخفت من امام عيني ولم ير احداً فطلب الباب فوجدته مغلقاً كما تركه فقلنا من جراء ذلك قلنا شديداً واوجس خيفة ان تكون امرأته قد قضت نجيبها فجمع ما بقي فيه من

الفرق وكذب اليها واخبرها بما رأى ووصف لها اللباس الذي رآها فيه والحجامة الذي رآه في  
 يدها والعقد الذي رآه في عنقها فاجابته على كتابه فتول انني في اليوم الذي رأيت طيني  
 فيه لبست اللباس الذي ذكرته والعقد والحجامة اللذين رأيتها تماماً ثم شعرت بشيء من التعب  
 فاضطجعت على سريري قبل الظهر بساعة ونمت ثلاث ساعات متوالية

وكسبت هذه المرأة تؤيد ما ذكره زوجها وتقول انها حفظت مکتوبها ومكتوبه سنين  
 كثيرة ثم اضاعتها وان زوجها رأى رؤى مثل هذه اربع مرات اخرى ولم تشفق رؤىة  
 الشخص مع وقت موت

وقد ورد على الاستاذ سنجوك ٦٤٨١ جواباً على سائله ورأى فيها ذكر رؤى كثيرة لم  
 تُصَب وذكور رؤى اخرى اصابت . ويظهر لنا انه اضطرب في حكمه عليها فقال اولاً ان  
 الرؤى التي اصابت لم تكن اصابتها الا اتفاقاً لانها قليلة جداً بالنسبة الى الرؤى التي لم  
 تُصَب فلو كانت كثيرة مثلها لما امكن ان تكون اصابتها من قبيل الاتفاق . ثم لما جاء الى  
 ذكر الرؤى التي اصابت والتي اخطأت قال ان الاولى ١٢ والثانية ٢٧ . ومعلوم ان ١٢ رؤياً  
 ليست بالشيء القليل حتى يقال ان اصابتها كانت من قبيل الاتفاق . الا اننا لا نرى في ما  
 ذكره دليلاً على صحة هذه الرؤى لاسيما وان كثيرين يروون لك اموراً خارقة العادة ثم اذا  
 دققت البحث لم تر فيها شيئاً من الخوارق بل رأيت الذين رووها قد ذكروا اموراً لا صحة لها  
 وينبئ احكامهم على ما زينة لم الوم او على ما خدعوا به انفسهم . فالحادثة التي ذكر فيها موت  
 المرأة المسكينة المسماة سراقنس وان طيفها ظهر للفتاة في غرفة المائدة لا دليل على صحتها الا  
 قول الفتاة نفسها وقول امها انها كتبت ذلك في يوميتها . اما قول الفتاة فعرض للتحريف  
 والمبالغة لانه لم يدون في القسطاس ولا يعتمد على الذاكرة في هذه المسائل لان اللواتي  
 يرين هذه الرؤى هن من ذوات المزاج العصبي الذي يغلب التخييل فيه . ولا يعتمد على ما  
 كتبت امها في يوميتها لانها كتبت بعد ان بلغها موت المرأة . وزد على ذلك ان الاستاذ  
 سنجوك لم ير هذه اليومية . والمزج عندنا انه لو رآها لوجد ما غير منطبقه على ما كتبت  
 به اليه . فقد روي عن كثيرات انهن شهدن بامور وقعت امام عيونهن ثم ظهر ان هذه  
 الامور وقعت قبل ولادهن وهن لم يفسدن الكذب في ما روينه ولكن سمعن من صغرهن  
 فتوهمن انهن راينه مرأى العين

والطبيب الذي ادعى انه رأى طيف زوجته ادعى انه كتب ذلك في كتاب بعث به  
 اليها وانها اجابته على كتابه بكتاب آخر وحفظ الكتابان مدة ثم فقنا فلو وجدنا الآن

لا تحلّ بها مشكل من اعظم المشاكل واستحفا ان يحفظا بين جواهر الملوك ولكنها ضاها لسوء الحظ وما ادرانا ما فيها . وعندنا انها لو وجدنا لما ظهر فيها شيء بخارق . والارجح عندنا ان الطيب حلم بامرأته او اناه هاجس عنها وكتب اليها عن ذلك ثم سمع قصة غريبة من هذا النوع فبالغ هو وزوجته في قصتها حتى صارت غريبة مثل القصة التي سمعناها وظلّا يزيدانها غرابة كلما كثر رويها حتى بلغت الحد الذي وصلت به الى الاستاذ سنجوك

وقد ذكرنا غير مرة ان اثنين من العلماء جمعا كتابا كبيرا مما يروى عن الخيالات والتفيلات ونشره في مجلدين ضخمين وقد نظر فيه العلامة وليس الشهير فسيم دارون في مذهب الشوهر والارتقاء وحكم ان كثيرا من الخيالات المذكورة في هذا الكتاب وفي غيره من الكتب هي خارجة حقيقة لا داخلية وهمية بدليل ان بعضها يراه او يسمعه اثنان او ثلاثة في وقت واحد وبعضها يراه اشخاص مختلفون واقفا في اماكن مختلفة او يرى قائما في مكان واحد ولو غير الرائي مكانه . وبعضها يؤثر في العجاوات وبعضها يفعل افعالا طبيعية وبعضها يمكن تصويره صوراً فوتوغرافية . وقد ذكر لكل من ذلك امثلة كثيرة فمن النوع الاول ان رجلاً اسمه دري رأى طبيب فتاة لابسة ثوباً ابيض وتكرر ظهورها له مراراً عديدة مدة عشر سنوات ورائها بنات الثلاث وخادمتهم وزوج واحدة منهن . وراها هري هذا مرة في غرفته فتدست من سريره وازالت الكلفة عنه . وذات مرة رآها البنات الثلاث وخادمتهم معاً . ومنها ان فتاتين وصياً كانا راكبتين مركبة وسائرتين في احد البساتين فرأوا خيال امرأة لابسة ثياباً بيضاء طائمة فوق سور البستان وخاف فرس المركبة منها حتى تعذر عليهم سوقه ودام ذلك دقيقتين من الزمان . ومنها ان احد القسوس كان يسمع هو وعائلة صوتاً مثل طرق المطارق وذلك من نصف الليل الى الصباح وظلوا يسمعون هذا الصوت في بيتهم مدة عشرين سنة

ومن النوع الثاني ان النفس متفرد الاميركي تزل ضيقاً على احد اصداقائه في مكان اسمه نورفورك فرأى يوماً مركبة فيها اخو صديق وزوجته آتية نحو البيت للذي كان فيه وراها معه اثنان آخران وانتظروا مدة ليروها داخلين من الباب فلم يدخلوا وبعد خمس دقائق اتت ابنة الرجل الذي نظروا في المركبة وقالت انها رأت اباها وامها آتين نحو البيت ولكنها لم يلتفتا اليها على غير عادتها . ثم بعد عشر دقائق اتى الرجل وزوجته في المركبة وقالوا انها اتيا من بيتهم ثوباً ولم يجدا عن الطريق لا بيعة ولا بيرة . فهؤلاء الاربعة رأوا الرجل

وزوجته في المركبة قبلما ركبا فيها . وقد صدق المستر وُلص هذه القصة على غرابها وبني عليها حكماً اغرب منها كما سيجي

ومن النوع الثالث الحادثة التي ذكرناها أولاً وهي خوف النرس من خيال المرأة التي ظهرت طائفة فوق سور البستان ومنه حادثة ذكرها الجنرال بارتر وهي انه رأى خيال فارس وسائسين في بلاد الهند وكان بصطاد في الغياض ومعه كلبان قفز الكلبان واخبتنا بجانبها وهما يهران ولما رأيا انه قام وتبع الخيال لم يتبعاه بل رجعا الى البيت وكانا قبل ذلك لا يفارقاه . واستشهد المستر وُلص بشواهد اخرى من هذا القبيل اضربنا عن ذكرها لضيق المقام وموثانها كلها ان العجاوات تشاهد الخيالات وتسمع اصواتها وترتاع منها فهي خفيفة على زعميلا وهي في محيطة الانسان

ومن النوع الرابع رؤية الخيالات تنفتح الابواب وتدخل البيوت وتطيق المصابيح وساعيا تدق الاجراس . من ذلك حادثة ذكرها المايجور مور احد اعضاء الجمعية الملكية . قال ان الاجراس كانت تدق في بيوت من نفسها مراراً كثيرة كل يوم بغير ان يدتها احد من الناس وانه بحث عن سبب دقتها بحثاً دقيقاً فلم يعرف السبب الى ان قال "وانا متعجب الآن تماماً ان دقتها ليس بقوة بشرية" ولما نشر هذا الخبر ورد عليه اخبار ثمانية من اربعة عشر مكاناً احدها من الملازم رينيس رفيق الاميرال نلسن قال ان الاجراس كانت تدق في المستشفى الذي كان نازلاً فيه وقد بحث كثيرون من العلماء والصناع عن سبب دقتها فلم يقنوا عليه

ومن النوع الخامس تصوير مبلر المصور الاميركي لكثير من الخيالات التي كانت تظهر له . وقد ادعى على هذا الرجل بأنه خادع فحاكته الحكومة على ذلك ولما لم يمكنها ان تثبت عليه الخداع اطلنت سبيله . قال المستر وُلص وكثيراً ما كان غيره يصورون الناس بالآتم وموادهم الكيماوية فاذا كان مبلر حاضراً ووضع يده على آلة التصوير ظهرت في الصورة خيالات اخرى مع صورة المصور . وذكر كثيرون من الثقات انهم كانوا يطلبون من المصور أن يصور لهم احد الذين ماتوا من عهد طويل فيصور لهم مع انه لم ير صورته في حياته

وقد افاض المستر وُلص في هذا الموضوع وذكر حوادث اخرى كثيرة من نوع ما تقدم وعلل ذلك كله بأن ارواح الموتى تجلئ لبعض الناس فتنبهم بما لا يعلمون وقد لا تصدق في اقوالها واعمالها لانها غير معصومة من الخطأ اولانها تختار مراراً ان تخرج مع الاحياء وتلبي

نفسها - وعندها انها هي التي تسبب الاحلام والهواجس والخيالات والتخيّلات وانها تسلي بذلك كما تسلي نحن الاحياء بلعب البلياردو والامتحانات الكيماوية . هذه خلاصة مذهب المستر ولص في تحليل الخيالات والتخيّلات وما اشبهه . ولو لم تر ذلك مكتوباً بقلوب في جريدة من اشهر المجلات العلمية الفلسفية ما صدقنا انه يمكن ان يصدر عن مثلي من العلماء مع علمنا باننا من زعماء المعتقدين بتجلي الارواح المعروف بالسبرترزم

وهب ان ارواح الموتى تجلّي لبعض الناس بصور منظورة وتكلم معهم كلاماً يسمعونه وتفتح الابواب وتقرع الاجراس وتطرق الاضواء فهل تستطيع ان تصوّر لم صور الناس والمخل والمركبات وترجم اياها سائرة على الطريق كما انها حقيقة لا وهم وهب انها تستطيع كل ذلك فهل تستطيع ان تنبئهم بالمستقبلات قبل وقوعها . فقد ذكر المستر ولص ان انساناً سمع الروح من الذهاب الى الصيد مع بعض الرفاق فذهب الرفاق وحدهم وغرقوا كلهم وحنم بان الروح حلت ما سيصيبهم فتمتعت من الذهاب معهم لكي ينجو من الفرق ونسي انه وصف هذه الروح بصفة الهية وهي معرفة الغيب وما يحدث في المستقبل وحرمتها من اخرى وهي الشفقة على اولئك الرفاق فانها لو حذرتهم كما حذرتنا للنجاة من الفرق كاننا

ومن الغريب ان كثيرين من العلماء اضاعوا وقتهم في تحليل بعض الحوادث التي من هذا القبيل ثم تبين لهم انها لم تحدث كما رويت لهم فاضاعوا الوقت في تحليلها عبثاً . وهذا شأن المستر ولص وغيره من العلماء الذين يجنون حذوة فانه لما اشتر كتابا غربي ومبصر المشار اليها آتياً كتب المستر انس في جريدة القرن التاسع عشر الانكليزية يطلب اليينات التي تثبت صحة الحوادث المذكورة في ذينك المجلدين وافتتح مفاكه بكلام قصه عليه احد اصدقائه وهو قوله كست في مدرسة ابردين في السنة الاولى والثانية من دخولي المدرسة وبقي اخي في البيت وكان يتنا علي منتي ميل من المدرسة واطلقتُ الدرس في احدى الليالي ثم تمت فحملت ان اخي كان صاعداً على سور المدرسة التي بقرب بيتنا فزلت قدمه وسقط واشرف على الخطر فقلقتُ من جراء ذلك وقت في الصباح وكتبت الى امي اخبرها بالحلم الذي حلته وانفق انه ورد لي كتاب منها قبل ان وصل كتابي اليها تخبرني فيه ان اخي سقط وهو يحاول الصعود على سور المدرسة . وبعد مدة مات من اثر تلك العنقطة . قال المستر انس فلما سمعت منه هذه النصّة سألتُه عن هذين الكتابين ولما لم يبد جواباً قلت له انه لم يكن بين نساء اسكتلندا امرأة اعقل من امك فلو اتاها كتاب منك بالصفة التي ذكرتها لحفظت اشد الحفظ ولم تفرط به ابناً . فقال اظنك تعني انه كان يحب علي انا ايضاً ان

اتحفظ على كتاب امي فقلت انه لو وجد الآن هذان الكتابان وكانا بالصحة التي ذكرت  
 ووجدت عليها طوابع البوسطة تدل على تاريخ ارسالها وثبتت انك كتبت لامك قبل ان  
 يصل كتابها اليك وكتبت اليك قبل ان يصل كتابك اليها لاثبتا صحة هذه الحادثة اثباتاً  
 ينفي كل ريب . وقد نظنت في الجواب بقدر طاقتي لان الرجل كهل وانا كنت شاباً وكان  
 قد مضى على هذه الحادثة اربعون سنة فلم اطول نزوعها من ذمعي . ثم افاض المستر ارنس  
 في هذا الموضوع وبين انه لا يمكن اثبات حادثة واحدة من جميع الحوادث المذكورة في  
 الكتاب الذي نشره غرني وميرس

فاجاب المستر غرني في شهر اكتوبر سنة ١٨٨٧ وقال ان الذين تحدث لهم هذه الحوادث  
 يكتفون باخبار غيرهم بها شفاهاً وقلماً يكتبون ذلك الى احد . واذا كتبوا فيندر جداً ان  
 يعتني احد بحفظ هذه المكاتيب لاسيما وان الناس لا يحسبون لها قيمة حتى الآن . وكان بين  
 الحوادث التي انتقدها المستر ارنس وطلب اقامة الدليل على صحتها حادثة امرأة مؤلفة قيل  
 في الكتاب انها ساحت في اميركا وتعرفت برجل اسمه جم المجل فاعتبرها اعتباراً دينياً  
 واسر اليها ببعض الامور وطلب منها ان تعد بحفظ سره سواء كان حياً او ميتاً فوعده  
 بذلك ولكن حفظ هذا السر ازعجها حتى انها كانت تنقل في بعض الليالي وتتمكر به وقد ثبت  
 من كتاب كتبه بعد ذلك انها كانت دائمة التفكير بهذا الرجل وزاد تفكيرها به لان آخر  
 كلمة قالها لها قبلما خرجت من اميركا هي «اني سارك حينما اموت» . وبعد ثمانية اشهر  
 ورد اليها وهي في اوربا انه جرح في كولورادو باميركا وشفي من الجرح وهو يدبر  
 التدابير للاخذ بالثأر . وبعد ذلك بقليل رأت الرويا الآتية وهالك نصها متولاً عن  
 الكتاب المشار اليه آنفاً . قالت ما ترجمته

«بعبء ان بلغني هذا الخبر في شهر سبتمبر احد شهر سنة ١٨٧٤ كنت مضطجة على  
 سريري في نحو الساعة السادسة قبل الظهر اكتب الى اختي ولما رفعت عيني رأيت جم المجل  
 واقفا امامي ناظراً اليّ فقال لي بيان ووضوح تام لقد اتيت كما وعدت ثم اثار يده اليّ  
 مودعاً . ولما جاءت فلانة الى غرني بالنظر دون الحادثة بتاريخها وساعة حدوثها . ثم  
 جاءنا خبر موتي بعد ذلك فوجدت انه مات في الوقت الذي رايت خياله فيه تماماً اذا  
 اعتبرنا الفرق في الطولين» ثم قالت انها ستري مولتي الكتاب يوميتها التي فيها تاريخ  
 هذه الرويا

فارتاب المستر ارنس في دعوى هذه المرأة ولام المستر غرني ورفاقه لانهم لم يسعوا لروية



اليومية فكان جواب المستر غرني انه ظهر لدي اعادة البحث ان هذه المؤلفات لم تأخذ في كتابة يوميتها الا بعد ذلك بةة ولكنها كتبت ما تقدم في كتاب الى اختها ولم تكتب الكتاب حين رأت الرويا بل بعد مدة لانها تقول فيه «رأيت منذ ابام» الى ان تقول «وانني اشعر الآن كأنه قال لي حينئذ لقد اتيت كما وعدت». ومفاد ذلك اولاً ان هذه المؤلفات اخطأت عمداً او وهماً بقولها انها كتبت الحادثة في يوميتها وثانياً انها لما كتبت لاختها بعد ذلك لم تقل ان الحجالات قال لها كذا وكذا بل قالت انني اشعر الآن كأنه قال لي كذا وكذا وبين التولين بون شامع كما لا يخفى . وبما ان كتابها الى اختها لا تاريخ فيه فلا يبعد انها حصلت بالرجل المشار اليه قبل ان شاع خبر وفاته فلما شاع الخبر علفت الحلم بالوفاء وكتبت الى اختها ما كتبت . اما قولها انها كتبت ذلك في يوميتها في الساعة السادسة صباحاً (وهي في سويسرا) وان ذلك ينطبق على الوقت الذي قيل فيه وهو الساعة الثانية بعد الظهر في اميركا فاختلف من عندها رسمه الوم في نفسها فجاهرت به غير خائفة لومة لائم اذ قد ثبت باقرارها بعد ذلك انها لم تشرع في كتابة يوميتها الا بعد ذلك بزمان . وعندنا انه لو دقق البحث في كل الروايات التي تروي من هذا القليل لزال منها كل غرابة وامر خارق العادة

ومن هذا القليل حادثة كتبها المراد مند هرنبي رئيس قضاة المجلس الفئصلي الاعلى في الصين ويايان الى الامتاذين غرني وميرس المتقدم ذكرها ونشراها في جريدة القرن التاسع عشر قال

«كان مكاتبو الجرائد يأتون بي في شنغاي ليأخذوا مني الاحكام وينشروها في جرائد الصباح وكان بينهم محرر غريب الاطوار . وفي ذات يوم سنة ١٨٧٥ او ١٨٧٦ دخلت مكتبي بعد العشاء وكتبت الحكم على جاري عادي ووضعت في غلاف واعطيتة للخادم وقلت له ان يعطيه لهذا المحرر حينما يأتي وكانت الساعة الحادية عشرة ونصف ليلاً . ثم دخلت غرفتي ونمت في سريري قبل الساعة الثانية عشرة . وانا خفيف النوم استيقظ حالاً بخلاف زوجتي فانه بصعب ايقاظها ولا سيما في اول نومها وكان في غرفتنا ساعة ومصباح ضعيف النور كنت ارى به الساعة كلما استيقظت وكان ذلك عادة في . ولم اتم الا قليلاً حتى استيقظت بماعي واحداً يدق باب المكتبة فظننت انه الخادم دخل ليرى ما اذا كان المصباح مطفأً وبعد قليل سمعته يدق باب غرفتنا فقلت له ادخل ففتح الباب ودخل وانا هو المحرر المشار اليه فجلست في سريري وقلت له انه ليست غرفة المكتبة فاخرج واطلب

الحكم من الخادم فقال نعم انني اخطأت بدخولي الى هنا ولكنني دخلت لاني لم اجدك في مكتبك . فأخذ الفيظ مني كل . فأخذ وكدت انهض من سريري واطرده ولكنني تصبرت قليلاً وقلت له لقد أسأت كل الاساءة في دخولك الى هنا فأخرج عاجلاً . فاستند الى السرير . وجلس عليه فالتفت الى الساعة وإذا في الساعة واحدة وثلاث بعد نصف الليل فقلت له ان ورقة الحكم مع الخادم وهو يعطيك اياها فأخرج وخذها منه . فقال المعدرة يا مولاي فانك لو عرفت امري لعذرتني فاتوسل اليك ان غمي علي خلاصة الحكم حتى اكتبه ثم اخرج دفترًا من جيبه فقلت بل انزل ونش عن الخادم وخذ صورة الحكم منه ولا تتكلم ايضاً لئلا توظف زوجتي . ثم قلت له من ادخلك الى هنا فقال لا احد فقلت هل انت سكران فقال كلاً وما عدت لاسكر ولكني اتوسل اليك ان غمي علي خلاصة الحكم لان وقتي قصير . فقلت الظاهر انك لا تبالي بوقتي فهذه آخر مرة ادع احداً من مكاتي الجرائد يدخل بيتي فقال هذه آخر مرة أراك فيها

وخفت ان تسفيظ امرأتى وتخاف منه فاملت عليه خلاصة الحكم فكتبته كتابة مختصرة ثم بهض واعتذر الي عن دخولي في غرفتي وشكرني على ما عاملته به من اللطف دائماً ثم فتح الباب وخرج وكانت الساعة واحدة ونصفاً بعد نصف الليل . واستيقظت زوجتي حينئذ حاسبة انها سمعت واحداً يتكلم فاخبرتها بما حدث . وذهبت الى المحكمة في الصباح وجاء خادم المحكمة ليلبسني ثوب القضاء وقال لي حدث امر محزن في الليل الماضي فان فلاناً (المحرر) وجد ميتاً في بيتي فقلت متى وماذا اصابه فقال يظهر انه دخل غرفة الساعة العاشرة وجلس يكتب ودخلت امرأته عليه الساعة الثانية عشر وقالت له متى تنتهي من الكتابة فقال علي ان اكتب حكم القاضي فقط . ولما ابطأ عادت اليه قبل الساعة الاولى بربع ساعة ووصوت من الباب فوجدته لم يزل جالساً يكتب وعادت بعد ثلاثة ارباع الساعة فظنته نائماً وتقدمت لتوقظه فوجدته ميتاً ودفتره مطروح على الارض . فاستحضرت الدفتر فوجدت فيه ما يأتي "حكم رئيس القضاة هذا الصباح في الدعوى" ويتلوه ذلك كلام لا يقرأ . واستدعيت قاضي التحقيق وطلبت اليوان يبحث عما اذا كان هذا الرجل خرج من بيتي بين الساعة الحادية عشرة والاولى ليلاً وعن الساعة التي مات فيها فثبت من الفحص الطبي انه مات بمرض قلبي وانه لم يخرج من بيتي في ذلك الليل . وتخصت بيئي وسألت خدومي بالتدقيق فوجدت انه لم يدخله احد في ذلك الليل ولم يكن دخول احد ممكناً لان الابواب كانت مغلقة وبقيت مغلقة الى الصباح . واستنصت زوجتي ما قصته عليها حينما استيقظت

فقصت عليّ القصة كما حدثت تماماً . ولم اخبر بهذه القصة حينئذٍ إلا قاضياً من القضاة الذين معي واثنين من اصدقائي لاني لم اشأ نشرها في الجرائد " انتهى

فهذه القصة على ما رواها السرامدندهرني صريحة بان روح الميت تجلّت له قبل مفارقتها الجسد في صورة جسمية وتكلّمت معه وكتبت ما كتبت في دفتره وراوية هذه القصة من القضاة المشهورين الذين يعتمد على قولهم وحكمهم . وقد نشرت روايتي لما في جريدة القرن التاسع عشر الانكليزية ولم يرض علي نشرها ثلاثة اشهر حتى كتب المستر بلنور محرر جريدة الصين الشمالية في شنغاي يقول انه يعرف القاضي السرامدندهرني ويعرف ايضاً المحرر الذي قصّ عنه هذه القصة وان زوجة السرامدندهرني الثانية توفيت قبل وفاة هذا المحرر بستين ولم يتزوج ثالثة الا بعد وفاة المحرر بثلاثة اشهر فلما توفي المحرر لم يكن للسرامدندهرني زوجة حية . ثم قال ان السرامدند ذكر ان الجثة فُحصت فحصى طيباً ولكن قاضي التحقيق نفسه قال لي ان الجثة لم تفحص فحصى طيباً . وذكر انه حكم في مسألة ذلك اليوم ولكن الجريدة الرسمية لا تذكر شيئاً من امر هذا الحكم وذكر ان المحرر مات في الساعة الاولى بعد نصف الليل والصبح اثنى مات في الساعة الثامنة صباحاً

وعرض هذا الكتاب على السرامدندهرني قبل نشره فلم يخطئه في شيء بل قال انه روى القصة كما تذكرها فاذا اخطأ فليس عن قصد منه وانه كان يظن ان ما حفظه في ذاكرتي صحيح . ثم نشر كتابه وكتاب المستر بلنور في جريدة القرن التاسع عشر

وفي هذه الحادثة والتي قبلها دليل كافٍ على صحة ما قدمناه وهو ان الذين يروون هذه الغرائب قد يعتمدون على اوهامهم فيخدعون انفسهم ويخدعون غيرهم

وفيا نحن نكتب هذه السطور رأينا شاباً من سكان القاهرة عصبي المزاج وهو احد نوامين مشهورين هنا بشدة المشابهة بينها وقد مات اخوه منذ مدة وجيزة . فقص علينا القصة الآتية قال كان المرحوم اخي يشتغل مع المحامي فلان وكان مستلماً جميع اوراق الدعاوي وقد اخبرني قبل وفاته ان كل اوراقه مرتبة في اماكنها . ولكن المحامي جاءني منذ مدة وقال لي ان اخاك اسلم اوراق دعوى فأت شأن فيها صكوك من غردون باشا ولا اعلم ابن وضعها وقد فتشت عنها في مكنتي فوجدت اوراق كل الدعاوي واما اوراق هذه الدعوى فلم اتف لها على اثر فهل اخبرك عنها بشيء قبل وفاته . فقلت كلاً بل قال لي ان كل الاوراق مرتبة في اماكنها . فطلب مني ان امضي الى مكتبه واساعده في التفتيش عن هذه الاوراق فذهبت وفتشت طويلاً فلم اعثر عليها وعدت في المساء متعباً مضطرب الافكار لان المحامي

كان متناقلاً جداً من اضاءة هذه الاوراق حاسياً ان اضاءتها نلّم صيته عدا ما لها من القيمة المالية ولم يجازر من اطلاعي على ذلك. وقتئذ وانا مشغول البال فحلت في نومي اني رأيت اخي في روض اريض وهو واقف ويسند ظهره الى ساق شجرة فقابلني باشاً وجعلت احضه على الرجوع معي الى البيت ثم خطرت ببالي اوراق الدعوى فسالته عنها فوضع يده على جيبه وتأمل قليلاً كمن يعمل فكرته ثم قال ان المحامي قد اوصاني ان احتسب على هذه الاوراق فلم اضحها بين اوراق الدعاوي العادية بل وضعتها بين كتبه النفيسة في مكتبتي الخصوصية فانك تجدها هناك قال ذلك واخبرني من امام عيني. وجاءني في الصباح رجل من قبل المحامي وطلب مني ان اذهب الى المكتب لاستئناف التفتيش فاعتذرت عن الذهاب باختراف صحي ولكنني قصصت عليه الرويا وطلبت منه ان ينش بين كتب المحامي فتشغل عنها ووجدوها هناك كما انبأني طيف اخي تماماً.

وهذه القصة على غرابها ذا سندنا تنسب معقول وهو ان المتوفى اخبر اخاه عن المكان الذي وضع فيه اوراق هذه الدعوى قبل وفاته ولكن اخاه كان مشغول البال حينئذ فلم ينتبه الى ما اخبره به اخوه ولم يتذكر منه شيئاً. فلما سمع كلام المحامي وقتئذ عن الاوراق ولم يجدها تنبته قواه العقلية تنبهاً شديداً فتذكر وهو قائم ما قاله له اخوه قبل وفاته ولما تذكر ذلك تذكر اخاه فلم يه على الصورة المتقدمة. ولا يخفى ان الانسان كثيراً ما يسمع خبراً ولا ينتبه اليه فيجب انه لم يسمع قط وهو كما لو رأيت عصفوراً يغرد في قفص فابتهجت برؤيته وطربت بتغريده فوقفت هنيهة تنظر اليه ثم سرت في طريقك فانه قد يسألك حينئذ سائل عن العصفور وتغريده فتصفها له احسن وصف ثم يسألك عن الفص فأخضره وام اصفر فلا تذكر شيئاً من امره كأنك لم تره قط مع انه يستحيل ان ترى العصفور ولا ترى الفص ولا يد من ان تكون صورة الفص قد وقعت على عينك واثرت في ذهنك حينما وقعت عليها صورة العصفور وهذه الصورة التي لم تنبه اليها في الحال قد تبقى في ذهنك اباناً بل سنين قبلما ينتبه اليها العقل ثم ينتبه اليها بغنة.

وقدمضى الآن خمس سنوات منذ نشر غربي وميرس كتابها المشار اليه آنفاً وانفذه المستر إنس وطلب اليينات على صحة الحوادث المذكورة فيه. ومن ذلك العهد الى الآن ومجمع المباحث النفسية يبحث وينش فلم يمكنه ان يثبت حادثة واحدة من جميع الحوادث التي ذكرت في هذا الكتاب ثبوتاً يفي كل ريب بل لم تحدث حادثة واحدة بعد ذلك في اوربا واميركا واسيا ثبت فيها ظهور الخيالات او التجليات وانباؤها بشيء مستفيل ثم وقوع ذلك

الشيء كما أثبت. وقد توفي المستر غرني سنة ١٨٨٧ وخسر العلم بموت خسارة لا تقدر لانه كان من اشهر الباحثين ولكن المستر ميرس رصيفة والمستر بدمور الذي ناب منابه لم يثبتا حتى الآن شيئاً من دعواي مجمع المباحث النفسية بل ان المستر بدمور اعترف علانية ان مباحث هذا المجمع وكل المحوادث التي تفحصها لا تثبت ان بين الاموات والاحياء اقل علاقة. واعترف المستر ميرس ايضاً ان الاحياء لا يؤثر احداهم بالآخر ما لم يكن بينهم اتصال قريب وخالصة ما تقدم انه لم يثبت حتى الآن ان شيئاً من الخيالات خارجي حقيقي وان الروايات التي تنسب اموراً خارقة الى هذه الخيالات لم تثبت صحة روايتها منها حتى الآن. وانه لم يرو عن البشرا مرتب حدوثه في زماننا الا ويمكن تعليله بنواميس العقل ونواميس الطبيعة المعروفة وهذا لا يوجب نفي الخوارق والكرامات والعجائب كما لا يخفى على البصير هذا وسيجتمع مؤتمر علماء العلوم النفسية في مدينة لندن في الثاني من اغسطس (آب) سنة ١٨٩٢ برئاسة الاستاذ دجوك ويكون فيه نواب من فرنسا واطاليا وجرمانيا والدانيمرك وروسيا والولايات المتحدة الاميركية وكثيرون من العلماء الانكليز المشهورين كالدكتور رومانس وغيره وسطلع حضرات القراء على ما يكون من نتيجة بحثي في هذه المسائل ونحوها نبيه \* قد نقلنا المحوادث المذكورة في هذه المقالة عن المجلد السادس عشر والثاني والعشرين والثلاثين من جريدة الترّن التاسع عشر وعن المجلد الرابع من جريدة النيورقيو وعن المجلد الاخير من جريدة الارينا وذلك من مقالات كثيرة لغرني وميرس ومانس وسدجوك ووليس وكلم من التفات في هذه المباحث

## كلام القروء

كان الناس يؤمنون الحيوان الاعمى وبعبدونه ثم ترقعوا عليه من ايام افلاطون الحكيم ووضعوا يده وبينهم حداً لا يتعداه. وذاصها في تحبيره رويداً رويداً الى ايام الفيلسوف دكارنت الفرنسي الذي حسب آله ميكانيكية لا غير. ولكنهم عادوا بعد ذلك يرفعون قدره الى ان ادعى علماء البيولوجيا ان الانسان مرتقي من الحيوان الاعمى وان اصول عقله موجودة كلها في عقل الحيوان

وبالاسم قام الاستاذ غرنالامبركي وادعى ان للقروء لغة تتكلم بها وانه تعلم هذه اللغة منها وخطبها بها وحطها بالآلة التي تحلل كلام الانسان فوجدها مؤلفة من الاصوات التي