

عمر والحكومة العصرية

من الحقائق التي لا يحسن أن تغيب عتاً ونحن نقدر الأبطال من ولاية العصور الغابرة أنهم أبناء عصورهم وليسوا أبناء عصورنا، وأنا مطالبون بأن نفهمهم في زمانهم وليس هم مطالبين بأن يشبهونا في زماننا، وإن الرجل الذي يصنع في عصره خير ما يصنع فيه هو القدوة التي يقتدي بها أبناء كل جيل، ولا حاجة به إلى اقتداء بنا، ولا أن يشق حجاب الغيب لينظر إلينا ويعمل ما يوافقنا ويرضينا.

ويحسن بنا أن نذكر مع هذا أن أشكال الحكومات بمرتبة دون مرتبة المبادئ التي تقوم عليها، وأن المبادئ التي تقوم عليها بمرتبة دون مرتبة الروح الإنساني الذي ينبغي أن يعمها ويتخللها، لأن المبدأ يعيبه أن يخلو من الروح الإنساني ولا يعيب الروح الإنساني أن يخالف المبدأ في بعض الأحيان.. .

فالملكية والجمهورية شكلان من أشكال الحكومة قد يقومان على مبدأ واحد، وهو مبدأ الحكومة الشعبية أو الديمقراطية، ولكن العدل والحرية هما الروح الإنساني المقدم على المبدأ وعلى الشكل معاً، لأن فقد المبدأ والشكل لا يضيرنا إذا وجدنا العدل والحرية. . أما فقدان العدل والحرية فهو الذي يضير ولو توافرت المبادئ والأشكال. .

فإذا عرفنا العدل بروحه ولبابه، فلا ضير عليه أن تنكره مبادئ الثورة الفرنسية أو مبادئ الوثيقة الكبرى في البلاد الانجليزية، أو

مبادئ الدستور الأمريكي في أيام آباء الدستور هناك، ومبدأ من المبادئ التي لا تني تتجدد وتتغير كائنًا ما كان.

ويحسن بنا أن نسأل أنفسنا كلما أعجبنا بعظيم من عظماء العصور الحديثة: ماذا كان هذا العظيم صانعًا لو نشأ في القرن الأول للهجرة مثلاً أو القرن الأول للميلاد؟ . أكان يصنع فيه ما هو (عصري) في زماننا أو يصنع فيه ما هو عصريٌّ في ذلك الزمان؟ . فما لا مرء فيه أنه يخالفُ عمله في زماننا، ولا يخالف عمله في زمانه الذي نشأ فيه، ولا ملامة عليه فيما خالف وفيما وافق. بل اللوم علينا نحن إذا نتظر ما لا ينتظر ونقيس على غير قياس.

وإلى جانب هذا كله ينبغي أن نذكر أن عصرنا ليس بخير العصور! . . وأنا لو ملكنا تبديله في كثير من الأمور لبدلناه، وأنا لا نتفق على استحسان الحسن ولا استقباح القبيح فيه، وإن الفارق الأكبر بينه وبين العصور الأخرى إنّما هو فرق الألفة والاستغراب، فعصرنا مألوف لنا وسائر العصور مستغربة في أنظارنا، وكثيرًا ما يكون الاستغراب عرضيًا سخيّفًا متعلّقًا بالمظاهر والأزياء دون الجواهر وحقائق الأشياء.

أذكر من الصور التي رأيتها في الصحف الأوروبية - ولا أنساها - صورة جامعة لبعض المشهورين والمشهورات في أزياء عصرنا وأزياء العصور السابقة على اختلافها، عرضتها الصحيفة وأحسبها كتبت تحتها: هل تعرف هؤلاء لو مروا بك في الطريق؟

فإذا تأملت الصورة رأيت فيها يوليوس قيصر في القبعة الطويلة وكسوة السهرة السوداء، ورأيت كليوباترة في زيِّ الباريسية العصرية، ثم رأيت أميرًا من أمراء هذا الزمن وحكيماً من حكمائه على نمط التماثيل التي حفظت لقيصرة الرومان وحكام اليونان. فإذا بك تستغرب ما تألف وتألف ما تستغرب. . وكأنك على استعداد أن تحدث يوليوس قيصر حديثك للرجل الذي يفهمك وتفهمه من الكلمة الأولى، وعلى حذر أن تقارب الرجل الذي مثله لك الصورة في زيِّ الأقدمين المخالفين لك في العقيدة والشارة والذوق ونمط التفكير والنظر إلى الأشياء. .

هذه صورة نشرت يومئذٍ للتسلية والفكاهة، ولكنها خليقة أن تعلمنا الكثير وأن تصحح لنا مقاييس المقابلة والتقدير بين كل عصر سابق وعصر آخر. .

ونحن- إذ ننظر إلى أعمال عمر بن الخطاب نقيسها إلى نظام الحكم في زماننا- واجدون فيها كثيرًا من المستغربات التي تحول بيننا وبين تقديرها الصحيح للوهلة الأولى. ولكننا لا نلبث أن نرفع القشرة وننفذ إلى اللباب حتى تزول الغرابة ونرى في مكانها أحيانًا ما يصلح كل الصلاحية للتفسير حتى بمبادئ هذا العصر الأخير.

خذ مثلًا أنه- وهو أقدر المالكين في عصره- كان يقنع بالكفاف ويلبس الكساء الغليظ، ويهتأ إبل الصدقة، أي يداويها بالقطران، ويراه رسل الملوك وهو نائم على الأرض نومة الفقير المدقع، وتعرض له

المخاضة وهو داخل إلى الشام فينزل من بعيره ويخلع خفيّه ويخوض الماء ومعه بعيره، ويسافر مع خادمه فيساوي بينهما في المأكل والمركب والكساء.

حاكم من حكام العصر الحديث لا يصنع هذا ولا يطالب بأن يصنعه، وهو وأبناء العصر الحديث على حق فيما ارتسموا لأنفسهم من السّمّت والشارة لأنّ حاكم الأمة يحتاج إلى المهابة بين قومه وغيرهم من الأقبام، وهذا حسن مشكور..

ولكن هذه وجهتنا ونحن في هذا، فما هي وجهة عمر فيه؟

وهذه حججتنا نحن فيما ارتسمنا. فما حجة عمر فيما ارتسم!؟

أننا إذا عقدنا المقارنة بين الوجهتين والحجتين ألفيناه في غني عن وجهتنا وحججتنا، وإنه كان يصل إلى الغاية التي نرومها نحن من طريق أقوام وأنفذ من الطريق الذي توخيناه.

فكان يعيش عيشة الفقراء، وأمّته وأمم أعدائه أهيب له مما تهاب التيجان في القصور..

وكان عمل الرجل تثبيت سلطان وتثبيت عقيدة هي أساس الحكم قيل كل أساس، فكانت عيشته الفقيرة أعون له على تثبيت العقيدة، ثم لا غضاضة فيها على السلطان.

وكان يدين نفسه بهذه العيشة ولا يأبى على غيره أن يخالفها، ويقنع بالسير ويعطي الحق الكثير لمن يستحقه على تفاوت في المآثر والأعمال، فلمّا ندب أبا عبيدة لتوزيع الطعام في عام المجاعة أعطاه ألف

دينار وألح عليه في قبولها، ولما قسم الولايات جعل لكل والٍ كفاء عمله من أجر وطعام مكفولاً له مع عطائه الذي يعطاه كسائر المسلمين. وهو الذي خالف أبا بكر في التسوية بين الأعطية لعلمه بتفاوت الحقوق، فقال له: (أتسوي بين من هاجر الهجرتين وصلي القبلتين وبين من أسلم عام الفتح خوف السيف؟. أتجعل من قاتل رسول الله كمن قاتل معه؟.) ولقد ظل كلاهما على رأيه حتى قام عمر بن الخطاب فأخذ بمذهب التفضيل وتوفية العطاء حسب الحقوق.

أما المهابة فمن افتقر من الولاة إلى المظهر فيها لم يمنعه عمر ولم يوجب عليه أن يقتدي به في خصائصه وشظفه، فله من ذلك ما تقضي به مصلحة الدولة حيث كان..

وهذا يكون الحاكم عمر بن الخطاب قد أدي (الواجب الحكومي) على الوجه الأقوم فلا سبيل لأحد إلى أن يؤاخذه فيه بقياس حديث أو بقياس قديم.

فإذا بقي أن نستدل بتشديده في المعيشة على تفكيره أو خلقه فما هي الدلالة التي يدلُّ عليها؟.. هل يدلُّ هذا التشديد في محاسبة النفس على شيء يعاب؟.. هل هو أدني إلى النقص أو هو أدني إلى الرجحان؟. إن أناساً يشددون على أنفسهم عن كزازة في الطبع وضيق في الحظيرة وعجز عن ملابسة الدنيا. وهذه نقائص تعاب في مقياس الفكر والأخلاق.

ولكن هل كانت خليقة عمر بن الخطاب خليقة المرعب المتوجس العاجز الذي يرجع الشظف عنده إلى العجز عن ملابسة الدنيا؟

أعجل الناس بالاتهام، لا يتهم عمر بهذا ولا بما يشبهه ويدانيه.
 وإنما تدلُّ جملة أخلاقه على أن الخلق الذي ألزمه الشظف إنما هو
 خلق قوي يروض صاحبه على ما يريد، وليس بخلق ضعيف، يحفل من
 التصرف والتكليف، إجمال العجز والرهبنة والوسواس.

وفي (طبيعة الجندي) التي قدمنا الكلام فيها بعض التفسير لنظرته
 في حساب نفسه وفي الموقف الذي اختار أن يقفه بين يدي الله. فهو يعلم
 أن الله شديد الحساب وأن الله رحيم، ولكن الجندي القوي إذا وقف
 بين يدي مولاه جعل تعويله على الوفاء بالأمر وقضاء الواجب في أدقّ
 تفاصيله، ولم يجعل معوّله الوحيد على طلب الرحمة والصفح عن
 الخطيئة، فإن جاءه الصفح من مولاه فليس هذا بمعفيه أمام نفسه من
 استقصاء الحساب ولو جار عليها. فأكرم لطبيعته الجادة القوية أن يجور
 على نفسه من أن يترخص في إعطائها ثم يتعرض للصفح والغفران.

وكان وفاؤه لحقّ الصداقة، كوفائه لحقّ الله، وسبباً من أسباب هذا
 الشظف الذي عاش عليه بعد النبي وخليفته الأول. فقد أبي له وفاؤه
 أن يعيش خيراً مما عاشا، وأن يستريح - وقد صار الأمر إليه - حظاً لم
 يستيحاه، وكثيراً ما توسل إليه خاصته أن يشفق على نفسه وأقنعه بما
 عملوا أنه أدنى إلى إقناعه، وهو أن يتوسّع في العيش ليكون ذلك أقوى
 له على الحق، فكان يقول لهم: (قد علمت نصحكم. ولكنني تركت
 صاحبي على جادة، فإن تركت جادتها لم أدركها في المنزل)، ولكم
 نصح له دؤوه ومنهم بنته حفصة أن يستكثر من الطعام الطيب والنعمة

السائغة سألها: كم كان نصيب النبي من هذا أو من ذاك وأنت تعرفين نصيبه؟ . فيكون السؤال هو الجواب.

ثم كانت رغبته في إقامة الحجّة على ولاته وعماله سبباً آخر من أسباب شظفه وقناعته بالقليل، فقد يستحي أحدهم أن يخون ليغني وخليفته قانع لا يطمع في أكثر من الكفاف.

وما كان عمر بالذي يجهل ما عرفه الناس من مروءة (الأبهة والوجاهة) وهو الذي يعلم ما جهلوه، ولكنه كان غنياً عنها إثارةً لغيرها مما هو أرفع منها وأدل على المروءة في حقيقتها. فكان يقول: (المروءة مروءتان: مروءة ظاهرة ومروءة باطنة، فالمروءة الظاهرة الرياش، والمروءة الباطنة العفاف).

فهو في جملة أحواله يفرض الشظف على نفسه لأن قوته الخلقية تستطيع أن تريد فتفعل، وتستسهل الجدّ الذي يصعب على غيرها. ففيها رجحان يكبره العقل والخلق، وليس فيها نقص يعاب بمقاييس التفكير أو بمقاييس الأخلاق.

إنّما كان الرجل يحاسب غيره فيعطيه حقه في غير بخس ولا حرج، ويحاسب نفسه فيؤثر الشدة ليقطع الشك ويدراً الشبهة ويقتدي بصاحبه، ويترك القدوة المثلي لمن يليه. فلا سبيل عليه لباحث في نظام الحكم ولا لباحث في معاني الأخلاق.

على أن عصورنا الحديثة تستغرب الشظف من عمر، وهي تهلّل لملوكها وتكبر لهم حين يستنون لأنفسهم سنته في بعض أوقات الضيق والمحنة، وهي الأوقات التي يتنبه فيها شعور الرعية للفارق بينها وبين

راعيها في المعيشة والتكليف. وأكثر ما يكون ذلك في أوقات المجاعات والحروب وشحّ المؤونة على الأجمال.

ففي الحروب الأخيرة تجاوبت الصحف بالثناء على الملوك الذين راضوا أنفسهم ورضوا أسرهم وحاشيتهم معهم على جراءة الحرب التي توجبها ضرورات التموين، وعدوا من مفاخر الملوك أنهم لا يأكلون إلا ما تأكله شعوبهم وأنهم لا يرون لهم عزة في الترف الذي يعز على رعيتهم. فاقصدوا بعمر فيما أوجبه على نفسه عام القحط، وعلمتهم الشدة كيف ينفذون إلى الواجب الإنساني من وراء زخارف الحضارة الحديثة.

وشيء آخر يستغربه العصريون في نظام حكومة عمر وإن كانوا ليتمنون مثله لو استطاعوه، ونعني به طريقته في محاسبة الولاة والعمال سواء لتحقيق العدل أو لتحقيق الأمانة. .

فكان يجزي الوالي جزاء المثل عن كل مظلمة وقعت على أحد رعاياه، ويأخذ الوالي بسيئات أبنائه وذويه إن أساءوا وهم مستطيلون بما للولاية من حَوْلٍ وجاه. .

وكان يحصي أموال الولاة، ثم يستصفي ما زاد عليها كلما فشت لهم فاشية من النعمة لا يجبرونه بمصدرها.

وفي هذا وذاك ضمان للعدل والأمانة، ويستغربه العصريون لأنهم لا يألّفونه في طرائق الحكومات العصرية.

ولكن أتراهم يستغربونه لأنه غير حسن أو لأنه غير مستطاع؟. .

بل لأنه غير مستطاع ولا رَيْبٍ، أو لأنَّ الحكومات العصرية لا تملك أن تتحراه وتنصف في تنفيذه.

أما أنه حسن فلا شكَّ في حسنه ولا في أنه أحسن من نظائره بين النظم العصرية، لأن حكومات العصر الحديث قد تحمي الوالي وإن ظلم واعتدي فلا تسمح بمقاضاته إلا بإذن منها! وقد تحميه مرة أخرى بالإحالة إلى الثقة بالوزارة ومنع المناقشة في عمله، لأنها هي المختصة بمناقشته فيه. وتعتذر في الحالتين بعذر المحافظة على نظام الدولة أن لم يهدده ما يهدد مراكز الحكام.

ولم يكن عمر يخشي هذا الخطر لأنه أقوى منه، فله هو الحق وعلى النظم العصرية الملام.

أما الطريقة العصرية في ضمان أمانة الحكام فهي أن ترحم عليهم الدساتير مباشرة الأعمال في الشركات وما إليها، ثم هي لا تأخذ منهم درهماً ولو دخلوا الخدمة صفر اليدين وخرجوا منها بالضياع والقصور والأموال.

فمن استغرب الطرائق العمرية في هذا الباب فليستغربها ما شاء وهو يعلم أن الغرابة ليست بعيب، وأن المألوف هو المعيب إن قصر عن الغرض المطلوب.

وما عدا هذا اختلاف بين العهدين فقلما يعدو اختلاف الأسماء وتغيير العناوين، وقلَّ أن ينفذ إلى ما وراء القشور. وهذه بعض الشواهد التي تقرب أسباب النظر إلى حقيقة هذا الاختلاف.

مرَّ عمر سوق المدينة، فرأى إياساً بن سلمة معترضاً في طريق ضيق فحفته بالدرة وقال له: (أمط عن الطريق يا ابن سلمة! . .).

ثم دار الحول ولقيه في السوق فسأله: أردت الحج هذا العام؟ . . قال: نعم يا أمير المؤمنين، فأخذ بيده حتى دخل البيت وأعطاه ستمائة درهم وقال له: يا ابن سلمة! . . استعن بهذه، واعلم أنها من الخفقة التي خفقتك بها عامٌ أوَّل! . . قال إياس: يا أمير المؤمنين ما ذكرتها حتى ذكرتنيها. فأجاب عمر: أنا والله ما نسيتها.

فالنظم العصرية تحارُّ في وضع هذه الحادثة في باب من أبوابها المرتبة حسب الوظائف والأوامر والمراجعات . .

ولكن ماذا يصنع جندي المرور في عصرنا إذا شاء أن يمط عن الطريق ويفض الزحام؟ . . وماذا تصنع المحاكم في تعويض من أصابه الضرب بغير ضرورة؟

إن جندي المرور ليضرب بالدرة وبما هو أقسى منها، وإن المحاكم لتعوض المضروب بشيء من مال الدولة عن خطأ الجند والموظفين، وعمر قد عوض الرجل من ماله كما يؤخذ من قول ابن سلمة أنه ذهب به إلى بيته، فإن لم يكن هذا المبلغ من مال عمر وكان من خزينة الدولة فقد غرم عمر كل دَيْنٍ عليه قبل موته، ولم يفارق الدنيا إلا على ضمان وثيق أن يعاد كل درهم من يده إلى ذويه، وقد يكون الخطأ يومئذ في الحساب لا في تصرف عمر بن الخطاب.

ورأى عمر امرأة في زيِّ استغربه فسأل عنها فقيل إنها الأمة فلانة!. فضرها بالدرة ضربات وهو يقول لها: يا لكعاء!. . أتشبهين بالحرائر؟

وهنا مجال واسع للحذقة العصرية في الكلام على (الحرية الشخصية) وعلى حق من يشاء أن يلبس ما يشاء حيث يشاء. ولكن ماذا تصنع الحضارة العصرية بالنساء المربيات اللاتي يتنكرن بأزياء الحرائر ويأوين إلى البيوت في أحيائهن ويخرجن معهن إلى الطريق؟ وبماذا يختلف شأن النساء المربيات من شأن الإماء في زمن كن فيه متمات الأعراض؟

ورأى عمر رجلاً يتبختر ويمشي مشية قبيحة لا تليق بالرجال فأمره أن يتركها فأبى، وزعم أنه لا يطيق تركها. . فجلدّه، وعاد بعد جلده إلى التبخر فجلده مرة أخرى. ثم مضت أيام وجاءه الرجل وقد ترك تلك المشية القبيحة ودعا له: جزاك الله خيراً يا أمير المؤمنين. إن كان إلا شيطاناً أذهبه الله بك. .

الحرية الشخصية مرّة أخرى!.

غير أن عمر في عقوبته هذه إنَّما كان يعاقب على أمر نهى عنه القرآن وليس له أن يبيحه بحالٍ، فهو قانون يعرفه من أوقع العقاب ومن وقع عليه، ومن شهوده وأقروه. . وكلهم يأبى أن يمشي في الأرض مرحًا ويعدها من قبائح الآداب. .

ولكننا في العصر الحديث نقسم النواهي والأوامر إلى قسم
يحابس عليه القانون وقسم يحاسب عليه العرف المأثور. وعقاب
العرف حق الأمة وليس بحق الحكومة والقضاء.

وحجة العصر الحديث أن العقاب القانوني هنا غير منصوص
عليه وليس النص عليه بمستطاع، وربما فتح الباب للأغراض والأهواء
واستبداد الحاكمين إذا استطيع.

وعندنا أن حجة العصر الحديث في هذا ناهضة لا شك في
صدقها، ولكنها إن نهضت فإنها تنهض على العصر الحديث ولا تنهض
على عمر ولا على من وثقوا بعدله وأسلوه زمام العرف والقضاء على
السواء. . فماذا لو استطاع العرف في عصرنا أن يحاسب الناس بالحبس
والجلد والغرامة على رذائل الذوق وقبائح الآداب دون أن يخطئ أو
يجور؟. . أيأبى الإصلاح وهو آمن عقباه؟. . إن أباه فليس صوابه في
إبائه بأكبر من صواب عمر في تقريره، وليس على عمر ولا على رعيته
جناح أن يطمئنوا إلى عدل يعيننا أن نطمئن إلى مثله.

وقد تقدّم أن عمر غضب على الحطيئة لهجائه الناس، ونهاه أن
يهجو أحداً فصرع إليه الرجل وقال: أذا أموت ويموت عيالي من
الجوع. فأنذره ليقطعن لسانه!..

ثمّ عطف عليه فساومه على ترك الهجاء بثلاثة آلاف درهم. فسلم
الناس من لسانه واستغني عن هذه الصناعة ما عاش عمر. ثم عاد إليها
بعد موته. .

إن أمين الحساب في خزائن الدولة الحديثة يحار في أي باب من أبواب المصروفات يضع هذه الدراهم التي اشترى بها هجاء الحطيئة، ولكنه لا يحار طويلاً حتى يذكر باب الدعوة وما تنفقه الدول من الملايين للثناء والهجاء. فيضعها هنالك وهو أهدأ ضميراً مما وضع في الباب كله؛ لأنه مال تنتفع به الرعية وتنتفع به الأخلاق، ولا نفع فيه للذوات الحاكمين..

ولنضرب أمثلة من طراز آخر على الطريقة العمرية التي يستغريها العصريون وهم مخطئون في استغرابها أو قادرون على النظر إليها كما ينظرون إلى المألوفات، لو أطلقوا عقولهم من عقال الصيغ والأشكال ونفذوا من ورائها إلى الجواهر والأصول.

كان عمر يعمل في المدينة فسمع صوت رجل وامرأة في بيت، فتسور الحائط فإذا رجل وامرأة عندهما زق خمر، فقال: يا عدو الله!.
 أكنت تري أن الله يسترك وأنت على معصية؟. . فقال الرجل: يا أمير المؤمنين أنا عصيت الله في واحدة وأنت في ثلاث، فالله يقول: (ولا تجسسوا) وأنت تجسست علينا. والله يقول: (وأتوا البيوت من أبوابها) وأنت صعدت من الجدار ونزلت منه والله يقول: (لا تدخلوا بيوتاً غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على أهلها) وأنت لم تفعل ذلك. . فقال عمر: هل عندك من خيرٍ إن عفوت عنك؟. . قال: نعم، والله لا أعود.
 فقال: اذهب فقد عفوت عنك.

وما أسرع ما تقول الحذقة العصرية وهي مستريحة البال: هذه بدوات البادية في حكمها. . تجسس ثمّ محاجة جدلية ثم نزول عن

عقاب. وهي (طريقة تعوزها الإجراءات الرسمية) التي نحن عليها حريصون وبها جد فخورين!.

لكن ما القول في مطابقة هذه الطريقة كل المطابقة لما يجري عليه النظام الحديث في إجراءاته الرسمية بغير استثناء؟.

فالدساتير الحرّة تمنع الرقابة وفصّ الرسائل واستباحة الأسرار. . والحكومات - مع هذا المنع الدستوري - تضطرّ إلى استطلاع الأحوال واثقاء الجرائم بمراقبة المتهمين وذوي الشبهات. فإذا اتفق في حادث من الحوادث أنها استباحت سرّاً يدل على جريمة محظورة فماذا يكون من سير الإجراءات الرسمية؟. يكون ما كان من عمر في الحادث الذي رويناه بغير اختلاف. . فالقضاء لا يأخذ بدليل يمنعه الدستور ولا تثبت عنده الجريمة إلا بدليل مشروع، والحكومة تضطر هنا إلى السكوت ومتابعة الحالة حتى تسفر عن بيّنة يجوز لها أن تعتمد عليها أمام القضاء. . وهي فيما تصنع من هذا القبيل أعجز من عمر فيما صنع. لأنه جعل الاستطلاع سبيلاً إلى العظة والتوبة. واستغني عن الإجراءات الرسمية التي نحن عليها حريصون وبها جدّ فخورين.

ونقربُ من حادثٍ تطول فيه الألسنة العصرية أبعد مما طالت في شتى الحوادث التي قدمناها، ويعني به كتابه الذي خاطب به النيل يوم قيل له أنه أمسك عن الفيضان. .

وقد زعم المؤرخون أن أهل مصر ذهبوا إلى عمرو ابن العاص في شهر بؤونة فأخبروه أن للنيل عندهم سُنَّة قديمة لا يجري إلا بها، وهي:

(أنهم إذا كانت ليلة ثلاث عشرة من هذا الشهر عمدوا إلى جارية بكر بين أبيها فحملوا عليها من الحليِّ والثياب أفضل ما يكون ثمَّ ألقوا بها في النيل). . فلم يجبههم عمرو إلى ما سأله قال لهم: هذا لا يكون في الإسلام، وإن الإسلام يهدم ما كان قبله. فأقاموا بؤونة، وأبيب، ومسري، ولا يجري فيها النيل قليلاً ولا كثيراً. ثم رفع عمرو الخبر إلى عمر فاستصوب ما صنع وكتب له: إني بعثت إليك بورقة مع كتابي هذا فألقها في النيل يقول فيه: (من عبد الله عمر إلى نيل مصر. أما بعد: فإن كنت تجري من قبلك فلا تجر. وإن كنت تجري من قبل الله فנסأل الله أن يجريك).

قال رواة هذه القصة: إنَّ عمرًا ألقى بالورقة في النيل قبل يوم الصليب بشهر وقد تهيأ أهل مصر للجلاء والخروج فأصبحوا يوم الصليب وقد أجراه الله ستة عشر ذراعاً واستراحوا من ضحاياه في ذلك العام وفيها بعده من الأعوام.

والرواية على علَّاتها قابلة للشكِّ في غير موضع عنده مضاهاتها على التاريخ. . وقد يكون الواقع منها- إن وقعت- دون ما رواه الرواة بكثير.

ولتكن على هذا صحيحة بحذافيرها فما هي الغضاضة فيها على العلم الحديث ولا نقول على العقل (البدوي) قبل نيف وألف سنة؟

إنَّ عمر لم يجد أهل مصر معولين في فيضانهم على القناطر والسدود وفنون الهندسة، فأبي عليهم أن يعولوا عليها، ولكنه وجدهم معولين على خرافة يعافها العقل والشعور فأنكرها وحق له أن ينكرها،

ولم يقل لهم أن ورقته الملقاة في النيل هي التي تجربه، بل قال لهم: أن النيل ليجري بغير تلك السنة التي استنوها له. . بغير القربان الذي يتقربون به إليه. وليس في هذه القصة كلها ما يستغرب من حاكم عصري مؤمن بالله منكر للخرافات. فورقة عمر أقرب إلى العقل في زماننا هذا من الكؤوس والقوارير التي تكسر في الأنهار عند فتح قناطرها وجسورها، وأقرب إلى العقل من البُحور الذي يحترق في البَيْعِ والهياكل جلبًا للفيضان واستغاثة بالسما.

ونحن لا نعرض لهذه الأشتات من طريقة عمر في حكومته لأنها هنات تلجئ عمر ولا المعجيين به إلى دفاع وتسويغ، وليس في كل هذه الأشتات وأشباهها ما يلجئ عمر ولا المعجيين به إلى دفاع أو تسويغ. وإنما عرضنا لها لتوسعة لأفق النظر إلى العظمة الإنسانية في مختلف أزمانها، واستخفافاً بالغرائب التي تخلقها العادة العارضة لعبادها، ثم هي لا تستحق من هوانها أن نخسر من أجلها شعورنا بعظمة الإنسان وإنما لأنفس ما نعتزُّ به في جميع الأزمان. .

عدل عمر نخسره لأنه كان يقضي فيه بغير (استمارة) مدموغة ينص عليها قانون المرافعات!. أو لأنه كان يقضي فيه على غير (الإجراءات العصرية) في مواجهة الحقوق الشخصية!. . أو لأنه كان يقضي فيه قضاء يختلف الفقهاء في عنوانه وفي الرف الذي يضعونه عليه بين رفوف الأضابير!..

یا لها من حماقة تحجل العصر الحديث، تحجله وهو واقف بین
العصور يتناول علیها بتسخيف الحماقات وإدحاض الخرافات..

obeyikandl.com