

الفصل الثالث

الدراسات السابقة

## **الفصل الثالث**

### **الدراسات السابقة**

**أولاً :** دراسات تناولت تشخيص حالات صعوبات التعلم والكشف عما يرتبط بها من عوامل نفسية وقدرات عقلية.

**ثانياً:** دراسات تناولت أهمية استخدام استراتيجية حل المشكلات في تدريس الرياضيات.

**ثالثاً:** دراسات تناولت استراتيجيات حل المشكلات لدى ذوى صعوبات التعلم وإمكانية تبنيتها.

والتي تم تصنيفها إلى محورين فرعيين هما:

- ١ - دراسات تناولت استراتيجيات حل المشكلات لدى ذوى صعوبات التعلم.
- ٢ - دراسات تناولت برامج لتنمية استراتيجيات حل المشكلات لدى ذوى صعوبات التعلم.

## مقدمة:

تعتمد أي دراسة على تراكم الخبرة الإنسانية من البحوث و الدراسات السابقة، وباستعراض البحوث والدراسات المتعلقة بظاهرة صعوبات التعلم يتضح أن هذه الظاهرة قد حظيت باهتمام كثير من الباحثين الأجانب في تخصصات علمية مختلفة، كالطب و علم الأعصاب والفيسيولوجي، وعلم أمراض الكلام والتربية وعلم النفس، إلا أنها لم تحظ باهتمام الباحثين العرب إلا في نطاق ضيق جداً.

وقد كشفت نتائج الدراسات والبحوث التي أجريت على ذوى صعوبات التعلم عن قصور أو ضعف الاستراتيجيات التي يستخدمونها، من خلال فشلهم في معالجة كثير من الأنشطة المعرفية التي تتطلب أنماط مختلفة من الاستراتيجيات الفعالة المنظمة لحل المشكلات.

إلا أن نتائج تلك البحوث قد أشارت إلى إمكانية توجيه هؤلاء التلاميذ إلى استخدام تلك الاستراتيجيات الفعالة ، عن طريق برامج تدريب خاصة لرفع كفاءتهم ، غير أن تلك الدراسات لم تكشف بعد عن أفضل هذه البرامج إسهاماً في رفع كفاءة الأداء لدى ذوى صعوبات تعلم الرياضيات بشكل كافى في استخدام استراتيجيات حل المشكلات.

و تبعاً لطبيعة الدراسة الحالية و الهدف منها، فقد تم تصنيف البحوث والدراسات السابقة إلى ثلاثة محاور رئيسية تتمثل في:

١. دراسات تناولت تشخيص حالات صعوبات التعلم والكشف عما يرتبط بها من عوامل نفسية وقدرات عقلية.
٢. دراسات تناولت أهمية استخدام استراتيجية حل المشكلات في تدريس الرياضيات.
٣. دراسات تناولت استراتيجيات حل المشكلات لدى ذوى صعوبات التعلم وإمكانية تطبيقها.

والتي تم تصنيفها إلى محورين فرعيين هما:

- أ- دراسات تناولت استراتيجيات حل المشكلات لدى ذوى صعوبات التعلم.
- ب- دراسات تناولت برامج لتنمية استراتيجيات حل المشكلات لدى ذوى صعوبات التعلم.

## المحور الأول:

دراسات تناولت تشخيص حالات صعوبات التعلم والكشف عما يرتبط بها من عوامل نفسية وقدرات عقلية .

في دراسة لستراوس وويلر (Strwser,S.&Weller,C., 1985 ) بعنوان "Use of Adaptive Behavior and Discrepancy Criteria to Determine Learning Disabilities Severity Subtypes."

"استخدام محكي التباعد والسلوك التكيفي في تحديد الأنماط الفرعية لصعوبات التعلم بشكل أكثر حدة.".

حيث استهدفت الدراسة اختبار الفرض الذي ينص على أن استخدام درجات مقياس الذكاء والتحصيل ، واللغة ، والعمليات العقلية مع حدة السلوك التكيفي ، تعد أكثر دقة في وصف الأنماط الفرعية لصعوبات التعلم وحدة كل منها أكثر من تلك التي يتم وصفها باستخدام معيار التباعد بين القدرة والأداء فقط.

وند تكونت عينة الدراسة من ١١٢ تلميذ من ذوى صعوبات التعلم تتراوح أعمارهم بين ٨-١١ سنة.

أما عن أدوات الدراسة وإجراءاتها، فقد طبق الباحث عليهم مقياس وكسلر للذكاء ، واختبار التكامل البصري الحركي ، واختبار القدرات النفس لغوية ، بالإضافة إلى تقديرات المعلمين لسلوك التلميذ على مقياس ويلر وستراوس للسلوك التكيفي.

وتشير نتائج هذه الدراسة إلى إمكانية تصنيف التلاميذ ذوى صعوبات التعلم إلى مجموعات أكثر تجانساً ، بناء على حدة الصعوبة ، واعتماداً على كل من تقديرات السلوك التوافقى ، وإجراءات حساب التباعد بين الأداء العقلى والأداء الأكاديمى ، أكثر من الاعتماد على إجراءات حساب التباعد فقط.

أما في دراسة هيدمان ١٩٨٦ (Hidman,C.F.,1986) وهي بعنوان:

### **“Identification of Learning Disabled Students Using A Severe Discrepancy Model”.**

التعرف على التلاميذ ذوي صعوبات التعلم باستخدام نموذج حدة التباعد.

والتي استهدفت تحديد التلاميذ ذوي صعوبات التعلم باستخدام نموذج التباعد.

حيث تكونت عينة الدراسة من ٢٧٦ تلميذاً ، تم تصنيفهم كحالات صعوبات تعلم من قبل فريق التشخيص بمدارسهم ، و ١١٠ تلميذ من الذين يعانون من صعوبات تعلم ، ولم يصنفهم فريق التشخيص كذلك.

وقد استخدم الباحث نموذج التباعد في محاولة لإعادة تشخيص هذه الحالات مرة أخرى.

وأسفرت الدراسة عن النتائج التالية:

١ . أظهرت النتائج أن التباعد بمقدار ٢ انحراف معياري بين الذكاء والتحصيل ، أدى إلى استبعاد عدد كبير جداً من التلاميذ الذين تم تصنيفهم كحالات صعوبات تعلم من قبل فريق التشخيص.

٢ . اتضح عدم وجود أثر دال للنوع على اعتبارات تشخيص حالات صعوبات التعلم باستخدام أسلوب التباعد.

وفي دراسة ريفرز، ١٩٨٦ (Rivers,S.D.,1986) بعنوان:

### **“Labeling Learning Disabled Children, The Implications of Variability.”**

تأثير اختلاف المحركات المستخدمة في التشخيص على تحديد التلاميذ ذوي صعوبات التعلم.

والتي استهدفت تحديد تأثير اختلاف المحركات المستخدمة في تشخيص التلاميذ ذوي صعوبات التعلم على عملية التصنيف.

حيث قام الباحث بتصنيف عينة الدراسة وقوامها ٢٠٠ تلميذ من ذوي صعوبات التعلم في المرحلة الإبتدائية على أساس النوع، ونوع القصور الأكاديمي.

ثم استخدم الباحث مقياس وكسلر لذكاء الأطفال ، ومجموعة من الاختبارات الفرعية.

وقد أسفرت الدراسة عن النتائج التالية:

- ١ . أن المحركات المختلفة تحدد نسب مختلفة من التلاميذ ذوي صعوبات التعلم.
  - ٢ . وجود ارتباط دال بين الجنس ودرجات التباعد بين نسبتي الذكاء اللفظي والعملي، بينما لم يتحقق هذا الارتباط بين النوع ودرجات التباعد بين الاختبارات الفرعية لمقياس وكسلر، أو التباعد بين القدرة العقلية والتحصيل.
  - ٣ . أن نوع القصور الأكاديمي في المجالات الدراسية النوعية، كان ذا مغزى فيما يتعلق بمدى التباعد بين القدرة والتحصيل، وكذلك التباعد بين درجات الاختبار الفرعية لمقياس وكسلر.
- وفي دراسة شير ، موفيت ، سيلفا ، ١٩٨٨ ، ( Share & Moffit & Silva , 1988 )  
عنوان :

**“Factors Associated With Arithmetic and Reading Disabilities and Specific Arithmetic Disabilities.”**

"العوامل المرتبطة بصعوبات الحساب والقراءة ، وصعوبات الحساب النوعية".

وقد استهدفت الدراسة بحث العوامل المرتبطة بصعوبات الحساب والقراءة وصعوبات الحساب النوعية . وقد أجريت على عينة قوامها ٥٩ تلميذ وتلميذة ، وزُرعت إلى ثلاثة مجموعات هي :

مجموعة العاديين وعدهم ٣٩٠ ( ١٩٠ من البنين ، ٢٠٠ من البنات ) ، مجموعة ذوى صعوبات الحساب والقراءة وعدهم ٣٩ ( ٢٧ من البنين ، ١٢ من البنات ) ، مجموعة ذوى صعوبات الحساب النوعية وعدهم ٣٠ ( ١٩ من البنين ، ١١ من البنات ) وكانت أعمارهم تقع في الفئة العمرية من ٩ - ١٣ سنة .

حاول الباحثون اختبار الفرض القائل بأن ذوى صعوبات الحساب النوعية يظهرون بعضاً من جوانب القوة والضعف ، تتمثل في انخفاض القدرات غير اللفظية مقارنة بالقدرات اللفظية ، وذلك مقارنة بالأطفال ذوى صعوبات القراءة والحساب حيث يظهرون انخفاضاً في القدرات اللفظية مقارنة بالمهارات غير اللفظية . لذلك طبق الباحثون مجموعة من الاختبارات النفسية منها :

اختبار الينوى للقدرات النفس لغوية ، اختبار راي للتعلم اللغظى السمعي ، اختبار ترابط الكلمة الشفوي ، اختبار المحاولة والخطأ ، اختبار وكسيلر المعدل لذكاء الأطفال، اختبار ( راي - أوستريس ) الصورة المركبة .

وبتحليل النتائج تم التوصل إلى أن :

١. البنين من ذوى صعوبات الحساب النوعية لا يظهرون جوانب من القوة والضعف مقارنة بذوى صعوبات الحساب القراءة فقط ، لكن مهاراتهم غير اللغظية تنخفض انخفاض دال عن العاديين فى نفس المستوى العمري.
٢. البنين ذوو صعوبات القراءة والحساب أظهروا قصوراً أولياً ، لكنه غير مطلق فى المهام اللغظية.
٣. البنين ذوو صعوبات الحساب النوعية يغلب عليهم القصور غير اللغظى مع وجود القصور اللغظى .
٤. البنات ذوو صعوبات تعلم الحساب النوعية لم يختلفوا عن العاديين فى أي من المقاييس المستخدمة فى هذه الدراسة .
٥. البنات ذوو صعوبات الحساب القراءة أظهروا قصوراً واضحاً ، لفظي وغير لفظي .
٦. إن القصور اللغظى من المحتمل أن يلعب دوراً كبيراً في صعوبات الحساب لدى ذوى صعوبات الحساب القراءة معاً ، بينما هذا الدور يكون ثانوي لدى ذوى صعوبات الحساب النوعية .
٧. إن جوانب القوة إن وجدت لدى ذوى صعوبات التعلم فإنها أقل من أقرانهم العاديين .

أما دراسة والدرن ، سافير ، ١٩٩٠ ، ( Waldron & Saphire , 1990 ) وهي بعنوان:

**"An Analysis of WISC-R Factors For Gifted Student with Learning Disabilities."**

"تحليل العوامل المرتبطة بمقاييس وكسيلر لدى المتفوقين عقلياً ذوى صعوبات التعلم ."

وقد استهدفت الدراسة مقارنة أداء عينة ذوى صعوبات التعلم من الموهوبين، وعينة اخرى من الموهوبين العاديين على مقياس وكسلر المعدل لذكاء الأطفال للوقوف على الخصائص المعرفية لتلك الفئة من ذوى صعوبات التعلم.

وقد أجريت على عينة قوامها ٢٤ تلميذ من فئة الموهوبين ذوى صعوبات التعلم و ٢٤ من فئة الموهوبين العاديين فى الفئة العمرية من ٨ : ١٢ سنة.

طبق الباحثان عدداً من الاختبارات لتحديد الخصائص المعرفية للعينة منها :

- اختبار وكسلر لذكاء الأطفال بشقيه العملى والنظري ، اختبار اضطراب الوظائف النيرولوجية.

- اختبار وبمان للتمييز السمعي ، اختبار مفتاح الرياضيات لتشخيص صعوبات الحساب .

وبتحليل النتائج تم التوصل إلى أن :

١. مجموعة الموهوبين ذوى صعوبات التعلم يتميزون عن مجموعة الموهوبين العاديين في كلامن : التصور اللغوى والاستدلال ، وجود هذان العاملان ربما يخفى المشكلات الأكاديمية التي تعانى ، منها تلك الفئة من الأطفال .

٢. متوسط أداء الموهوبين ذوى صعوبات التعلم على القدرة المكانية غير اللغوية يميل إلى أن يكون أهل من أدائهم في التصور اللغوى ، غير أن هذه الفروق غير دالة .

٣. لا توجد فروق بين المجموعتين في الذاكرة البصرية .

ويذكر فيصل الزراد ( ١٩٩١ ) في دراسة بعنوان:

"صعوبات التعلم لدى عينة من تلاميذ المرحلة الإبتدائية في دولة الإمارات العربية المتحدة".

وقد استهدفت الدراسة التعرف على التلاميذ الذين يعانون من صعوبات التعلم، وكذلك تحديد الصعوبات التي يعانون منها ، والعمل على تمييز هذه الحالات عن حالات ضعف التحصيل الدراسي الأخرى ، ووضع خطة تربوية مناسبة لمواجهة هذه الصعوبات وفهمها بشكل مبكر .

كذلك تزويـد المربـين والمعلـمين بـمـرجع بـسيـط يـسـاعدـهم عـلـى فـهـم مشـكلـة صـعـوبـات التـعـلـم لـدى التـلـامـيد ، من أـجـل زـيـادـة فـهـم هـؤـلـاء التـلـامـيد و كـيفـيـة التـعـاـمـل مـعـهـم بـنـجـاح و رـعـاـيـتـهـم بـشـكـل صـحـيـحـ.

وقد أـجـرـيـت الـدـرـاسـة عـلـى عـيـنـة تمـ اـخـتـيـارـها مـن تـلـامـيدـ الـمـرـحـلـة الإـبـدـائـيـة العـلـيـاـ (الـصـفـ ٤، ٥، ٦) في مـدارـسـ منـطـقـةـ أـبـوـ ظـبـيـ التعليمـيـةـ، بشـكـلـ طـبـقـيـ عـشـوـائـيـ منـ الذـكـورـ وـالـإـنـاثـ (الـمـوـاطـنـينـ فـقـطـ).

وقد استـخدـمـ الـبـاحـثـ فـي درـاستـهـ اـخـتـيـارـ الذـكـاءـ المـصـورـ لأـحمدـ زـكـيـ صالحـ ، دـلـيلـ المـعـلمـ لـتـحـدـيدـ صـعـوبـاتـ التـعـلـمـ النـسـائـيـةـ وـالـأـكـادـيمـيـةـ لـدىـ تـلـامـيدـ الـمـرـحـلـةـ الإـبـدـائـيـةـ لـفـيـصـلـ الزـرـادـ ، كـشـوفـ درـجـاتـ التـحـصـيلـ الـدـرـاسـيـ للـتـلـامـيدـ فـيـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ وـالـرـياـضـيـاتـ ، وـالـبـطاـقـةـ المـدـرـسـيـةـ وـالـسـجـلـ الصـحـيـ للـتـلـامـيدـ.

وـجـاءـت نـتـائـجـ الـدـرـاسـةـ كـالتـالـيـ :

١. أنـ نـسـبةـ التـلـامـيدـ الذـكـورـ الـذـيـنـ يـعـانـونـ مـنـ صـعـوبـاتـ التـعـلـمـ بـلـغـتـ حـوـالـيـ (٦٤%) بـيـنـماـ بـلـغـتـ نـسـبةـ التـلـامـيـذـ (٢٨%) أـيـ بـفـارـقـ ٣٦ـ وـوـجـدـ أـنـ نـسـبةـ اـنـتـشـارـ صـعـوبـاتـ التـعـلـمـ لـدىـ التـلـامـيدـ تـخـتـلـفـ باـخـتـلـافـ الـمـسـتـوـيـاتـ الـدـرـاسـيـةـ (الـصـفـ الـدـرـاسـيـ)

٢. أـنـهـ لـاـ تـوـجـدـ فـروـقـ جـوـهـرـيـةـ بـيـنـ تـرـتـيـبـ الصـعـوبـاتـ حـسـبـ أـهـمـيـتـهـاـ، وـفـيـ الـمـسـتـوـيـاتـ الـدـرـاسـيـةـ الـمـخـتـلـفـةـ دـاخـلـ الـجـنـسـ الـواـحـدـ.

٣. أـنـ صـعـوبـاتـ التـعـلـمـ الأـكـادـيمـيـةـ المـنـتـشـرـةـ بـيـنـ أـطـفـالـ أـفـرـادـ عـيـنـةـ الـدـرـاسـةـ هـيـ حـسـبـ التـرـتـيـبـاتـ مـنـ حـيـثـ الـأـهـمـيـةـ: صـعـوبـاتـ الـحـسـابـ، صـعـوبـاتـ الـتـعـبـيرـ، صـعـوبـاتـ الـكـتـابـةـ، صـعـوبـاتـ الـقـرـاءـةـ.

أـمـاـ درـاسـةـ السـيـدـ أـحمدـ صـقرـ (١٩٩٢)ـ وـهـيـ بـعـنـوانـ:

"بعـضـ الـخـصـائـصـ الـمـعـرـفـيـةـ وـالـلـامـعـرـفـيـةـ لـلـتـلـامـيدـ أـصـحـابـ صـعـوبـاتـ التـعـلـمـ فـيـ الـمـدـرـسـةـ الإـبـدـائـيـةـ".

فـقـدـ اـسـتـهـدـفـ تـحـدـيدـ دـقـيقـ لـلـتـلـامـيدـ صـاحـبـ الصـعـوبـةـ فـيـ التـعـلـمـ ، تـحـدـيدـ الـخـصـائـصـ وـالـسـمـاتـ الـتـيـ يـتـصـفـ بـهـاـ هـذـاـ التـلـامـيدـ .

وقد اشتملت عينة الدراسة على مجموعة من تلاميذ الصفين الثالث والرابع بالمرحلة الابتدائية قوامها ٥٥ تلميذاً وتلميذه ممن لديهم صعوبات تعلم تتراوح أعمارهم من ٨,٢ إلى ٩,٢ سنة.

وقد طبق الباحث كل من المقاييس التالية على أفراد العينة:

- مقياس تقدير سلوك التلميذ لفرز حالات صعوبات التعلم لمصطفى كامل ، ويستخدم في التشخيص المبدئي لحالات صعوبات التعلم.
- قائمة تقدير التوافق للأطفال لعبد الوهاب كامل، ويستخدم في استبعاد التلميذ أصحاب صعوبات التعلم ، والتي ترجع صعوبات التعلم لديهم إلى سوء التوافق الانفعالي .
- اختبار المسح النبوروولوجي السريع لتشخيص صعوبات التعلم (إعداد عبد الوهاب كامل، ١٩٨٩) ، ويستخدم في تشخيص حالات صعوبات التعلم ، مقياس وكسلر لذكاء الأطفال ، استبيان لورانس لتقدير الذات للأطفال ، مقياس الدافعية للإنجاز للأطفال والمرأهقين ، مقياس القلق للأطفال .
- اختبارات تحصيلية (اختبار المحصول اللغطي ، اختبار سرس الليان في القراءة الصامنة ، اختبار الرياضيات الفرعي) .

وقد أسفرت الدراسة عن العديد من النتائج من أهمها:

١. توجد صعوبات تعلم في القراءة والحساب ، وأنها أكثر أنواع صعوبات التعلم شيوعاً بين أفراد عينة الدراسة.
٢. توجد فروقات ذات دلالة بين متوسطات درجات أفراد مجموعات صعوبات التعلم الفرعية ومتوسط درجات أفراد مجموعة العاديين ، في كل من الأداء على اختبارات الحساب، ومدى الأرقام، والانتباه ومكوناته، والإدراك، وفي الأداء على اختبارات المعلومات العامة، المتشابهات، المفردات، وفي الأداء على استبيان لورانس لتقدير الذات لصالح أفراد مجموعة العاديين.

ودراسة جابر عيسى (١٩٩٢) وهي بعنوان:

"بعض العوامل المعرفية والوجودانية المرتبطة بصعوبات تعلم الرياضيات لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي".

والتي استهدفت التعرف على البناء العامل لمجموعة الاختبارات المعرفية والوجودانية الناتجة عن التحليل العامل لدى التلاميذ ذوى صعوبات تعلم الرياضيات وأقرانهم من العاديين تحصيلياً في مادتي الجبر والهندسة.

وقد أجريت الدراسة على عينة مكونة من ٦٠ تلميذ من ذوى صعوبات تعلم الرياضيات و ٦٠ تلميذ من العاديين من تلاميذ الصف الأول الإعدادي .

وقد طبق الباحث على العينة عدة اختبارات منها اختبار تذكر الأرقام المسموعة، تذكر الأرقام المرئية ، تذكر الحروف المسموعة، اختبار الصور المتشابهه ، مقارنة الأعداد ، اختبار الجمع، الطرح، الضرب ،القسمة ، اختبار تذكر الأشكال، اختبارات القدرات العقلية،مفهوم الذات.

وقد أسفرت النتائج عن اختلاف البناء العامل لمجموعة الاختبارات الناتجة عن التحليل العامل لدى ذوى صعوبات التعلم عن العاديين ، كما أن العوامل لدى المجموعتين والتي تسمى بنفس التسمية لا تصل إلى درجة التطابق .

ويرى الباحث في تلك الدراسة أنه رغم وجود تشابه في بعض العوامل المعرفية والوجودانية بين العاديين وذوى صعوبات التعلم ، إلا أن هناك العديد من الاختلافات التي يرجح أنها من الممكن أن تقل مع التقدم في المراحل العمرية ، حيث تتميز القدرات العقلية بوضوح.

وفي دراسة هويده رضوان (١٩٩٢) وعنوانها:

"برنامج علاج صعوبات تعلم القراءة و الكتابة و الرياضيات لدى تلاميذ الصف الرابع الإبتدائي من التعليم الأساسي".

استهدفت الباحثة التعرف على أهم صعوبات التعلم الشائعة في القراءة و الكتابة و الرياضيات لدى تلاميذ الصف الرابع الإبتدائي بالحلقة الإبتدائية من التعليم الأساسي ، وتشخيصها ، وتحديد أهم العوامل المرتبطة بهذه الصعوبات ، كذلك تصميم برنامج لعلاج صعوبات التعلم لمواد الدراسة الأساسية القراءة و الكتابة و الرياضيات لدى تلاميذ الصف الرابع بالحلقة الإبتدائية من التعليم الأساسي .

ونظيف الرساج التربوي المقترن على التلاميذ الذين يعانون من صعوبات القراءة ، لكنه من مدة هذه الصدورة ذات

وذلك انخراطه في بحث من مجموعتين من الآثار:

« مجموعات المعلمين ومتذمهم (٧٠) من معلمي اللغة العربية والرياضيات للصف الرابع الابتدائي .

• مجموعات التلاميذ : تم انتقاء (٢٠) تلميذ يعانون من صعوبات تحريم القراءة والكتابية والرياضيات من عينة قوامها (٤٥) تلميذ وتميذه من تلاميذ الصف الرابع الرابع الابتدائي بعض مدارس الحلقة الابتدائية لتعليم الأساسي بمدينة الإسكندرية .

وقد استخدمت الباحثة الأدوات التالية:

- استبيان العوامل المرتبطة بصعوبات التعلم (إعداد أشرف الشقاوي).
- اختبار المصفوفات المتتابعة في الذكاء (إعداد راين).
- اختبارات تحصيلية في القراءة والكتابية والرياضيات (إعداد الباحثة).
- اختبارات تشخيصية في القراءة والكتابية والرياضيات (إعداد الباحثة).
- برنامج تدريسي مقترح لعلاج بعض صعوبات التعلم في القراءة والكتابية والرياضيات (إعداد الباحثة).

وقد كانت من أهم نتائج الدراسة:

١. توجد عوامل مرتبطة بصعوبات تعلم القراءة والكتابية والرياضيات هي:

- الإحساس بالعجز وعدم الثقة بالنفس وما يرتبط به من أبعد.
- الظروف الأسرية وما يرتبط بها من أبعد.
- العلاقة بين المدرس والتلميذ وما يرتبط به من أبعد.
- المنهج الدراسي وما يرتبط به من أبعد.

٢. توجد صعوبات تعلم شائعة في الرياضيات في وحدة الكسور العادلة ، وفي بعض الموضوعات الهندسية المقرر تدريسها خلال الفصل الدراسي الأول لدى تلميذ الصف الرابع الابتدائي ، وهذه الصعوبات ممثلة في صعوبة فهم معنى الكسر ، الصعوبة في جمع وطرح الكسور ، الصعوبة في ضرب وقسمة الكسور ، صعوبة حل المسائل اللغووية على الكسور ، صعوبة حل تمارين الهندسة.

اما في دراسة عبد الناصر أتيس (١٩٩٣) وهي بعنوان :

"دراسة تحليلية لأبعاد المجال المعرفي والمجال الوجداني للتلاميذ ذوي صعوبات التعلم بالحلقة الأولى من التعليم الأساسي".

فقد استهدفت الدراسة التعرف على حالات صعوبات التعلم في القراءة والكتابة والحساب بين تلاميذ المرحلة الأولى للتعليم الأساسي ، وتحديد نسبة التلاميذ الذين يعانون منها في هذه المرحلة ، وكذلك تحديد أبعاد المجال المعرفي والوجداني التي تميز التلاميذ ذوي صعوبات التعلم عن أقرانهم العاديين.

كما استهدفت الدراسة التعرف على العلاقة بين صعوبات التعلم النمائية ، وصعوبات التعلم الأكademية ، كذلك التعرف على المشكلات التي يعاني منها التلاميذ ذوي صعوبات التعلم.

وقد تكونت عينة الدراسة من (١٦٤) تلميذاً حالات صعوبات تعلم موزعة حسب مجال الصعوبة.

وقد استخدم الباحث العديد من الأدوات لجمع البيانات المتعلقة بمتغيرات الدراسة وهي:

اختبار الذكاء غير اللفظي ، اختبار دار الكتب للقراءة الصامتة ، اختبار المهارات الرياضية المترجة ، قائمة تقدير الأداء الكتابي ، اختبار تحصيلي في الرياضيات ، بطارية إلينوي للقدرات النفس لغوية ، اختبار قدرات الإدراك السمعي ، اختبار قدرات الإدراك البصري ، اختبار مفهوم الذات للأطفال ، اختبار الدافع إلى الإنجاز للأطفال ، اختبار سمات الشخصية للأطفال ، قائمة ملاحظة سلوك الطفل ، قائمة تقدير الأداء القرائي ، مقياس وكسلر لذكاء الأطفال ، اختبار جس طالت البصري الحركي ، بطاقات مقابلة مقننة للوالدين والمعلمين ، استماراة الفحص الطبي الشامل.

وأورد أشترات نتائج الدراسة بأن، رينة حدوث صعوبات القراءة والكتابه لدى اندثر ، بـ ٣٧٪ بالذات.

يُفهم اندثرت صعوبات القراءة والكتابه في المعاذن ، الراهن (القراءة والكتابه ، والحساب) إلى، أن صعوبات الكتابة بعد اندثر معاياط صعوبات التعليم اندثر لدى ملابد الحافة الأخرى من التعليم الأساسي ، ولذلك ساعدت القراءة - ثم صعوبات المدرسيه .

وقرر فـ لـ نـ ةـ نـ اـ تـ زـ ، قـ يـ لـ نـ اـ تـ زـ يـ نـ عـ اـ دـ يـ عـ اـ لـ ، رـ اـ دـ يـ عـ اـ لـ ، ( ١٩٩٣ )

(Katz ,Goldstein, Rudisin & Bailey, 1993) و عنوانها:

"المدخل النفسي النفسي لمقياس باناتين لذكاء و كسلر للذكاء لدى الراشدين ذوى صعوبات التعلم" .

### **"A Neuro Psychological Approach to the Bannatyne Recategorization of the Wechsler Intelligence Scales in Adults With Learning Disabilities"**

وقد انتهت الدراسة التأكيد من القدرة التشخيصية لنموذج باناتين في الكشف عن ذوى صعوبات التعلم ، وهذا النموذج يعيد تصنیف درجات اختبار وكسلر إلى ثلاثة فئات هي : المفاهيم ، وال العلاقات المكانية ، والتتابع ، وقد استخدمت في الكشف عن صعوبات التعلم .

وقد أجريت على عينة قوامها ١٠٣ من الراشدين ذوى صعوبات التعلم متوسط أعمارهم الزمنية ٢٢ ، ٢٤ سنة ، بينهم ٣٥ من الإناث .

تم تطبيق أدوات الدراسة ومنها اختبار وكسلر لذكاء الراشدين ، اختبار التحصيل واسع المدى المعدل ، بطارية لوريا نبراسكا النفس عصبية .

وأوضحت النتائج أن ذوى صعوبات التعلم يكون أدائهم أفضل في العلاقات المكانية ،يلي ذلك المفاهيم ، ثم التتابع ، كذلك ينخفض لدى ذوى صعوبات التعلم ، نسبة الذكاء اللفظي عن العلمي ، وتتفاضل القدرة التشخيصية لدى ذوى صعوبات التعلم باستخدام نموذج باناتين .

أما دراسة كريمان عويضة (١٩٩٤) وهي بعنوان:

"العوامل المرتبطة بصعوبات التعلم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية".

والتي استهدفت تحديد دور المدرسة في مواجهة مشكلة صعوبات التعلم ، وكذلك دور المعلم في التعرف على الأطفال الذين يعانون من صعوبات التعلم.

وتكونت عينتها من ٢٥ معلم ومعلمة من القائمين بالتدريس في المرحلة الإبتدائية.

حيث استخدمت الباحثة استبيان العوامل المرتبطة بصعوبات التعلم في المدرسة الإبتدائية (إعداد أنور الشرقاوى، ١٩٨٩).

فقد أسفرت نتائج الدراسة عن أنه لا توجد فروق بين المعلمين من حيث خبرة المعلم وجنسه) في العوامل المرتبطة بصعوبات التعلم (الإحساس بالعجز ، وعدم الثقة والظروف الأسرية ، والعلاقة بين المعلم وتلميذه ، والمنهج الدراسي وما يرتبط به من أبعاد).

كذلك لا توجد فروق بين المعلمين في الريف وبين المعلمين في الحضر في العوامل المرتبطة بصعوبات التعلم السابق ذكرها.

أما في دراسة بيرز ، جولدستين ، كاتر ( Beers , Goldstein & Katz , 1994 ) عنوانها :

**“Neuro Psychological Differences Between College Students With Learning Disabilities and Those With Head Injury.”**

"الاختلافات النفس عصبية بين طلاب الجامعة ذوى صعوبات التعلم وأقرانهم من ذوى الإصابة الدماغية".

وقد استهدفت الدراسة مقارنة بعض القدرات العقلية ، والخصائص المعرفية والأكاديمية لدى ثالث مجموعات ، مجموعة ذوى صعوبات التعلم وعدهم ٣٥ طالب متوسط أعمارهم الزمنية ، ٢١,٢ سنة ، مجموعة ذوى الإصابة الرأسية المتوسطة ، وعدهم ٢٥ طالب متوسط أعمارهم الزمنية ٢٠ سنة ، مجموعة من الطلاب العاديين وعدهم ٢٢ طالب متوسط أعمارهم الزمنية ٢١,١ سنة.

وقد طبق الباحثون العديد من الاختبارات العقلية والمقاييس النفسية منها :

اختبار التحصيل واسع المدى ، اختبار (ودوكوك - جونسون) للأبعاد النفس تربوية، اختبار كاليفورنيا للتعلم اللغطي ، مقاييس وكسلر لذكاء الراشدين ، مقاييس وكسلر المعدل للذاكرة، مقاييس القدرات البصرية المكانية - قدرات حل المشكلات ، مقاييس القدرات التجريبية.

وقد أسفرت النتائج عن أن الاختبارات التي تقيس القدرات اللغوية ، والنفس حركية من أكثر الاختبارات التي تميز ذوى صعوبات التعلم عن العاديين ، حيث كان أداء ذوى صعوبات التعلم على هذه الاختبارات منخفض ، مما يؤكد أن الخصائص المعرفية لذوى صعوبات التعلم من الممكن أن تظهر في مراحل عمرية متاخرة ، أما الاختبارات التي تقيس القدرات النفس عصبية ، واختبارات حل المشكلات، والقدرة المكانية البصرية ، من أفضل الاختبارات التي تميز ذوى إصابة الرأس المتوسطة عن العاديين.

كما أظهرت النتائج أن ذوى صعوبات التعلم من الممكن أن يتحسن أداؤهم بالتركيز على البرامج العلاجية التي ترتبط بالمهارات الأكademية ، بينما ذوى إصابة المخ المتوسطة يتحسن أداؤهم بالتركيز على البرامج العلاجية التي تؤكد على إعادة التأهيل المعرفي مثل التأكيد على عمليات الانتباه ، الذاكرة ، حل المشكلات.

في دراسة شافرير ، سigel ، (1994 ) (Shafrir & Siegel ، 1994 ) وهي بعنوان:

“Subtypes of Learning Disabilities in Adolescents and Adults.”

” بعض أنواع صعوبات التعلم في مرحلة المراهقة والرشد.“

وقد استهدفت الدراسة اختيار الفرض القائل بأن الخريطة التصنيفية لصعوبات التعلم الموجودة في مرحلة الطفولة عندما تطبق على مجتمع المراهقين والراشدين ستكشف عن مجموعات متجانسة ومتمايزه نسبيا في الوظائف المعرفية التحصيلية.

وقد أجريت الدراسة على عينة قوامها ٣٣١ فرد قسمت إلى أربعة مجموعات مجموعة العاديين وعدهم ١٣٠ ، مجموعة ذوى صعوبات الحساب وعدهم ٨٨ ، مجموعة ذوى صعوبات القراءة وعدهم ٣٢ ، مجموعة ذوى صعوبات الحساب والقراءة وعدهم ٨١ ، تقع أعمارهم في الفئة العمرية ١٢ - ١٦ سنة.

واستخدم الباحثان العديد من الاختبارات منها مهام القراءة الصوتية - البصرية ، اختبار الهجاء من اختبار التحصيل واسع المدى المعدل ، اختبار وود كوك ، اختبار مدى الأرقام من اختبار وكسلر لذكاء الراشدين ، اختبار العلاقات المكانية الفرعية من اختبار الاستعداد المميز ، مهام للذاكرة قصيرة المدى.

وقد أظهرت النتائج أن أداء ذوى صعوبات الحساب والقراءة معاً كان في العديد من المهام منخفضاً عن المجموعات الأخرى ، كما انخفض أداء ذوى صعوبات الحساب والقراءة بالمقارنة بالعاديين ذوى صعوبات القراءة في المهام المكانية- البصرية.

كما أثبتت النتائج أن صعوبات القراءة بمفردها لا ترتبط بالقصور البصري المكاني بدون صعوبات الحساب .

أما في دراسة دافيز ، بير ، لان ( Davis , Pair & Lan , 1997 ) وهي بعنوان : “Differences Between Learning Disabilities Subtypes Classified Using the Revised Woodcock- Johnson Psycho Educational Battery.”

” الفروق بين أنواع من ذوى صعوبات التعلم المصنفين باستخدام بطارية وودكوك - جونسون النفسيتربوية ” .

وقد استهدفت الدراسة التعرف على بعض الخصائص لدى الطالب ذوى صعوبات التعلم النوعية فى كل من الحساب والقراءة والهجاء ، اعتماداً على نتائج تطبيق البطاريه النفس تربوية لوودكوك - جونسون .

وقد أجريت الدراسة على عينة قوامها ٦٠ طالب وطالبة قسمت لمجموعتين كما يلى :

٣٠ طالب من ذوى صعوبات تعلم الحساب ( ١٦ ذكور ، ١٤ إناث ) في الفئة العمرية من ٧ - ١٦ سنة ، ٣٠ طالب من ذوى صعوبات تعلم القراءة والهجاء ( ١٩ ذكور ، ١١ إناث ) في نفس الفئة العمرية .

وبتطبيق كلا من بطارية وودكوك - جونسون ومقاييس ، وكسلر لذكاء الأطفال تم التوصل للنتائج التالية:

١. ذوي صعوبات تعلم الحساب أضعف فيما يتعلق بالمهارات غير اللغوية ، مقارنة بذوي صعوبات القراءة والهجاء ، برغم تساوى النسبة الكلية للذكاء لكتل المجموعتين .

٢. مجموعة ذوى صعوبات القراءة والهجاء كانوا أقوى فى المهارات غير اللغوية مقارنة بالمهارات اللغوية .

وفي دراسة علية أحمد (١٩٩٨) وهي بعنوان:

"صعوبات التعلم لدى عينة من تلاميذ المرحلة الإبتدائية وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية والاجتماعية".

استهدفت الباحثة تحديد صعوبات التعلم الشائعة لدى بعض تلاميذ المرحلة الإبتدائية ، وتحديد العوامل التي ترتبط بهذه الصعوبات ، كما يراها كل من المعلمين، الموجهين، الخبراء، التلاميذ ذوى صعوبات التعلم و التلاميذ العاديين.

كذلك تحديد شكل العلاقة بين صعوبات التعلم لدى تلاميذ المرحلة الإبتدائية وبعض المتغيرات النفسية الاجتماعية مثل: السن، درجات التحصيل، الذكاء، الاعتمادية، الاستقلالية، والمستوى الثقافي.

وتكونت عينة الدراسة من (٣٠١) فرد موزعين على النحو التالي:

(٥٠) معلماً ومعلمة، (٥٣) موجهاً وموجهة، (١٦) خبيراً وخبيرة، (١٠٠) تلميذاً وتلميذة من ذوى صعوبات التعلم، (١٠٠) تلميذاً وتلميذة من العاديين.

وقد استخدمت الباحثة الأدوات التالية:

١. استبيان مفتوح للتعرف على أهم صعوبات التعلم، والعوامل المرتبطة بها وأهم الحلول المقترحة كما يراها المعلمون و الآباء والتلاميذ. (إعداد الباحثة).

٢. اختبار العوامل المرتبطة بصعوبات التعلم في المدرسة الابتدائية. (اقتباس وإعداد الباحثة).

٣. اختبار الذكاء الإبتدائي . (إعداد إسماعيل القباني).

٤. اختبار أسلوب الاستقلالية/ الاعتمادية. (اقتباس وإعداد الباحثة).
  ٥. استمارة المستوى الاجتماعي/ القافي. (إعداد الباحثة).
  ٦. مقياس تقدير الخصائص السلوكية لذوى صعوبات التعلم.

و كانت أهم نتائج هذه الدراسة:

١. أن أكثر صعوبات التعلم شيئاً هي القراءة والكتابة والتهجي والحساب، وأن أهم العوامل المرتبطة بصعوبات التعلم تدور حول أربعة محاور هي عوامل مرتبطة بالתלמיד ، عوامل مرتبطة بالأسرة ، عوامل مرتبطة بالعلاقة بين المدرس والتלמיד ، عوامل مرتبطة بالمدرسة.
  ٢. أن نقاء التلميذ بنفسه تسبب له الشعور بالخوف من الفشل و يجعله عاجزاً عن إثبات ذاته.

عنوان: ( Mayes , Calhoun & Crowell , 1998 ) وفي دراسة مايز ، كالهون ، كرول، ١٩٩٨

## **“WISC-III Profiles for Children With and Without Learning Disabilities.”**

"شكل بيروفيل مقاييس وكسلر لدى الأطفال ذوى صعوبات التعلم والعاديين":

حيث استهدفت الدراسة تحديد بروفيلاط أداءات الأطفال ذوى صعوبات التعلم مقارنة بالعاديين على مقاييس وكسيلر لذكاء الأطفال .

تكونت عينة من ٦٦ طفل من ذو صعوبات التعلم منهم ، ٨ بنات في الفئة العمرية من ٦-١٦ سنة.

وكذلك ٥١ طفل من العاديين منهم ، ١٧ بنت في نفس الفئة العمرية ، وكان متوسط ذكاء عينة ذوى صعوبات التعلم ١٠٤,٦ ، ومتوسط ذكاء عينة العاديين ١٠٥,٢ .

تمت المقارنة بين المجموعتين في أربعة أبعاد هي : نسبة الذكاء الكلية لمقياس وكسلر ، المتوسط الكلى للاختبارات الفردية ، ترتيب الرتب من الأقل للأعلى ، درجة التشتت داخل الاختبارات الفرعية معبرا عنها بالانحراف المعياري والمدى.

وقد استخدم الباحثون عدداً من الاختبارات منها اختبار وكسلر لذكاء الأطفال ، اختبار ( WIAT ) للقراءة ، اختبار الأداء المستمر باستخدام الكمبيوتر ، مجموعة اختبارات نفسية للقدرات الخاصة.

وقد توصلت النتائج إلى أن :

١. جميع الفروق بين نسبة الذكاء لمقياس وكسلر لدى مجموعتي العاديين وذوى صعوبات التعلم غير دالة .
٢. توجد فروق دالة بين مجموعتي العاديين وذوى صعوبات التعلم فى المتوسط الكلى لكل من اختبارات الحساب ، إعادة الأرقام من الاختبارات الفرعية لمقياس وكسلر ، بينما بقية الاختبارات غير دالة .
٣. توجد خمسة اختبارات كانت أكثر انخفاضا لدى ذوى صعوبات التعلم هى بالترتيب من الأقل للأعلى : إعادة الأرقام - الحساب - الترميز - الم tahats Symbol search تصميم المكعبات ، بينما كانت لدى العاديين حسب الأكثر انخفاضا هي: الترميز ، تجميع الأشياء ، الم tahats ، ترتيب الصور ، رسوم المكعبات .
٤. الانحراف المعياري والمدى لكل الاختبارات الائتمي عشر تتشابه لدى مجموعة العاديين وذوى صعوبات التعلم .

ونتائج هذه الدراسة تدعم ما توصلت إليه بعض الدراسات الأخرى من حيث تشابه مستوى ذكاء العاديين وذوى صعوبات التعلم ، وهذا ما يدعو إلى التفاؤل بشأن ذوى صعوبات التعلم ، وهذا ما ذكره سigel ( Siegel , 1999 ) حيث قال : "إنه لا ينبغي لنا أن ننظر إلى الطالب ذي صعوبة التعلم على أنه طالب ميؤوس منه ، وإنما غاية ما يمكن أن نصفه به ، هو أنه طالب لديه جوانب قوة ، وجوانب ضعف ، ومن الممكن أن ننمى لديه جوانب الضعف ، ولا يخفى علينا أن كثير من مشاهير الأدباء والعلماء كانوا يعانون من صعوبات تعلم ".

أما عن دراسة أمينة شلبي (٢٠٠٠) وهي بعنوان:

"فأعلية الذاكرة العاملة لدى ذوى صعوبات التعلم من تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي".

فقد استهدفت الدراسة الكشف عن مدى ارتباط الذاكرة العاملة بالتحصيل الأكاديمي العام والنوعي ، ومدى مصداقية مستوى كفاءة الذاكرة العاملة كمنبئ بالتحصيل الأكاديمي ، كذلك الاختبار التطبيقي الميداني لصحة التصور النظري الذي يقوم عليه المدخل المعرفي لتقسيير صعوبات التعلم الذي تمثل الذاكرة العاملة إحدى افتراضاته والذي اقترحه الزيات ١٩٩٨.

حيث بلغ عدد أفراد عينة الدراسة ٢٣٦ تلميذاً و تلميذة (٣٤ ذكور، ١٠٢ إناث) من تلاميذ الصف الثاني من الحلقة الثانية للتعليم الأساسي ، منهم (٩٢) من ذوى صعوبات التعلم ، و (٤٤) من العاديين.

أما عن أدوات الدراسة وإجراءاتها ، فقد استخدمت الباحثة اختبار الذكاء غير اللفظي (ترجمة و إعداد عطية هنا) ، كذلك استخدمت أداة لقياس الذاكرة العاملة (من إعداد الباحثة).

وقد أسفرت الدراسة عن النتائج التالية:

١. يرتبط مستوى كفاءة و فاعلية الذاكرة العاملة بمستوى التحصيل الدراسي ارتباطاً موجباً.
٢. يمكن الوصول إلى صيغة تنبؤية تحكم العلاقة بين مستوى كفاءة و فاعلية الذاكرة العاملة و التحصيل الدراسي لأفراد العينة.
٣. توجد فروق دالة إحصائياً في مستوى كفاءة و فاعلية الذاكرة العاملة لدى ذوى صعوبات التعلم عن أقرانهم العاديين من أفراد العينة لصالح العاديين.

**التعليق على دراسات هذا المحور:**

لقد تناولت الدراسات في هذا المحور أكثر محركات تصنيف صعوبات التعلم انتشارا ، كذلك تحديد الخصائص الشخصية والمعرفية لذوى صعوبات التعلم ، وأكثر الصعوبات انتشارا وما يرتبط بها من عوامل ومدى إمكانية تقديم البرامج العلاجية.

وقد اتضح للباحثة من العرض السابق لدراسات هذا المحور:

١. معظم الدراسات التي تناولت تشخيص حالات صعوبات التعلم قد اعتمدت وبشكل أساسي ، على محك التباعد بين ذكاء الفرد وتحصيله ، وانفت في مجملها على ألا يزيد التباعد عن ١ ع ، ذلك أن التباعد بمقدار ٢ ع بين الذكاء والتحصيل قد أدى إلى استبعاد عدد كبير من التلاميذ الذين تم تصنيفهم كحالات صعوبات تعلم باستخدام محركات ومقاييس أخرى ، كما أكدت دراسة هيدمان، ١٩٨٦ (Hidman,C.F.,1986) .
٢. استعانت معظم الدراسات التي اطلعت عليها الباحثة بمقاييس تقدير السلوك ، وقوائم ملاحظة السلوك كمحك آخر لتشخيص صعوبات التعلم ، ذلك أنه من بين الدراسات ما أشارت إلى أن المحركات المختلفة تحدد نسب مختلفة من التلاميذ ذوى صعوبات التعلم مثل دراسة ريفرز، ١٩٨٦ (Rivers,S.D.,1986) ، وهو بذلك يؤكد ما ذكره ستراوس وويلر ١٩٨٥ (Strwser,S.&Weller,C., 1985) الذي أشار إلى أن تصنيف التلاميذ ذوى صعوبات التعلم اعتمادا على كل من تقديرات السلوك وإجراءات حساب التباعد بين الأداء العقلي والأداء الأكاديمي، يكون أكثر تجانسا من الاعتماد على إجراءات حساب التباعد فقط .
٣. أجمعت معظم الدراسات على أن صعوبات التعلم الأكademie المنتشرة بين التلاميذ ، هي حسب الترتيب من حيث الأهمية، صعوبات الرياضيات ، صعوبات التعبير ، صعوبات الكتابة، صعوبات القراءة، إلا أن عبد الناصر أنيس (١٩٩٣) قد اختلف مع ذلك الترتيب ، حيث أشار إلى أن صعوبات الكتابة تعد أكثر مجالات صعوبات التعلم انتشارا ، يليها صعوبات القراءة ثم الرياضيات ، وذلك في الحلقة الأولى من التعليم الأساسي .
٤. أجمعت معظم الدراسات على زيادة نسبة حدوث صعوبات التعلم بين الذكور مقارنة بالإناث .
٥. أجمعت معظم الدراسات على أن أهم العوامل المرتبطة بصعبات تعلم القراءة والكتابة والرياضيات تدور حول أربعة محاور هي : الإحساس بالعجز وعدم الثقة بالنفس وما يرتبط به من أبعاد ، الظروف الأسرية وما يرتبط بها من أبعاد ، العلاقة بين المدرس والتلميذ وما يرتبط به من أبعاد، المنهج الدراسي وما يرتبط به من أبعاد.

في حين أكدت دراسات أخرى مثل (Davis , Pair & Lan , 1997 ) على أن

( Share & Moffit & Silva , 1988 ) ( Shafrir & Siegel , 1994 ) على أن القصور اللغطي من المحتمل أن يلعب دوراً كبيراً في صعوبات الرياضيات لدى ذوي صعوبات الرياضيات والقراءة معاً ، بينما هذا الدور يكون ثانوياً لدى ذوي صعوبات الرياضيات النوعية .

#### ٦ . أظهرت نتائج بعض الدراسات مثل دراسة

( Katz , 1994&Beers , Goldstein ) أن ذوي صعوبات التعلم من الممكن أن يتحسن أداؤهم بالتركيز على البرامج العلاجية التي ترتبط بالمهارات الأكademie .

٧ . معظم الدراسات تناولت عينات من تلاميذ المرحلة الابتدائية ، وندرت الدراسات التي تناولت المرحلتين الإعدادية والثانوية ، رغم ما أشارت إليه بعض الدراسات من أن الخصائص المعرفية لذوي صعوبات التعلم من الممكن أن تظهر في مراحل عمرية متأخرة .

٨ . حجم الدراسات التي تناولت القدرة العقلية والجوانب المعرفية لدى ذوي صعوبات التعلم قليل مقارنة بالدراسات التي تناولت جوانب الشخصية لديهم ، إضافة إلى ندرة الدراسات التي تناولت الفروق بين العاديين وذوي صعوبات تعلم الرياضيات في القدرات العقلية المسهمة في تحصيل الرياضيات .

#### المحور الثاني :

**دراسات تناولت أهمية استخدام استراتيجية حل المشكلات في تدريس الرياضيات.**

في دراسة محمود أحمد الإبياري ( ١٩٨٥ ) وهي بعنوان :

"دراسة لعمليات حل المشكلة الرياضية وطرق تنميتها لدى طلاب المرحلة الثانوية"

هافت هذه الدراسة إلى تحديد العمليات المعرفية المرتبطة بأداء حل المشكلة الرياضية ، والتي يمكن أن تستخدم كمحددات لتنمية الأداء ، كذلك قياس العمليات المعرفية و تمييزها باستخدام استراتيجية تدريسية مقتضية.

أما عينة الدراسة فقد أجري الباحث دراسته على عينة عددها ٦٦٩ طالب وطالبة من تلاميذ الصف الثاني الثانوي بمدينة الإسكندرية ، حيث قسمت العينة إلى مجموعات ضابطة و تجريبية.

حيث طبق الباحث اختبار القدرات العقلية، و اختبار القدرة على التفكير الإبتكاري ، قبل بدء التجربة بغرض الضبط الإحصائي ، ثم تم تدريس مشكلات في منهج الديناميكا المقررة على العينة ، و بعد انتهاء عمليات التدريس طبق الباحث اختبار في حل المشكلات الرياضية (في مادة الديناميكا) من إعداد الباحث ، كما طبق معيار قياس عمليات حل المشكلة الرياضية.

وقد أسفرت الدراسة عن نتائج تتعلق بأثر استخدام استراتيجية عمليات حل المشكلة ، حيث حدث نمو دال إحصائياً لدى التلاميذ في المجموعة التجريبية عن تلاميذ المجموعة الضابطة لصالح التجربة.

في دراسة فشتى (FUSCHETTI, 1985)عنوان:

**"A CLINICAL Investigation of problem Solving Processes of High School E.M.H Students and the Effect of Problem Solving Instruction on the Students Ability to Use a Specific Problem Solving Strategy"**

"بحث إكلينيكي لأثر التدريس باستراتيجية حل المشكلات على قدرة الطالب لاستخدام استراتيجية حل مشكلات خاصة به لدى طلبة المدرسة الثانوية " .

وتهدف إلى بحث عمليات حل المشكلة لدى طلاب المدرسة الثانوية ، وأثر استراتيجية حل المشكلات في التدريس على قدرة الطلاب في استخدام أبعاد هذه الاستراتيجية.

وقد تكونت عينة الدراسة من (٧) طلاب من المدرسة الثانوية ، حيث تم مقابلات فردية معهم باستخدام بروتوكولات فردية تم تصميمها في ضوء المهارات الست التي تتضمنها استراتيجية التدريس ، ثم أعطى الطالب برنامجاً تدريسيّاً لمدة (١٠ أسابيع) تم تدريبيهم على (٦) من مهارات حل المشكلة. وفي نهاية البرنامج طبق على الطلاب اختبار في حل المشكلات الرياضية.

وقد حددت الباحثة أبعاد الاستراتيجية التي يتدرّب من خلالها الطالب على مهارات حل المشكلة كالتالي: القراءة ، التحليل ، التقدير ، التحويل ، الحساب ، التحقيق.

وقد توصلت نتائج الدراسة إلى :

١ . معظم الصعوبات التي تواجه الطالب في اكتساب مهارات حل المشكلة تمثلت في :  
مهارات التحليل ، والتقدير ، والتحويل .

٢ . معظم الصعوبات التي تواجه الطالب في اكتساب المهارات المتصلة بحل المشكلة ذات الخطوة الواحدة ، تمثلت في مهارات التحليل والتقدير ، بينما كانت مهارات التحليل والتقدير والتحقيق ، تمثل صعوبات بالنسبة لحل المشكلة ذات الخطوتين.

وفي دراسة فيزا ، ١٩٨٥ (VISSA, 1985) بعنوان:

**“ Inductive Pattern Search Problem For Seventh & Eighth Graders . A Study of Skills & Processes.”**

” دراسة لمهارات وعمليات استخدام النموذج الاستقرائي لحل المشكلات لدى طلاب الصفين السابع والثامن ” .

وتهدف هذه الدراسة إلى بحث إمكانية تدريب تلميذ الصفين السابع والثامن ذوى القدرات المتوسطة وفوق المتوسطة ، على استخدام النموذج الاستقرائي (Inductive Pattern) في حل المشكلة الرياضية غير الروتينية الموجودة في محتوى مقرر المطالبات الهندسية.

وقد تكونت عينة الدراسة من (٦) طلاب من الصف السابع والثامن من المدارس المتوسطة ، حيث قامت عليهم الدراسة علي مرحلتين كالتالي:

الأولي: وفيها لا يعطى التلاميذ أي دورات تعليمية عن استخدام استراتيجيات البحث عن الحل والتي يتضمنها النموذج الاستقرائي للبحث عن حل المشكلة الرياضية.

الثانية: وفيها يعطى التلاميذ ثلاثة دورات تعليمية لحل مجموعة من المشكلات الرياضية والتأكد أثناء حلها على استراتيجيات البحث عن الحل (Heuristics) السابق الإشارة إليها.

وقد استخدمت الباحثة أسلوب المقابلة الفردية لكل تلميذ لتسجيل نمط التفكير الذي يتبعه عن حل ثلاث مشكلات رياضية بصوت عالٍ .

وقد حددت الباحثة استراتيجيات البحث عن الحل التي تتصل بالنموذج الاستقرائي لبحث حل المشكلة الرياضية في عمل الجدول ، عمل رسم تخطيطي ، التحليل بالتبسيط ، التخمين ، واختبار ( المحاولة والخطأ ) .

وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

١. التلاميذ ذو القدرات فوق المتوسطة أظهروا قابلية عالية لتركيب واستخدام استراتيجيات البحث عن الحل ، حيث كانت درجاتهم عالية في الاختبار البعدى لقياس هذه الأساليب عن درجات زملائهم ذوى القدرات المتوسطة .

٢. التلاميذ الذين لم يدرس لهم دورات تعليمية لاستخدام استراتيجيات البحث عن الحل لم يظهر لديهم نمو في مهارات حل المشكلة ، حيث كانت درجاتهم أقل من درجات زملائهم الذين تلقوا تدريب على هذه الاستراتيجيات عند حل المشكلة الرياضية.

٣. التلاميذ ذو القدرات المتوسطة في حاجة إلى خبرات كثيرة في استخدام استراتيجية التخمين والمحاولة والخطأ في حل المشكلات الرياضية ، عن زملائهم ذوى القدرات فوق المتوسطة .

أما دراسة مجدي عزيز إبراهيم ( ١٩٨٦ ) وعنوانها:

"فاعلية استخدام أسلوب حل المشكلات في رفع مستوى تحصيل تلاميذ المرحلة الإعدادية في مسائل الجبر اللغوية".

فقد هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدى فاعلية استخدام أسلوب حل المشكلات في رفع مستوى تحصيل تلاميذ المرحلة الإعدادية في مسائل الجبر اللغوية.

وقد تكونت عينة الدراسة من ( ٨٨ ) تلميذ من تلاميذ الصف الأول الإعدادي ، و ( ٨٤ ) تلميذ من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي ، و قسمت العينة إلى مجموعتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية .

أما عن أدوات الدراسة و إجراءاتها ، فقد أعد الباحث اختبار تحصيلي لقياس مستوى تحصيل تلاميذ الصف الأول الإعدادي في مسائل الجبر лингвистической المقررة عليهم ، واختبار تحصيلي لقياس مستوى تحصيل تلاميذ الصف الثاني الإعدادي في مسائل الجبر المقررة عليهم.

وقد أسفرت الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مستوى تحصيل التلاميذ الذين درسوا مسائل الجبر лингвистической باستخدام أسلوب حل المشكلات ، و بين مستوى نظرائهم الذين درسوا باستخدام الأسلوب التقليدي لصالح من يدرسون بأسلوب حل المشكلات ، في الصفين الأول والثاني الإعدادي.

وفي دراسة لأودافي ، (ODAFE, V. U.1986) . بعنوان:

### "THE Effects of a Problem Solving Instructional Mode on the Mathematics Achievement of Selected College Student."

"أثر أسلوب حل المشكلات التعليمي على التحصيل في الرياضيات لدى عينة مختارة من طلبة الجامعة".

تهدف الدراسة إلى قياس أثر استخدام طريقة حل المشكلات في تدريس مادة الرياضيات على التحصيل لدى طلاب بعض المعاهد.

أما عينة الدراسة فقد اختبار الباحث عينة عشوائية من طلاب قسم الرياضيات ، و تم تقسيمها إلى مجموعتين إحداهما تجريبية و الأخرى ضابطة.

وقد تمثلت أدوات الدراسة فيما يلي :

١ . كتاب الطالب في العناصر الرياضية ، و الذي أعاد الباحث صياغته في ضوء طريقة حل المشكلات.

٢ . اختبار تحصيلي لقياس تحصيل التلاميذ في العناصر الرياضية.

و بعد إعداد أدوات الدراسة و تطبيقها قبليا، ثم التدريس للمجموعة التجريبية باستخدام طريقة حل المشكلات ، بينما تم التدريس للمجموعة الضابطة بالطريقة التقليدية ، و بعد الانتهاء من التدريس للمجموعتين طبقت أدوات التقويم تطبيقاً بعديا.

ومن ثم أسفرت نتائج الدراسة عن :

- ١ . عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين في التحصيل ترجع إلى الأسلوب المستخدم.
- ٢ . وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار التصيلي لصالح المجموعة التجريبية ، وأن تلك الفروق ترجع إلى استخدام طريقة حل المشكلات في التدريس.

وفي دراسة السيد كامل عبد الوهاب (١٩٨٩) وهي بعنوان:

"تقييم مهارات تدريس حل المشكلة الهندسية في الحلقة الثانية من التعليم الأساسي."

فقد هدفت هذه الدراسة إلى معرفة المهارات الخاصة بتدريس حل المشكلة الهندسية و التي ينبغي توافرها لدى معلمي الرياضيات أثناء تدريس حل المشكلة الهندسية في الحلقة الثانية من التعليم الأساسي. وقد حدد الباحث هذه المهارات في أربع مراحل هي : فهم المشكلة، تمثيل المشكلة، تحليل المشكلة، ومراجعة المشكلة.

تكونت عينة البحث من (٤٠) معلم من معلمي الرياضيات في الحلقة الثانية من التعليم الأساسي في محافظة البحيرة.

وقد أعد الباحث بطاقة للاحظة أداء المعلمين لمهارات حل المشكلة الهندسية وطبق الباحث هذه البطاقة على العينة من خلال ثلاث مراحل هي الإعداد لإجراء الملاحظة ، القيام بالملاحظة ، وتسجيل البيانات في جداول خاصة.

وأشارت نتائج الدراسة إلى أن :

- ١ . نسبة كبيرة من أفراد العينة لم يؤدوا مهارات التمهيد لحل المشكلة، ومراجعة الحل.
- ٢ . تدني مستويات أداء العينة للمهارات موضوع الدراسة.

وفي دراسة السيد مدین (١٩٩٠) وعنوانها:

"تنمية بعض القدرات العقلية الازمة لحل المشكلات في الرياضيات لدى طلاب الصف الأول الثانوي في ضوء استراتيجية مقتضبة".

استهدفت الدراسة تحديد القدرات العقلية التي تستخدم في خطوات الحلول الكاملة للمشكلات الهندسية ، وتحديد نواحي القصور في استخدام تلك القدرات العقلية في خطوات حل المشكلات الهندسية ، كذلك تحديد أثر استخدام استراتيجية مقتربة لتدريس حل المشكلات الهندسية في تنمية بعض القدرات العقلية وذلك لدى طلاب الصف الأول الثانوي .

وقد تكونت عينة الدراسة من (١٥٠) طالب قسمت إلى (٨٠) طالب في المجموعة التجريبية و (٧٠) طالب للمجموعة الضابطة.

وقد طبق الباحث اختبار قبلي وبعدى لحل المشكلات الهندسية على طلاب المجموعتين، كما قام الباحث ببناء استراتيجية لتدريس حل المشكلات الهندسية وإعداد دروس الهندسة المستوى بالاستراتيجية المقتربة.

وقد أسفرت نتائج الدراسة عن أن غالبية الطلاب كان أداؤهم ضعيفاً (أي حصلوا على أقل من ٥٠ % من الدرجات) بالنسبة لاستخدامهم خطوات الحلول الكاملة للمشكلات الهندسية.

إلا أنه حدث نمو دال لدى طلاب المجموعة التجريبية من الأداء القبلي إلى الأداء البعدي في حل المشكلات الهندسية ، في حين حدث نمو دال لدى طلاب المجموعة الضابطة من الأداء القبلي إلى الأداء البعدي في حل المشكلات.

أما في دراسة عبد المجيد عبد العزيز (١٩٩٤) وعنوانها:

"أثر استخدام نموذج ليستر لحل المشكلات على أداء تلميذ الصف الثاني الإعدادي الأزهري في حل المشكلات الهندسية".

فقد استهدفت بيان أثر استخدام نموذج ليستر لحل المشكلات على أداء تلميذ الصف الثاني الإعدادي الأزهري في حل المشكلات الهندسية.

وقد تم اختيار العينة من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي الأزهري من معاهد محافظة الجيزة (معهد بنين).

حيث استخدم الباحث اختبار الذكاء لأحمد ذكي صالح ، اختبار حل المشكلات الهندسية، كذلك نماذج دروس محتوى الوحدتين طبقاً لنموذج ليستر لحل المشكلات.

وقد أسفرت نتائج الدراسة عن وجود أثر دال لتفاعل طريقة التدريس ومستويات الذكاء على أداء حل المشكلات الهندسية لدى تلاميذ المجموعتين التجريبية والضابطة.

**التعقيب على دراسات هذا المحور:**

لقد تناولت الدراسات في هذا المحور أثر استخدام المعلمين لاستراتيجية حل المشكلات أثناء تدريس الرياضيات في اكتساب التلاميذ لهذه الاستراتيجية وقد أشارت معظم الدراسات التي تناولتها الباحثة في هذا المحور إلى :

١. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مستوى تحصيل التلاميذ الذين درسوا باستخدام أسلوب حل المشكلات وبين مستوى نظرائهم الذين درسوا باستخدام الأسلوب التقليدي لصالح من يدرسون أسلوب حل المشكلات . إلا أن دراسة أودافي (١٩٨٦) قد اختلفت مع هذه النتيجة فأشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التحصيل ترجع إلى الأسلوب المستخدم في التدريس ، وترجح الباحثة أن ذلك الاختلاف يرجع إلى اختلاف عينة الدراسة .
٢. معظم الصعوبات التي تواجه التلاميذ في اكتساب مهارات حل المشكلة تمثلت في مهارات التحليل ، والتقدير ، والتحويل .
٣. أشارت دراسة السيد عبد الوهاب (١٩٨٩) إلى تدني مستويات أداء المعلمين لمهارات حل المشكلات ، وأن نسبة كبيرة منهم لا يؤدوا مهارتي التمهيد لحل المشكلة ، ومراجعة الحل .

**المحور الثالث:**

دراسات تناولت استراتيجيات حل المشكلات لدى ذوى صعوبات التعلم وإمكانية تنميتها.

والتي تم تصنيفها إلى محورين فرعيين هما:

- أ- دراسات تناولت استراتيجيات حل المشكلات الرياضية لدى ذوى صعوبات التعلم.
- ب- دراسات تناولت برامج لتنمية استراتيجيات حل المشكلات الرياضية لدى ذوى صعوبات التعلم.

أ - دراسات تناولت استراتيجيات حل المشكلات الرياضية لدى ذوى صعوبات التعلم .

في دراسة ماستروبيري ، سكرجس ، ١٩٨٤ ( Mastropieri, Scruggs, 1984 ) بعنوان: "Memory Strategies for Learning Disabled Student"

"استراتيجيات الذاكرة لدى ذوى صعوبات التعلم ."

استهدفت الدراسة تحسين أداء الذاكرة لدى التلاميذ ذوى صعوبات التعلم.

و تكونت العينة من تلاميذ المرحلتين الإعدادية والثانوية.

وقد استخدم الباحث طريقة الكلمات المفتاحية لتحسين أداء الذاكرة لدى تلميذ العينة ذوى صعوبات التعلم . حيث تكون هذه الطريقة من مرحلتين:

المرحلة السمعية، ومرحلة يتم فيها إمداد التلاميذ بصورة لتلك الكلمات المفتاحية والتي تناسب مع الاستجابة.

وأسفرت نتائج الدراسة عن إمكانية استخدام هذه الطريقة في تحسين أداء الذاكرة لدى ذوى صعوبات التعلم في حالة التعامل مع تعلم المفردات اللغوية ، والتعامل مع الأرقام الأكبر من ( ١٠ ) .

أما دراسة بارتون ١٩٨٨ ( Barton , 1988 ) وعنوانها:

"Problem Solving Strategies in Learning Disabled and Normal Boys, Developmental and Instructional Effects"

"استراتيجيات حل المشكلات لدى العاديين وذوى صعوبات التعلم : الآثار التعليمية والنمائية".

وقد استهدفت الدراسة بحث الآثار المترادفة لمتغيرات النمو والمعالجة على الأداء في حل المشكلات لدى ذوى صعوبات التعلم والعاديين .

وقد أجريت الدراسة على عينة قوامها ٩٦ تلميذ ، منها ٤٨ من ذوى صعوبات التعلم و ٤٨ من العاديين ، وشملت العينة فتيان عربتين فى كل مجموعة كالآتى :

٤٤ من الأولاد فى الفئة العمرية ٨ - ١٠ سنوات ، و ٤٤ من الأولاد فى الفئة العمرية من ١٣-١١ سنة.

تم استخدام لعبة العشرين سؤال ، والتي فيها يعرض على الطفل مجموعة من العبارات الوصفية ، وعليه أن يخمن الإجابة الصحيحة ، وله أن يسأل مجموعة من الأسئلة التي تساعد على الحل . أما الخاصية الأساسية في المعالجة فكانت استخدام تتابع نمذجة الأشرطة السمعية.

أشارت النتائج إلى أن :

١. مجموعة الأولاد الصغار من ذوى صعوبات التعلم كانوا أقل المجموعات كفاءة في حل المشكلات ، في حين أن الأولاد العاديين الأكبر سنًا كان أداؤهم يفوق أي مجموعة أخرى.
٢. احتل الأولاد الكبار من ذوى صعوبات التعلم والأولاد الصغار من العاديين مركزاً متوسطاً في الأداء بين المجموعتين الآخريتين.
٣. لم تتضح فروق بين فاعلية مدخلي المعالجة ، وكل المجموعات تحسن أداؤها عقب التدريب ، ورغم ذلك فإن الفروق بين المجموعات الصغيرة والكبيرة وبين ذوى صعوبات التعلم والعاديين لم تزل قائمة.

وترى الباحثة أن النتيجة النهائية هذه تتفق مع المبدأ القائل بأن "الجرعات المتساوية من الممارسة تزيد من الفروق الفردية" ، غير أن ذوى صعوبات التعلم يحتاجون إلى مضاعفة الجهد.

وفي دراسة لزيميرمان ١٩٨٨، (Zimmerman, 1988) بعنوان:

**"Problem Solving Tasks on the Micro Computer : A Look at the Performance of Students With Learning Disabilities."**

"أداء الطالب ذوى صعوبات التعلم على مهام حل المشكلات باستخدام الكمبيوتر المصغر".

وقد استهدفت الدراسة تحديد جوانب القوة والضعف في قدرات حل المشكلات لدى الطالب ذوى صعوبات التعلم مقارنة بالعاديين.

ولقد اشتغلت هذه الدراسة جزئياً على دراستين :

الدراسة الأولى : تكونت فيها العينة من ٣٥ تلميذاً من ذوى صعوبات التعلم من الصفوف الخامس والسادس من يتلقون خدمات التربية الخاصة ، و ٣٥ تلميذ من العاديين بمتوسط عمر زمني ١١,٦ للفصل الخامس ، ١٢,٥ عام للفصل السادس.

الدراسة الثانية : بلغت فيها عينة الدراسة ، ٤٠ تلميذ ، ( ١٧ من الصف الخامس ، ٢٣ من الصف السادس ) من ذوى صعوبات التعلم ، بمتوسط عمر زمني ١٠،٢ عام للصف الخامس ١١،١ عام للصف السادس .

وبلغت مجموعة العاديين ٤٠ تلميذ ( ١٦ من الصف الخامس ، ٢٤ من الصف السادس ) تم اختبار هذه المجموعات على خمس مهام لحل المشكلات ، ويتم تحديد أداء التلاميذ وفق خمسة أبعاد هي : نسبة عدد المشكلات التي تم حلها حلاً صحيحاً ، نسبة العناصر الصحيحة في الناتج النهائي ، عدد خطوات الحل ، عدد مرات الاستعانة بالآلة للوصول للحل ( حيث كان الطالب يستعين بالكمبيوتر في الحل ) ، طول الزمن المستغرق في الحل .

أسفرت النتائج عن أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين التلاميذ العاديين وذوى صعوبات التعلم في الدراستين الأولى والثانية في هذه الأبعاد السابقة جميعها .

إلا أن النتائج لم تجب على تساؤل هام ، ألا وهو إن لم تكن توجد فروق بين العاديين وذوى صعوبات التعلم في حل المشكلات ، فلماذا إذاً يفشل ذوو صعوبات التعلم في حل المشكلات الأكademية ؟ وهذا يعطى مؤشراً إلى أن ذوى صعوبات التعلم لديهم القدرة على الأداء لكن تنقصهم الاستئثارة الكافية ، وهذا ما تحقق من خلال الكمبيوتر في هذه الدراسة.

أما في دراسة موتاجو، مارجوري، ١٩٨٩ ( Montague – Marjorie , 1989 ) بعنوان: “Strategy Instruction and Mathematical Problem Solving.”

“استراتيجيات التدريس ، وحل المشكلات الرياضية .”

استهدفت الدراسة بحث إمكانية تحسين استراتيجيات التدريس المستخدم في تدريس حل المشكلات الرياضية لذوى صعوبات التعلم . وذلك على عينة من طلبة المرحلتين الإعدادية والثانوية.

حيث استخدم الباحث استراتيجية ما وراء المعرفة وبعض تقنيات التدريس ، وذلك لتدرس كل من استراتيجية حل المشكلات الرياضية الخاصة وال العامة.

وأسفرت النتائج عن تحسن مستوى الأداء لأفراد العينة بوجه عام .

وفي دراسة وانسرت ، ١٩٩٠ ( Wansart , 1990 ) وعنوانها:

**“Learning to Solve problem . A Micro Analysis of the Solution Strategies of Children With Learning Disabilities .”**

”تعلم سلوك حل المشكلة : تحليل استراتيجيات الحل المستخدمة من قبل التلاميذ ذوى صعوبات التعلم .”

حيث استهدفت الدراسة التعرف على أوجه التشابه والاختلاف في استراتيجيات حل المشكلات ، (مشكلة برج هانوی) لدى التلاميذ ذوى القدرة المتوسطة وأقرانهم من ذوى صعوبات التعلم .

وقد بلغت عينة الدراسة ٢٠ تلميذ قسمت إلى مجموعتين ، هما مجموعة من التلاميذ العاديين من تلاميذ المدرسة الإبتدائية من ذوى القدرة المتوسطة وعدهم (١٠) تلميذ في الفئة العمرية من ١٠,٥ : ١٢,٥ سنة ، ومجموعة من التلاميذ ذوى صعوبات التعلم وعدهم (١٠) في نفس الفئة العمرية ، ونسبة عدد الذكور إلى الإناث في كلتا المجموعتين (٧ : ٣) .

تم اختبار أفراد المجموعتين على مشكلة برج هانوی ، وصنفت المعلومات فى فئتين هما : أنواع الاستراتيجيات المستخدمة، والسلوكيات الاستقصائية.

وقد استخدم الباحث طريقة تحليل البروتوكولات للوقوف على سلوكيات الأفراد أثناء حل المشكلة.

وبتحليل النتائج لم تظهر فروق دالة إحصائياً بين العاديين وذوى صعوبات التعلم في الاستراتيجيات المستخدمة أو في السلوك الاستقصائي ، إذ لم توجد مؤشرات على أن ذوى صعوبات التعلم كانوا أقل نشاطاً ، أو أكثر سلبية أو أقل تكيفاً في محاولات حل المشكلة ، حيث كان سلوكهم يتصف بالتكيف المستمر لمتطلبات المهمة تماما كالعاديين.

كذلك كان هناك فروق في تكرار الاستراتيجية الأخيرة ، إذ قدم التلاميذ العاديين مستوى أعلى في استخدام الاستراتيجية ، فمثلاً كانت نسبة من استخدم استراتيجية التمثيل من ذوى صعوبات التعلم إلى العاديين ( ١ : ٧ ) .

أما دراسة مونتجو ، أبليجيت ( Montague & Applegate , 1993 ) وعنوانها:

**“Mathematical Problem Solving Characteristics of Middle School Student With Learning Disabilities .”**

"**الخصائص المميزة لذوى صعوبات التعلم من تلاميذ المرحلة المتوسطة عند حلهم للمشكلات الرياضية**".

والتي استهدفت مقارنة حل المشكلات الرياضية لدى مجموعات من التلاميذ تمثل ثلاثة مستويات من القدرة هى ( ذوى صعوبات التعلم ، ومتسطو التحصيل ، والموهوبون ) بغرض التعرف على نماذج تجهيز المعلومات ، والأشطة الاستراتيجية ، والبنية المعرفية لدى هذه المجموعات .

حيث أجريت الدراسة على عينة من ٩٠ تلميذ ، منهم ٣٠ من ذوى صعوبات التعلم ( ١٧ ذكور - ١٣ إناث ) ، و ٣٠ من متسطي التحصيل ( ١٢ الذكور ، ١٨ إناث ) ، و ٣٠ من الموهوبين ( ١٢ ذكور ، ١٨ إناث ) .

استخدم في الدراسة مجموعة من الاختبارات منها ، اختبار الاستدلال الشكلي للفصل الدراسي ، وبعض الاختبارات الفرعية من البطارية التربوية النفسية لودوكوك - جونسون ، كذلك اختبار تقييم القدرة على حل المشكلات الرياضية.

وأسفرت الدراسة عن نتائج من أهمها :

أداء الموهوبين ومتسطي التحصيل أفضل من ذوى صعوبات التعلم فى استراتيجيات تمثيل المشكلة ، إذ لم يكن لدى ذوى صعوبات التعلم القدرة على معرفة أو استخدام استراتيجيات مثل التصور ، أو التفسير ، الازمة لتحويل المعلومات الكلامية أو الرقمية إلى تمثيلات داخلية حيث تنتج معظم أخطاء ذوى صعوبات التعلم من هذا البعد .

كذلك فإن ذوى صعوبات التعلم أقل كفاءة وفعالية من أقرانهم عند حل المشكلات والتي ربما ترتبط بالعمليات المعرفية ، وما وراء المعرفة ، ويعتمدون على مدخل المحاولة والخطأ ولا يخططون للحل .

وفي دراسة أحمد عواد ، مسعد ربيع ( ١٩٩٥ ) وعنوانها:

"**الفرق بين التلاميذ العاديين وذوى صعوبات التعلم فى حل المشكلات الرياضية اللفظية**".

وقد استهدفت الدراسة اختبار الفروض التالية :

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في حل المشكلات الرياضية اللغوية بين مجموعتي التلاميذ العاديين وذوى صعوبات التعلم لصالح العاديين .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في حل المشكلات الرياضية اللغوية بين مجموعتي التلاميذ الذكور والإإناث .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في حل المشكلات الرياضية اللغوية بين مجموعات الدراسة نظراً لتفاعل متغيري الدراسة فئة التلاميذ ( عاديون - ذوى صعوبات التعلم ) ، والجنس ( ذكور - إناث ).

وقد أجريت على عينة قوامها ٩٠ تلميذ وتلميذة من تلاميذ الصف الرابع الإبتدائي ، منهم ٤٥ من العاديين ، ٤٥ من ذوى صعوبات التعلم .

وقد استخدم الباحثان اختبار حل المشكلات الرياضية اللغوية لاختبار صحة الفروض وأسفرت النتائج عن:

١. وجود فروق ذات دلالة إحصائية في حل المشكلات الرياضية اللغوية بين مجموعتي التلاميذ العاديين وبين الذكور والإإناث .
٢. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الدراسة في حل المشكلات اللغوية وذلك لتفاعل متغيري الدراسة فئة التلاميذ ( عاديون - ذوى صعوبات التعلم ) ، والجنس ( ذكور - إناث ) .

أما دراسة وليد القفاص ( ١٩٩٦ ) وهي بعنوان:

"استراتيجيات أداء المهام المعرفية في الذاكرة وحل المشكلات لدى الطالب ذوى صعوبات التعلم".

وقد استهدفت الدراسة التحقق من صدق افتراضات نموذج تجهيز المعلومات المعرفى فى تفسير صعوبات التعلم من خلال الكشف عن الاستراتيجيات المميزة للطالب ذوى صعوبات التعلم ، والتي تؤدى إلى ظهور الفروق الكمية بينهم وبين الطالب العاديين فى الذاكرة وحل المشكلات .

وقد أجريت على عينة قوامها ٤٤ طالب ، من طلاب الصف الأول الثانوى بينهم ٢٢ من العاديين ، ٢٢ من ذوى صعوبات التعلم .

وقد استخدم الباحث مجموعة من المهام منها ، مهام لمرحلة الاكتساب ( مهمة التشفير ، التوسيع ، التجهيز ) ، مهام لمرحلة الاسترجاع ( مهمة التعرف ) ، مهام لمرحلة التمثيل ( مهمة التمثيل ) .

مهام لمرحلة الاستراتيجيات ( مهمة التوازي - المتابهة ) .

وقد أظهرت النتائج أنه :

١. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي العاديين وذوى صعوبات تعلم الرياضيات فى استراتيجيات تجهيز المعلومات التى يستخدمها أفراد المجموعتين فى الأداء على مهام مرحلة الاكتساب ( التشفير ، التوسيع ، التجهيز ) ، وفي استراتيجيات حل المشكلات التى استخدمها أفراد المجموعتين فى حل مشكلة التوازي ( من مهام مرحلة الاستراتيجية ) .

٢. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الدراسة فى استراتيجيات تجهيز المعلومات التى استخدمها أفراد المجموعتين فى الأداء على مهمة التعرف وفي استراتيجيات حل المشكلات التى استخدمها أفراد المجموعتين فى حل مشكلة المتابهة ( من مهام مرحلة الاستراتيجية ) .

وفي دراسة ثورنتن ، وأخرون ١٩٩٧ ( Thornton , Corol , A, and others 1997 )

بعنوان :

**"Mathematics Instruction for Elementary Student With Learning Disabilities."**

" تدريس الرياضيات لذوى صعوبات التعلم من طلبة المرحلة الإعدادية " .

استهدفت الدراسة بحث أهمية تمية استراتيجية حل المشكلات كمستويات عليا للتفكير .  
وذلك على عينة من طلبة المرحلة الإعدادية .

وأسفرت النتائج عن ضرورة توافر عدة أمور للتدريس للطلبة ذوي صعوبات التعلم :

- ضرورة توفير منهج متوازن للرياضيات .
- اشتراك التلاميذ في مهارات حل القارئين ذات المعنى .
- التوصية باستخدام أساليب التعليم التباعية.
- تشجيع التلاميذ على مناقشة وتحليل كل حلول التمارين وتوضيح استراتيجيات حل المشكلات التي استخدموها .

و في دراسة هوجان ، كاثري ، ١٩٩٨ ، ( Hogan, Gancarz & Catherine – R, 1998 )

عنوان :

### **"Working Memory and Mathematics: Cognitive Learning Strategies Use With Students With Learning Disabilities."**

"الذاكرة العاملة والرياضيات : استخدام استراتيجيات التعلم المعرفية للتدريس لذوي صعوبات التعلم ."

استهدفت الدراسة بحث أثر استخدام استراتيجيات الذاكرة في التدريس على أداء ذوي صعوبات التعلم في الرياضيات ، كما حاولت الدراسة تحديد أكثر هذه الاستراتيجيات فاعلية .

حيث أجريت الدراسة على ٢٩ تلميذ من ذوي صعوبات التعلم من المرحلة الإعدادية ، وكذلك خمسة معلمين من أكبر مدرسة في الولاية التي أجريت بها الدراسة.

( ولاية نيو - مكسيكو ).

وقد استخدم الباحث في أدواته بعض الاختبارات الفرعية من اختبار سوانسون للفنون العقلية ( Swanson-Cognitive Processing Test(S-CPT) ) ، وكذلك بعض الاختبارات الفرعية في الرياضيات من اختبارات وودك - جونسن للإنجاز Woodcock – Johnson Tests

وقد أظهرت النتائج فروق ذات دلالة في الأداء للأفراد ذوي صعوبات التعلم الذين تعلموا باستخدام استراتيجيات الذاكرة مقارنة بأقرانهم الذين لم يثقوا بذلك البرنامج . كما أن

المدرسين والطلاب في المجموعات التجريبية (المعالجة) ، سجلوا مستوى أعلى في استدعاء الاستراتيجيات المستخدمة لرفع مستوى المهارات الرياضية.

أما في دراسة وليد أبو المعاطى (٢٠٠٠) وعنوانها:

"القدرات العقلية واستراتيجيات حل المشكلات لدى ذوى صعوبات تعلم الرياضيات من طلاب المرحلة الثانوية".

حيث استهدفت الدراسة بشكل أساسى ، الكشف عن أسباب القصور لدى ذوى صعوبات تعلم الرياضيات ، وما إذا كان يرجع إلى القدرات العقلية المرتبطة بالتحصيل في الرياضيات ، أم إلى الاستراتيجيات المستخدمة في حل المشكلات الرياضية. كذلك تحديد أكثر استراتيجيات حل المشكلات استخداماً لدى ذوى صعوبات تعلم الرياضيات.

ومن ثم تكونت عينة الدراسة من ٤٥٣ طالباً وطالبة ، من طلاب الصف الأول الثانوى مقسمة على ثلاثة مجموعات هي مجموعة الطالب ذوى صعوبات تعلم الرياضيات ، وعددهم ٦٨ ، ومجموعة الطالب العاديين وعددهم ٧٣ ، ومجموعة الطالب ذوى الإفراط التحصيلي وعددهم ٩٩ .

وقد استخدم الباحث العديد من الأدوات من بينها اختبار كايل للذكاء ، اختبار الاستدلال المجرد ترجمة فتحي الزيات ، اختبار العلاقات المكانية ترجمة فتحي الزيات ، اختباري القدرة العددية والقدرة اللغوية لأحمد زكي صالح . كما أعد الباحث مقياس استراتيجيات حل المشكلات الرياضية ، ومقاييس خصائص ذوى صعوبات تعلم الرياضيات.

وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية :

صعوبات تعلم الرياضيات قصور في استراتيجيات حل المشكلات الرياضية وليس قصور في القدرات العقلية المسئولة في تحصيل الرياضيات ، حيث أثبتت الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة بين متوسطات درجات طلاب العاديين وذوى صعوبات تعلم الرياضيات في القدرات العقلية المسئولة في تحصيل الرياضيات وهي القدرة العددية ، والاستدلالية ، والمكانية ، واللغوية . في حين وجدت فروق بين هاتين المجموعتين في أربعة من الاستراتيجيات المقاسة في الدراسة (استراتيجية العمل للأمام ، استراتيجية التماش ، الاستراتيجية المختلطة ، استراتيجية

المحاولة والخطأ ) ، حيث كانت الفروق لصالح العاديين في استراتيجيتي العمل للأمام والمختلطة ، ولصالح ذوي صعوبات التعلم في استراتيجيتي التماثل و المحاولة.

ب- دراسات تناولت برامج لتنمية استراتيجيات حل المشكلات الرياضية لدى ذوى صعوبات التعلم.

ومنها دراسة شكري سيد أحمد( ١٩٨٤ ) وهي بعنوان: "برنامج مقترن لتدريب تلاميذ المرحلة الإعدادية على أسلوب حل المشكلات في الرياضيات وأثره على تفكيرهم لدى حل المشكلات الرياضية وغير الرياضية".

والتي استهدفت تصميم برنامج مقترن لتدريب تلاميذ المرحلة الإعدادية على حل المشكلات الرياضية بصفة عامة ، سواء تلك التي يرتبط حلها بموضوعات المناهج المقررة للرياضيات خلال هذه المرحلة ، أو تلك التي لا يرتبط حلها بموضوعات رياضية محددة ، كما استهدفت بالإضافة إلى ذلك الحكم على مدى فاعلية وكفاءة البرنامج المقترن من حيث تحقيق الأهداف المرسومة له.

وقد قام الباحث باختيار عينة قوامها ٧٦ تلميذ من الصف الثالث الإعدادي بدولة قطر ، مقسمة إلى المجموعة التجريبية (٣٨) تلميذ ، والمجموعة الضابطة (٣٨) تلميذ .

وقد رأى الباحث اتباع أسلوب العمليات التحريرية بتطبيق أداة الورق والقلم لجمع البيانات والمعلومات عن استجابات التلميذ لدى حلهم للمشكلات الرياضية ، ثم تطبيق برنامج لتدريب التلميذ على أسلوب حل المشكلات.

وقد أسفرت الدراسة عن العديد من النتائج نوجز أهمها:

١. يمكن تصميم بعض البرامج المناسبة لتدريب التلميذ على حل المشكلات في الرياضيات ، وقد أمكن بالفعل - خلال هذه الدراسة- اقتراح برنامج مناسب لتدريب تلاميذ الصف الثالث الإعدادي على حل المشكلات في الرياضيات.
٢. أدى تدريب التلاميذ على البرنامج المقترن - وفقاً لمحتواه ومداخله التدريسية المقترنة ، إلى ارتفاع قدرتهم على حل المشكلات الرياضية العامة والتطبيقية. بل وتفوق التلاميذ الذين تربوا على البرنامج المقترن على نظرائهم من لم يتربوا على أية برامج للتدريب على حل المشكلات وذلك بالنسبة لحل المشكلات الرياضية العامة والتطبيقية.

٣. كما اتصف برنامج التدريب المقترن في هذه الدراسة بدرجة مناسبة من الفاعلية والكفاءة في تدريب تلاميذ المرحلة الإعدادية على حل المشكلات في الرياضيات.

في دراسة مونتاجو ١٩٨٤ ( Montague – Morjarie , 1984 ) ( بعنوان:

### **The Effect of Cognitive Strategy Training on Verbal Math Problem Solving Performance of Learning Disabled Adolescents.**

"أثر برنامج تدريبي للاستراتيجيات المعرفية على تحسين الأداء لدى ذوى صعوبات تعلم الرياضيات في حل المسائل اللغوية " .

استهدفت هذه الدراسة بحث أثر استراتيجية معرفية مكون من ثمان خطوات على تنمية استراتيجية حل المشكلات اللغوية لدى ٦ من المراهقين من ذوى صعوبات تعلم الرياضيات.

وقد أظهرت النتائج فعالية هذه الاستراتيجية في تنمية حل المشكلات اللغوية لدى عينة الدراسة . كما أن أربعة من أفراد العينة ( ٦٦ % ) ، تحسن أدائهم في خطوتين من الاستراتيجية واستطاعوا التعميم على ثلاثة خطوات لاحقة . وقد كان لهذه الاستراتيجية نفس الفعالية عندما أعيد تطبيقها على أطفال في سن أقل من أفراد العينة .

أما في دراسة بارتون ١٩٨٦ (BarTon – Judy – ANN 1986 )

وهي بعنوان:

### **A Developmental Study of Problem-Solving Strategies in Learning-Disabled and Non-Learning-Disabled boys.**

"تنمية استراتيجيات حل المشكلات لدى ذوى صعوبات التعلم وأقرانهم من العاديين " .

والتي استهدفت دراسة الافتراض بأن ذوى صعوبات التعلم وأقرانهم من العاديين لا يستخدمون استراتيجيات حل مشكلات منظمة وفاعلة ، إلا أنهم يستطيعون استخدامها إذا تم تدريبهم على ذلك ، إلا أن البحث لم يحدد القدر الذي يفي بالغرض من إسهامات المكونات المتعددة لبرنامج التدريب في الاستفادة بالعديد من حقائب العلاج .

وأسفرت نتائج الدراسة عن :

- ١ - أهمية المرحلة العمرية ودراسة الحالة في تحديد مستوى الأداء في مهارة حل المشكلات .
- ٢ - كان آداء ذوى صعوبات التعلم أقل كفاءة عن أقرانهم من العاديين .
- ٣ - كان آداء الطلاب الأصغر سناً أقل كفاءة من آداء الطلاب الأكبر سناً .
- ٤ - تأثر آداء الأفراد في كافة مجموعات الدراسة بتتنوع مميزات المثير .
- ٥ - أثبتت الدراسة فعالية التدريب القصير في تحسين آداء أفراد العينة جميعاً .
- ٦ - لا توجد فروق دالة في استخدام حقائب العلاج المختلفة ، وذلك قد يعود للمهمة ، أو لأفراد العينة ، أو لتتنوع استراتيجيات العلاج .

وفي دراسة محبات أبو عميره (١٩٨٧) وعنوانها:

**"برنامج مقترن في حل المشكلات لطلاب الحلقة الثانية من التعليم الأساسي في ضوء مسارات تفكير العلماء."**

فقد استهدفت الدراسة إعداد برنامج تجريبي مقترن في حل المشكلات بنوعيها العامة والمدرسية ، باستخدام خصائص مسارات تفكير علماء الرياضيات لطالب الصف الثامن من التعليم الأساسي (أي الصف الثاني من الحلقة الثانية) .

حيث تكونت عينة الدراسة من (١٠٦) طلاب وطالبة يمثلون المجموعتين التجريبية والضابطة .

وقد أعدت الباحثة اختبارين في حل المشكلات الرياضية ، أحدهما لقياس القدرة على حل المشكلات الرياضية العامة ، والأخر لقياس القدرة على حل المشكلات الرياضية المدرسية .

كما أعدت الباحثة برنامج مقترن في حل المشكلات ، تكون من (٢٤) درس نصفها في حل المشكلات الرياضية المدرسية .

وقد أسفرت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط الدرجات التي حصل عليها طلاب مجموعة البحث في التطبيق القبلي ، ومتوسط درجاتهم التي حصلوا

عليها في التطبيق البعدى ، بالنسبة لاختباري حل المشكلات العامة والمدرسية لصالح التطبيق البعدى ، مما يعني اتصف البرنامج بدرجة مناسبة من الفاعلية و الكفاءة في تدريب التلاميذ على حل المشكلات الرياضية بنوعيها العامة والمدرسية.

كما وجدت علاقة ارتباطية بين قدرة التلميذ على حل المشكلات الرياضية العامة، وقدرتهم على حل المشكلات الرياضية المدرسية.

كما أشارت النتائج إلى أن عامل الذكاء لم يكن له تأثير دال على التحصيل البعدى لاختباري حل المشكلات العامة والمدرسية.

وفي دراسة كاس وأخرون (Case, Lisa, and Harris 1988) (عنوان:

**Self-Instructional Strategy Training : Improving the Mathematical Problem Solving Skills of Learning Disabled Student".**

" التدريب باستخدام استراتيجية التعلم الذاتي لتحسين مهارات حل المشكلات الرياضية لدى ذوى صعوبات تعلم الرياضيات " .

والتي استهدفت الدراسة تقييم أثر استخدام استراتيجية التعلم الذاتي لتحسين مهارات الجمع والطرح لدى ذوى صعوبات التعلم . ومدى إمكانية تعليم مهارات التدريب .

وأسفرت نتائج هذه الدراسة عن :

١ - تحسين درجات أفراد العينة في حل مشكلات الجمع والطرح ذات الخطوة الواحدة أثناء استخدام التدريب .

٢ - خلال ٣-٤ أسابيع بعد التدريب أمكن لأفراد العينة تعليم المهارات المتعلمة خارج حدود الدراسة .

٣ - شعور أفراد العينة بالرضا عن مستوى الأداء الذي تم الوصول إليه وقدرتهم على إكمال حل المشكلات خلال التدريب مقارنة بقدراتهم قبل البدء في التدريب .

٤ - قيمت هيئة التدريس البرنامج بأن له أثر موجب في تحسين مهارات حل المشكلات لدى ذوى صعوبات التعلم .

أما دراسة أليس وآخرون ١٩٨٩ (Ellis – Edwin - , and others 1989 )

عنوان:

**"Teaching Adolescents With Learning Disabilities to Generate and Use Task-Specific Strategies " .**

"تدریس استخدام و تعمیم استراتیجیات المهارات الخاصة لذوی صعوبات التعلم من المراهقین"

فقد استهدفت الدراسة تحسين مستوى ذوی صعوبات التعلم عن طريق ما وراء المعرفة، ومستوى الصف ، وزيادة القدرة على تولید استراتیجیات حل المشكلات للمسائل اللفظية.

وأسفرت نتائج الدراسة عن تحسن أداء أفراد العينة في :

١. استراتیجیة ما وراء المعرفة المتعلقة بتوالید أو تبني استراتیجیة المهارات الخاصة .
٢. القدرة على تولید استراتیجیات لحل مشكلات المسائل اللفظية .

وفي دراسة أحمد عفيفي، ( ١٩٩١ ) عنوان:

" فاعلية استخدام الكمبيوتر في تدریس الهندسة الفراغية بالمرحلة الثانوية".

استهدفت الدراسة تصميم وحدة دراسية في الهندسة الفراغية باستخدام الكمبيوتر لمعرفة أثر استخدام الكمبيوتر على تحصيل طلاب الصف الثاني الثانوي في الهندسة الفراغية وكذلك أثر استخدامه على تنمية القدرة المكانية ثلاثة بعد لدى طلاب العينة.

أما عينة البحث فقد وصل عدد طلابها إلى ٥٦ طالب منهم ، ٢٨ في المجموعة التجريبية ، و ٢٨ في المجموعة الضابطة.

وقد اعتمد الباحث على عدة اختبارات منها اختبار العلاقات المكانية ثلاثة بعد ، اختبار القدرة العقلية (مستوى ١٥ - ١٧ سنة) لفاروق عبد الفتاح موسى ، كما أعد الباحث اختبار تحصيلي في الهندسة الفراغية للصف ( ٢ ثانوى).

وقد أسفرت الدراسة عن العديد من النتائج كان من أهمها:

- ١ . فاعلية الوحدة الدراسية في الهندسة الفراغية باستخدام الكمبيوتر.
- ٢ . استخدام الكمبيوتر يوفر بمعدل ٦٠ % تقريباً من عدد الحصص المقررة لتدريس الوحدة المستخدمة.
- ٣ . حدث نمو في القدرة المكانية ثلاثة بعد بالنسبة للمجموعة التجريبية.
- ٤ . فاعلية استخدام الكمبيوتر في تدريس الهندسة الفراغية لتنمية القدرة على التصور والتخيل لدى طلاب العينة.
- ٥ . عدم فاعلية الطرق المتبعه في تدريس الهندسة الفراغية في احتفاظ الطالب بالقدرة المكانية ثلاثة بعد لمدة زمنية أطول.

أما دراسة أسامة الجندي ، ( ١٩٩١ ) وهي بعنوان :

"فاعلية بعض أساليب استخدام الكمبيوتر في تعليم كل من تلاميذ ذوى التحصيل المنخفض وذوى التحصيل المرتفع فى الرياضيات " .

والتي استهدفت تصميم برامج للتعليم بالكمبيوتر لتدريس وحدة دراسية فى الهندسة للصف السابع من التعليم الأساسي ، باستخدام كل من طريقى التخاطب مع الكمبيوتر

( Graphics - Computer ) ، والشكل البياني بالكمبيوتر ( Dialog - Computer ) بالإضافة إلى اللوجو Logo ، ودراسة فاعلية هذه الطريقة بالنسبة للتحصيل لدى تلاميذ ذوى مستويات تحصيلية مختلفة بالحلة الثانية من التعليم الأساسي .

حيث تكونت عينة الدراسة من تلاميذ الصف السابع من مرحلة التعليم الأساسي من إحدى مدارس القاهرة ، فقد اشتملت العينة على ٩٦ تلميذ ، حيث تم تقسيمهم إلى ٨ مجموعات منها ٤ تجريبية ، ٤ ضابطة .

وقد أعد الباحث اختبار تحصيلي في الوحدة الرياضية المختارة ، وكذلك برنامج كمبيوتر يعمل كإطار عام يمكن أن يوضح داخله المحتوى الدراسي المراد تقديمها بالكمبيوتر .

بالإضافة إلى ثلاثة برامج لتعليم الوحدة المختارة عن طريق التشكيل البياني بالكمبيوتر ، وثلاثة أخرى عن طريق التخاطب مع الكمبيوتر ، كما استخدم اختبار الذكاء المصور لأحمد ذكي صالح.

وقد أسفرت الدراسة عن النتائج التالية :

- ١ - أن أسلوب التعليم بمخاطبة الكمبيوتر وبالتشكيل البياني يعد أكثر فاعلية من الطريقة التقليدية بالنسبة لجملة التلاميذ .
- ٢ - أن أسلوب التعليم بمخاطبة الكمبيوتر أكثر فاعلية من أسلوب التشكيل البياني بالكمبيوتر وذلك في تعليم ذوى التحصيل المنخفض فى الرياضيات .
- ٣ - لا يوجد تفضيل لاستخدام أي من أسلوبى التعليم بمخاطبة الكمبيوتر ، والتعليم بالشكل البياني بالكمبيوتر على الآخر ، فى تعليم جملة التلاميذ فكل من الأسلوبين ذو فاعلية فى تعليمهم.

وفي دراسة محمد أحمد المشد ( ١٩٩٢ ) بعنوان :

"استخدام الكمبيوتر في تنمية القدرة على حل المشكلات في الرياضيات".

استهدفت الدراسة تصميم برنامج لتدريب الطلاب المعلمين (معلمي المستقبل) على حل المشكلات في الرياضيات ، بهدف زيادة قدرتهم على حل المشكلات الرياضية بصفة عامة، وكذلك تنمية قدرتهم على اكتشاف التركيب الداخلي لل المشكلات الرياضية وحل مشكلات التعميم.

وكذلك معرفة أي المدخل التدريبي (المدخل المقترن ، مدخل بوليا ، المدخل التقليدي)، أفضل في تنمية القدرة على حل المشكلات الرياضية و حل مشكلات التعميم.

وقد تكونت عينة البحث من ١٥ طالبة في كل مجموعة (٣ مجموعات) من طلبة كلية التربية و البنات ، بجامعتي حلوان و عين شمس .

وقد أسفرت الدراسة عن العديد من النتائج التي كان من أهمها:

١. زيادة قدرة الطالبات على حل المشكلات الرياضية ، واكتشاف التركيب الداخلي (البنية الداخلية) لل المشكلات الرياضية ، و حل مشكلات التعميم وذلك في المجموعات الثلاث .

إلا أن الدراسة أثبتت أن تدريس البرنامج بالمدخل المقترن المبني على استخدام برمجة الكمبيوتر ذا أثر فعال في تنمية قدرة الطالبات على حل المشكلات ، واكتشاف التركيب الداخلي للمشكلات الرياضية وحل مشكلات التعلم عن المدخلين الآخرين.

وهذا يدل على أن البرنامج المقترن يتصف بدرجة من الفاعلية في تدريب الطالبات على حل المشكلات الرياضية ، واكتشاف التركيب الداخلي للمشكلات الرياضية وحل مشكلات التعلم . وهذا يدل على مدى فاعلية البرنامج وصلاحته للتدرис بما يتاسب للطالب المعلم.

٢. أن البرمجة وأنشطتها لها تأثيراً إيجابياً على قدرة الطالبات على كل من حل المشكلات الرياضية ، واكتشاف التركيب الداخلي (البنية الداخلية) ، وحل مشكلات التعلم.

وفي دراسة لهناء جمال الدين ( ١٩٩٥ ) بعنوان :

"فعالية برنامج تعليمي بالكمبيوتر في مادة الإحصاء على تحصيل الطلاب واتجاهاتهم نحو استخدام الكمبيوتر في التعلم " .

حيث استهدفت الباحثة بناء برنامج تعليمي على الكمبيوتر ، ودراسة فاعلية استخدام الكمبيوتر المعلم بتغذية راجعة وبدون تغذية راجعة ، وكذلك دراسة أثر التفاعل بين التغذية الراجعة ونمطي إدراك الطلاب ( مستقل / معتمد ) على تحصيل الطلاب ، وعلى اتجاهاتهم نحو استخدام الكمبيوتر المعلم.

وقد تكونت عينة البحث من مجموعتين تجريبتين كما يلى :

**المجموعة التجريبية الأولى :** وتضم بداخلها نمطين للإدراك (أ . مستقل ، ب . معتمد ) وتدرس باستخدام الكمبيوتر وتثال تغذية راجعة.

**المجموعة التجريبية الثانية :** وتضم بداخلها نمطين للإدراك (ج . مستقل ، د . معتمد ) وتدرس باستخدام الكمبيوتر ولا تثال تغذية راجعة.

حيث استخدمت الباحثة اختبار الإشكال المتضمنة ( الصورة الجمعية ) من إعداد الشرقاوى . وسليمان الخضرى وهو الاختبار الخاص بتحديد الاتجاهات المعرفية للطلاب.

كما قامت الباحثة بإعداد برنامج تعليمي معد على الكمبيوتر ، واختبار تحصيلي لقياس مستوى الأداء قبل وبعد إجراء التجربة ، كما أعدت الباحثة مقياس لاتجاهات (طريقة ليكارت) نحو استخدام الكمبيوتر المعلم .

وقد أسفرت الدراسة عن العديد من النتائج من أهمها :

١ - البرنامج التعليمي بجزئيه فعال ، سواء الذى يتعامل مع الطالب بتغذية راجعة أم بدونها ، وإن كان أقل فاعلية فى حالة عدم وجود تغذية راجعة .

٢ - أن الطلاب المستقلين والمعتمدين إدراكيًا والذين نالوا تغذية راجعة ، قد حققوا نجاحاً ودرجات أكثر من أقرانهم الذين لم ينالوا تغذية راجعة .

٤ - لا يوجد فرق دال بين درجات الطالب المستقلين والمعتمدين في المجموعة التجريبية الأولى والتي نال فيها الطالب تغذية راجعة .

وهذا معناه أن الطلاب المعتمدين إدراكيًا قد حققوا نجاحاً ودرجات جيدة مثل أقرانهم المستقلين ، وذلك بسبب حصولهم على تغذية راجعة من خلال شاشات الكمبيوتر .

٥ - يوجد اتجاه إيجابي نحو استخدام الكمبيوتر المعلم سواء للطلاب الذين نالوا تغذية راجعة في المجموعة التجريبية الأولى ، أو الطلاب الذين لم ينالوا تغذية راجعة في المجموعة التجريبية الثانية .

وفي دراسة يس سليمان ( ١٩٩٥ ) وهي بعنوان :

"فعالية تدريس الهندسة التحليلية بمساعدة الكمبيوتر على التحصيل والاحتفاظ وانتقال أكثر التعلم لطلاب الصف الثاني الثانوي العام " .

والتي استهدفت تصميم مجموعة من البرامج الكمبيوترية لبعض أساسيات الهندسة التحليلية وكذلك معرفة أثر استخدام الكمبيوتر على التحصيل ، والاحتفاظ ، وانتقال أثر التعلم لدى الطالب .

أما عينة الدراسة فقد كان عدد طلابها ١١٢ طالب ، تم تقسيمهم إلى مجموعتين متكافئتين ، إحداهما تجريبية ( ٥٦ ) تلميذ تم التدريس لها باستخدام الكمبيوتر ، والمجموعة الأخرى ضابطة تم التدريس لها بالطريقة السائدة .

حيث أعد الباحث اختبار ذا طابع تشخيصي في الهندسة التحليلية لطلاب الصف الثاني الثانوي ، واستبيان خاص باستطلاع رأى معلمي الرياضيات ووجهها حول المفاهيم والأساسيات التي تمثل صعوبة في الفهم لدى طلاب الصف الثاني الثانوي في مادة الهندسة التحليلية . كما استخدم الباحث اختبار انتقال أثر التعلم ، وكذلك بعض المفردات من اختبار البحث المفتوح ، والتي تضمنت تطبيقات في نفس المستوى في علوم مختلفة ، وكذلك بعض المفردات التي تتطلب تفكير أعلى.

وقد أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات المجموعة التجريبية التي درست باستخدام الكمبيوتر ومتوسط درجات المجموعة الضابطة التي درست بالطريقة السائدة في التطبيق البعدى للاختبار التحصيلي بمستوياته ، وكذلك في انتقال أثر التعلم لصالح المجموعة التجريبية .

في دراسة ريوبي ، وشيه ، واخرون (Rwey – Lin Shiah , and others, ١٩٩٥) بعنوان

### **“The Effects Of Computer-Assisted instruction on the Mathematical Problem Solving of Student with Learning Disabilities”.**

أثر استخدام برنامج للتعلم المعن بالكمبيوتر على تنمية استراتيجية حل المشكلات لدى ذوى صعوبات التعلم .

والتي استهدفت الدراسة بحث مدى فعالية الكمبيوتر في تنمية استراتيجية حل المشكلات لدى أفراد العينة

أسفرت نتائج الدراسة عن :

١. التحسن الدال في أداء أفراد العينة في حل المشكلات الرياضية اللغوية بين الاختبارين القبلي والبعدي .

٢. أن أداء أفراد العينة على الاختبار الذي يتم بالكمبيوتر أفضل من اختبار الورقة والقلم ، رغم أنه لم يظهر أي دليل على انتقال أثر التدريب بين الاختبارين.

وفي دراسة جيتندرا (Asha - K.Jitendra 1996) بعنوان :

### **“The Effect Of Schema-Based Instruction On the Mathematical**

## Word -Problem Solving Performance Of Student With Learning Disabilities”

أثر استخدام التعلم المبرمج على تحسين أداء ذوى صعوبات تعلم الرياضيات في حل المشكلات الرياضية اللفظية.”.

حيث استهدفت الدراسة تقييم أثر استخدام التعلم المبرمج على تحسين أداء التلاميذ في حل المشكلات الرياضية اللفظية من ذوى صعوبات التعلم .

وقد أظهرت النتائج:

- ١ . بداية نجاح البرنامج في زيادة نسبة الحلول الصحيحة لل المشكلات.
- ٢ . أن التلاميذ بعد مضى ٣-٢ أسابيع أصبحوا أكثر ألفة بالمشكلات الرياضية اللفظية.
- ٣ . أظهرت النتائج النهائية للدراسة فعالية البرنامج.

أما دراسة لمبرت لمبرت ( Lambert – Monica – Ann .. 1996 ) بعنوان :

**“Teaching Students with Learning Disabilities to Solve Word-Problems:A Comparison of A Cognitive Strategy and A Traditional Textbook Method ”.**

تدريس حل المسائل اللفظية لذوى صعوبات التعلم . دراسة مقارنة بين الطريقة التقليدية باستخدام الكتاب المقرر والاستراتيجيات المعرفية .

و استهدفت الدراسة المقارنة بين طرفي تدريس ، الأولى باستخدام الكتاب المقرر والثانية باستخدام الاستراتيجيات المعرفية الفاعلة لحل المشكلات في حل التمارين الرياضية المكونة من ٣ خطوات والمحتوية على أعداد صحيحة وكسور ونسبة .

وأسفرت النتائج عن عدم وجود فروق ذات دلالة بين استخدام الاستراتيجيات المعرفية والطريقة التقليدية.

ويرى الباحث أن عدم تحسن أداء أفراد العينة برغم محاولاتهم لحل المزيد من التمارين قد يرجع لخطأ ما في تحليل النتائج . إلا أن النتائج أظهرت خطأ اختيار أفراد العينة للعمليات

اللزمرة للحل ، وهذا يعني أنهم بحاجة إلى تعلم استراتيجيات للوصول إلى العملية الصحيحة اللازمة للحل .

وفي دراسة عادل يحيى ( ١٩٩٩ ) وعنوانها:

"أثر برنامج تدريبي لاستراتيجيات حل المشكلة على تنمية مهارات حل المشكلات لدى الأطفال" والتي استهدفت اختبار الفرض القائل بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الأطفال على مقياس حل المشكلات ، الدرجة الكلية والدرجة الفرعية ( مشكلات استدلال - مشكلات عامة - مشكلات رياضية عامة ) ترجع إلى متغير المستوى ( فائقون ، عاديون - ذوى صعوبات تعلم ) .

وقد أجريت الدراسة على عينة قوادها ١٩٢ تلميذ من تلاميذ الصف الخامس الابتدائي موزعة على ست مجموعات تجريبية وضابطة كما يلى :

مجموعة فائقين ( تجريبية - وضابطة ) وعدد them ٦٣ ، ومجموعة عاديون ( تجريبية - وضابطة ) وعدد them ٦٣ ، ومجموعة ذوى صعوبات تعلم ( تجريبية - وضابطة ) وعدد them ٦٣ . وللتتأكد من نتائج ذلك الفرض طبق الباحث مقياس حل المشكلات ضمن أدوات بحثه.

وكان من نتائج هذه الدراسة التي تؤيد هدف الدراسة الحالية :

١. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات مجموعة الفائقين ومتوسط درجات مجموعة العاديون ذوى صعوبات التعلم على مقياس حل المشكلات لصالح الفائقين
٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات مجموعة العاديون ومتوسط درجات مجموعة ذوى صعوبات التعلم على مقياس حل المشكلات لصالح العاديون .

أما دراسة منذر محمد كمال قباني ( ١٩٩٩ ) بعنوان:

"أثر استخدام مدخلين في تدريس الرياضيات باستخدام الكمبيوتر على تحصيل تلاميذ الصف الأول الإعدادي و استبقاء أثر تعلمهم لها و اتجاهاتهم نحوها ."

فقد هدفت إلى محاولة تعرف مدى تدخل المعلم (دور العامل الإنساني للمعلم) في عملية التعلم التي تتم بمساعدة الكمبيوتر ، و ما إذا كان يفضل أن يتم التعليم بمساعدة الكمبيوتر فقط ، أم باستخدام الكمبيوتر وجود المعلم معا . ومن ثم فإن هدف الدراسة هو معرفة أثر كل من المدخلين التدريبيين المذكورين على التحصيل الدراسي للناتجية ، أو استبقاء أثر تعلمهم وأتجاهاتهم نحو الرياضيات ومعرفة أيهما أفضل ومقارنتها بالطريقة التقليدية.

و تكونت عينة الدراسة من (٤٧) تلميذ و تلميذة ، قسموا إلى ثلاثة مجموعات كالتالي:

- ١ . المجموعة التجريبية الأولى و عددها (١٢) تلميذة ، تدرس البرنامج وفق المدخل التدريسي الأول (الكمبيوتر فقط) وبدون تدخل من المعلم .
- ٢ . المجموعة التجريبية الثانية و عددها (١٩) تلميذ ، تدرس نفس البرنامج السابق وفق المدخل التدريسي الثاني (الكمبيوتر + المعلم) معا.
- ٣ . المجموعة الضابطة وقد بلغ عددها (١٨) تلميذ ، تدرس نفس البرنامج السابق عن طريق (المعلم فقط) أي بالطريقة التقليدية.

وقد قام الباحث بإعداد ثلاثة أدوات هي:

- ١ . برنامج كمبيوتر يتضمن الوحدة (٣) من مقرر الجبر على الصف الأول الإعدادي.
- ٢ . اختبار تحصيل دراسي في الوحدة التجريبية .
- ٣ . مقياس الاتجاه نحو الرياضيات .

و لقياس بقاء أثر التعلم أعاد الباحث تطبيق الاختبار التحصيلي المذكور بعد انتهاء تطبيقه في المرة الأولى بفترة زمنية مقدارها شهر .

وقد أسفرت الدراسة عن النتائج التالية :

استخدام مدخل (الكمبيوتر فقط) في التدريس :

- ١ . لم يكن ذا أثر فعال في التحصيل في الرياضيات و الطريقة التقليدية تتفوق عليه.
- ٢ . أكثر فاعلية في استبقاء أثر التعلم من الطريقة التقليدية ، رغم تدني الاستبقاء بشكل بسيط .

٣ . أكثر فاعلية في زيادة الاتجاهات نحو الرياضيات من الطريقة التقليدية.

استخدام مدخل (الكمبيوتر + المعلم) في التدريس كان :

٤ . أكثر فاعلية من أسلوب (الكمبيوتر فقط) ومن الطريقة التقليدية معا في التحصيل.

٥ . أكثر فاعلية من أسلوب (الكمبيوتر فقط) ومن الطريقة التقليدية معا ، في استبقاء أثر التعلم .

٦ . أكثر فاعلية من أسلوب (الكمبيوتر فقط) ومن الطريقة التقليدية (معلم فقط) معا في زيادة الاتجاهات نحو الرياضيات .

مما سبق يتبيّن فاعلية استخدام مدخل (الكمبيوتر + المعلم ) في التدريس ، مما يبيّن أهمية العامل الإنساني للمعلم في العملية التعليمية ، الذي يمثله وجود المعلم مع تلاميذه داخل حجرة الدراسة ، و تفوق هذا المدخل على مدخل الطريقة التقليدية (معلم فقط) .

**التعقيب على دراسات هذا المحور:**

لقد تناولت الدراسات في هذا المحور الكشف عن أسباب قصور استخدام استراتيجيات حل المشكلات الرياضية لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ، كذلك تصميم بعض البرامج التي من شأنها تدريب ذوي صعوبات التعلم لتنمية استراتيجيات حل المشكلات لديهم ، وقد أشارت معظم الدراسات التي تناولتها الباحثة في هذا المحور إلى :

١. صعوبات تعلم الرياضيات هي قصور في استراتيجيات حل المشكلات الرياضية وليس قصور في القدرات العقلية المسئولة في تحصيل الرياضيات ، ورغم أن دراسة وانسرت ١٩٩٠ قد أيدت ما سبقتها من دراسات في هذه الفكرة إلا أنها ظلت لا تجد إجابة على تساؤلها " لماذا ينجح ذوو صعوبات التعلم في حل المشكلات العملية في حين يفشلون في حل المشكلات الأكاديمية؟"

٢. تنتج معظم أخطاء ذوى صعوبات التعلم عن عدم استخدام الاستراتيجيات الصحيحة لتحويل المعلومات الكلامية أو الرقمية إلى تمثيلات داخلية ، كما أنهم لا يخططون للحل بل يعتمدون على مدخل المحاولة والخطأ.

٣. يمكن تصميم بعض البرامج المناسبة لتدريب التلاميذ ذوى صعوبات حل المشكلات على حل المشكلات في الرياضيات ، حيث أشارت العديد من الدراسات إلى أن لديهم القدرة على الأداء لكن تقصهم الاستفادة الكافية ، والتي قد يحصلوا عليها من البرامج.

٤. أن البرمجة وأنشطتها لها تأثير إيجابي على قدرة التلاميذ على حل المشكلات الرياضية ، حيث أدت إلى ارتفاع قدرتهم على حل المشكلات الرياضية العامة والتطبيقية.

٥. ثبّتت معظم الدراسات فاعلية استخدام الكمبيوتر في تدريس الرياضيات على تنمية القدرة على حل المشكلات من جهة ، كذلك خفض عدد الحصص المقررة للتدريس إلى ٦٠% تقريباً من جهة أخرى .

#### **التعليق العام على الدراسات :**

وبعد عرض الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة الحالية يمكن للباحثة أن تلخص نتائج هذه الدراسات في النقاط التالية والتي اعتمدت عليها في صياغة فروض الدراسة :

١. أجمعـت معظم الدراسات على أن أهم العوامل المرتبطة بـصعوبات تعلم القراءة والكتابة والرياضيات تدور حول أربعة محاور هي :

الإحساس بالعجز وعدم الثقة بالنفس وما يرتبط به من أبعاد ، الظروف الأسرية وما يرتبط بها من أبعاد ، العلاقة بين المدرس والتلميذ وما يرتبط به من أبعاد ، المنهج الدراسي وما يرتبط به من أبعاد.

في حين أكدت دراسات أخرى مثل (Davis , Pair & Lan , 1997 )

( Share & Moffit & Silva , 1988 ) ( ، Shafrir & Siegel , 1994 ) ، أن القصور اللغطي من المحتمل أن يلعب دوراً كبيراً في صعوبات الرياضيات لدى ذوى صعوبات الرياضيات والقراءة معاً ، بينما هذا الدور يكون ثانوي لدى ذوى صعوبات الرياضيات النوعية .

٢. أظهرت نتائج بعض الدراسات مثل دراسة (Katz , &Beers , Goldstein ) أن ذوى صعوبات التعلم من الممكن أن يتحسن أداؤهم بالتركيز على البرامج العلاجية التي ترتبط بالمهارات الأكademie.

٣. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مستوى تحصيل التلميذ الذين درسوا باستخدام أسلوب حل المشكلات ، وبين مستوى نظرائهم الذين درسوا باستخدام الأسلوب التقليدي لصالح من يدرسون أسلوب حل المشكلات . إلا أن دراسة أودافي (١٩٨٦) قد اختلفت مع هذه النتيجة فأشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التحصيل ترجع إلى الأسلوب المستخدم في التدريس ، وترجع الباحثة ذلك الاختلاف إلى اختلاف عينة الدراسة.

٤. صعوبات تعلم الرياضيات هي قصور في استراتيجيات حل المشكلات الرياضية، وليس قصور في القدرات العقلية المسئمة في تحصيل الرياضيات.

٥. يمكن تصميم بعض البرامج المناسبة لتدريب التلميذ ذوى صعوبات حل المشكلات على حل المشكلات في الرياضيات ، حيث أشارت العديد من الدراسات إلى أن لديهم القدرة على الأداء لكن تقصهم الاستثناء الكافية والتي قد يحصلوا عليها من البرامج.

٦. أن البرمجة وأنشطتها لها تأثير إيجابي على قدرة التلميذ على حل المشكلات الرياضية ، حيث أدت إلى ازدياد قدرتهم على حل المشكلات الرياضية العامة والتطبيقية.

**فرض الدراسة :**

بناء على الإطار النظري والدراسات السابقة في مجال الدراسة الحالية يمكن صياغة

**الفرضيات التالية :**

(١) توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات اختبار حل المشكلات لدى

أفراد المجموعات التجريبية ومتوسط درجات اختبار حل المشكلات لدى أفراد

المجموعة الضابطة قبل وبعد البرنامج التدريسي.

(٢) توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات اختبار حل المشكلات لدى

أفراد عينة المجموعة التجريبية الأولى قبل تطبيق برنامج التعلم المعان بالكمبيوتر

وبعده.

(٣) توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات اختبار حل المشكلات لدى

أفراد عينة المجموعة التجريبية الثانية قبل تطبيق برنامج التعلم المخطط وبعده.

(٤) لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات اختبار حل المشكلات لدى

أفراد المجموعة التجريبية الأولى ومتوسط درجات اختبار حل المشكلات لدى أفراد

المجموعة التجريبية الثانية بعد تطبيق البرامج التدريبية.