

## (الفصل الخامس عشر)

### متسلسلة وتحويلات فورييه Fourier Series & Transforms

(١٥، ١) تقرير دوال دورية

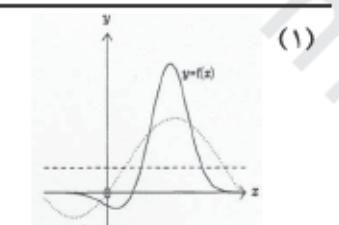
Approximating Periodic Functions

بينا في الفصل السادس كيفية استخدام متسلسلة تايلور لمحاكاة (تقرير) الدوال بواسطة كثيرة حدود درجتها صغيرة في جوار نقطة معينة. إذا كانت الدالة المقربة دورية فمن الممكن استخدام متسلسلة فورييه لتقريرها

$$(15, 1) f(x) \approx \frac{a_0}{2} + a_1 \cos(\omega x) + a_2 \cos(2\omega x) + a_3 \cos(3\omega x) + \dots$$

$$f(x) \approx \frac{a_0}{2} + a_1 \cos(\omega x) + a_2 \cos(2\omega x) + a_3 \cos(3\omega x) + \dots$$

$$+ b_1 \sin(\omega x) + b_2 \sin(2\omega x) + b_3 \sin(3\omega x) + \dots$$

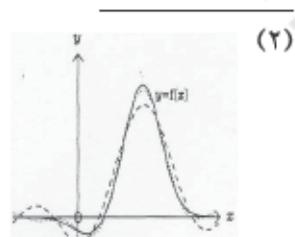


حيث  $a_i, b_i, \omega$  ثوابت. في الحقيقة المعادلة (١٥,١) هي رديف المعادلة (١,٦). تبين لنا المعادلة (١٥,١) امكانية تمثيل أي دالة دورية كمجموع لدالتي الجيب وجيب التمام. لاحظ أنه يمكن استبدال  $a_1\cos(\omega x) + b_1\sin(\omega x)$  بالقدر  $c_1\cos(\omega x + \varphi_i)$  أو بالقدر  $c_1\sin(\omega x + \varphi_i)$  ولكن الصيغة الأولى هي المفضلة؛ لأنها تتمتع بالخاصية الخطية. تمثل الدورة في المعادلة (١٥,١) أصغر توافقية  $\omega$  وهي  $2\pi/\omega$ . بضرب طرفي المعادلة (١٥,١) مرتين بالقدر  $\sin(n\omega x)$  وحساب التكامل على إحدى الدورات نستطيع إثبات أن معاملات متسلسلة فورييه هي<sup>(١)</sup>

$$(15,2) b_n = \frac{\omega}{\pi} \int_0^{2\pi/\omega} f(x) \sin(n\omega x) dx \quad \text{و} \quad a_n = \frac{\omega}{\pi} \int_0^{2\pi/\omega} f(x) \cos(n\omega x) dx$$

حيث  $n = 1, 2, \dots$  وحيث إننا استخدمنا حقيقة تعامد دالتي الجيب وجيب التمام للحصول على الصيغة (١٥,٢) لمعاملات متسلسلة فورييه. أي أن تكامل  $\int_0^{2\pi/\omega} \sin(m\omega x) \cos(n\omega x) dx$  على الفترة من  $x = 0$  إلى  $x = 2\pi/\omega$  يساوي صفرًا كلل  $m \neq n$ . يرجع سبب وجود الحد  $\frac{1}{2}$  في المعادلة (١٥,٢) إلى أن (١٥,١) صحيحة عندما  $n = 0$  وهذا يؤدي إلى أن  $b_0 = 0$ .

في التطبيقات العملية، من الممكن استخدام متسلسلة فورييه لتقرير دالة حتى لو لم تكن دورية. ويرجع السبب في ذلك إلى أن الاهتمام يكون عادة منصبًا على تقرير  $f(x)$  على فترة محدودة  $L \leq x \leq 0$ . وبذلك يمكن إيجاد الدورة



بتعریف  $f(x) = f(x + jL)$  حيث  $j$  عدد صحيح أو بوضع  $f(x) = f(-x)$  و  $f(x) = f(x + 2jL)$  أو بوضع  $f(x) = -f(-x)$  و  $f(x) = f(x + 2jL)$ . وهكذا.

إذا كانت الدورة هي  $L$  فإن  $\omega = \frac{2\pi}{L}$  ، وإذا كانت الدورة هي  $2L$  فإن  $\omega = \frac{\pi}{L}$ .

لاحظ أن كل من الخيارات السابقة يؤدي إلى متسلسلة فورييه مختلفة ، فمثلاً إذا كان  $f(x) = -f(x)$  فالمتسلسلة لا تحتوي على حدود دالة الجيب وإذا كان  $f(x) = -f(-x)$  فالمتسلسلة لا تحتوي على حدود دالة جيب التمام ، ومع ذلك فإننا لا زلنا نحصل على تقرير جيد في الفترة  $0 \leq x \leq L$ .

## (١٥،٢) متسلسلة تايلور مقابل متسلسلة فورييه

### Taylor Series vs. Fourier Series

تقديم لنا متسلسلة تايلور تقرير جيد للدالة  $y = f(x)$  بجوار نقطة  $x_0$  ولكن هذا التقرير يصبح غير دقيق إذا كان  $|x_0 - x|$  كبيراً. في المقابل لا تعتمد متسلسلة فورييه على جوار معين ولكنها تحاكي شكل منحنى الدالة بشكل جيد. الميزة العامة لمتسلسلة فورييه هي أن حساب التكامل حداً أبداً أفضل من حساب المشتقة حداً أبداً وعلى الأخص عندما يكون التردد التذبذبي عالياً. ومن الناحية التقنية ، يجب أن تكون الدالة قابلة للاشتباك العديد من المرات في متسلسلة تايلور، بينما بالمقابل في متسلسلة فورييه نحتاج فقط أن تكون الدالة  $f(x)$  ومشتقتها  $f'(x)$  متصلتان.

## (١٥,٣) تكامل فورييه

## The Fourier Integral

من الممكن الحصول على صيغة أقصر للمعادلة (١٥,١) باستخدام معادلة الأعداد المركبة (١١,٧) التي تربط بين دالتي الجيب وجيب التمام مع الدالة الأسية التخيلية

$$(15,3) \quad f(x) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n e^{inx}$$

حيث المعاملات  $c_n$  أعداد مركبة والعلاقة بينها وبين معاملات المعادلة (١٥,١) هي  $b_n = i(c_n - c_{-n})$  و  $a_n = (c_n + c_{-n})$

الفائدة التي نجنيها من استخدام الأعداد المركبة هي سهولة التعميم وخاصة عند نهاية المتصل ، أي في الحالة التي تكون فيها الفترة طويلة جداً ومن ثم تخسر خاصية الدورية للدالة  $f(x)$  وعندها نستطيع استبدال المعادلة (١٥,٣) بالتكامل

$$(15,4) \quad f(x) = \int_{-\infty}^{\infty} F(\omega) e^{i\omega x} d\omega$$

حيث دالة المعامل  $F(\omega)$  هي

$$(15,5) \quad F(\omega) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-i\omega x} dx$$

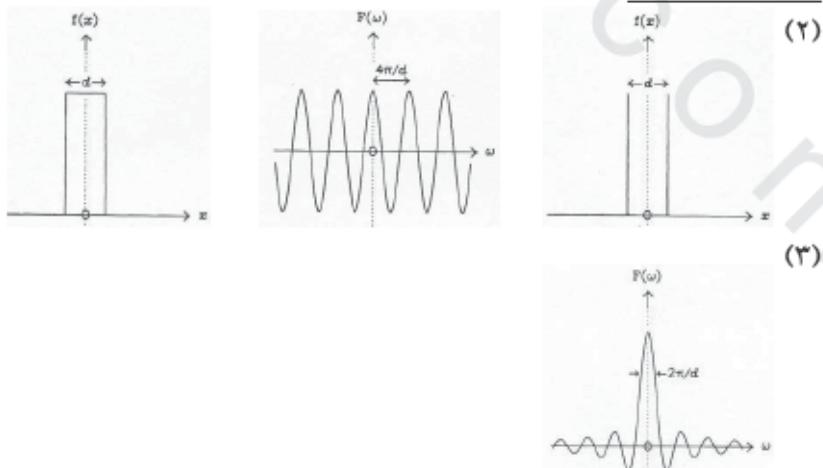
ومن ثم يمكن اعتبار ذلك على انه رديف المعادلة (١٥,٢) في الأعداد المركبة. يُسمى  $F(\omega)$  في المعادلين (٤,١٥) و (٥,١٥) تحويل فورييه للدالة  $f(x)$ . كما تُسمى  $(x, f)$

معكوس تحويل فورييه  $F(\omega)$  في الحقيقة، إن تسمية  $F(\omega)$  بتحويل فورييه وتسمية  $f(x)$  معكوس التحويل هو مجرد عُرف فقط. المهم أنها مرتبطة باشارة مختلفة للدالة الأساسية. توجد أيضاً صيغ أخرى للمعادلين (٤) و (٥، ١٥)، في بعضها تُستبدل  $\frac{1}{2\pi}$  بـ  $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$  لكي يكونا أكثر تماثلاً، أو يُستخدم  $i2\pi\omega x$  بدلاً من الأس.

من الممكن رسم تحويل فورييه  $F(\omega)$  للدالة  $f(x)$  كدالة في  $\omega$ . ومن ثم فإن سنته تدل على المقدار الذي يساهم فيه منحنى الجيب الذي تردد  $\omega$  في إنشاء  $f(x) = \delta\left(x - \frac{d}{2}\right) + \delta\left(x + \frac{d}{2}\right)$  في المعادلة (١٥، ٥) حيث  $\delta(x - x_0)$  دالة دلتا وتمثل جزء صغير من مساحة عند  $x = x_0$  بحيث يكون

$$\int \delta(x - x_0) e^{-i\omega x} dx = \exp(-i\omega x_0)$$

نجد أن تحويل فورييه لشريحتين المسافة بينهما  $d$  يتاسب مع  $\cos(\omega d/2)$ <sup>(١)</sup>. وبالمثل، بأخذ  $f(x) = 1$  في الفترة  $\frac{d}{2} \leq x \leq \frac{d}{2}$  و  $0$  ماعدا ذلك، نجد أن تحويل فورييه يتاسب مع دالة الجيب  $\frac{\sin \theta}{\theta}$  حيث  $\theta = \frac{\omega d}{2}$ <sup>(٢)</sup>. بصورة عامة، نستطيع القول إن عرض  $F(\omega)$  يتاسب عكسياً مع صفة الإنبساط (التمديد) في تركيب  $f(x)$ ، فكلما كانت الدالة ضيقة (دقيقة) يكون تحويل فورييه واسعاً والعكس صحيح.<sup>(٣)</sup>



### (٤، ١٥) بعض الخصائص الشكلية

#### Some Formal Properties

في البند السابقة ، افترضنا ضمنياً أن الدالة  $f(x)$  حقيقة ، أي  $* f(x) = f(x)$  ومن ثم يمكن رسم بيانها في المستوى ولكن هذا لا يمنع من أن تكون الدالة مركبة وخاصة فيما يتعلق بالمعادلين (٤، ١٥) و (٥، ١٥). في الحقيقة  $F(\omega)$  تكون في الغالب دالة مركبة. فإذا كانت حقيقة (وهي في العادة كذلك) فإن تحويل فورييه لها يكون متباين ترافقياً ، بمعنى ،  $F(\omega) = F(-\omega)$ . وعندما تتمتع  $f(x)$  بخصائص متباينة نستطيع إثبات خصائص أخرى للتحويل  $F(\omega)$ . فمثلاً إذا كانت  $f(x)$  دالة زوجية فإن  $F(\omega) = F(-\omega)$  وإذا كانت  $f(x)$  دالة فردية فإن  $F(\omega) = -F(-\omega)$ . أي أن  $F(\omega)$  تكون حقيقة ومتباينة إذا كانت  $f(x)$  كذلك وتكون حقيقة وفردية إذا كانت  $f(x)$  كذلك.

أحدى أهم نتائج تحليل فورييه هي ما يُعرف بمبرهنة التلaf والتي تنص على

$$(15,6) \quad f(x) = g(x) \otimes h(x) \Leftrightarrow F(\omega) = 2\pi G(\omega) \times H(\omega)$$

حيث  $\otimes$  هي عملية التلaf و  $G(\omega)$  ،  $F(\omega)$  ،  $H(\omega)$  هي تحويلات فورييه للدوال  $g(x)$  ،  $f(x)$  ،  $h(x)$  على التوالي. ويُعرف التلaf بين دالتين على أنه التكامل

$$(15,7) \quad g(x) \otimes h(x) = \int_{-\infty}^{\infty} g(y)h(x-y)dy = \int_{-\infty}^{\infty} g(x-y)h(y)dy$$

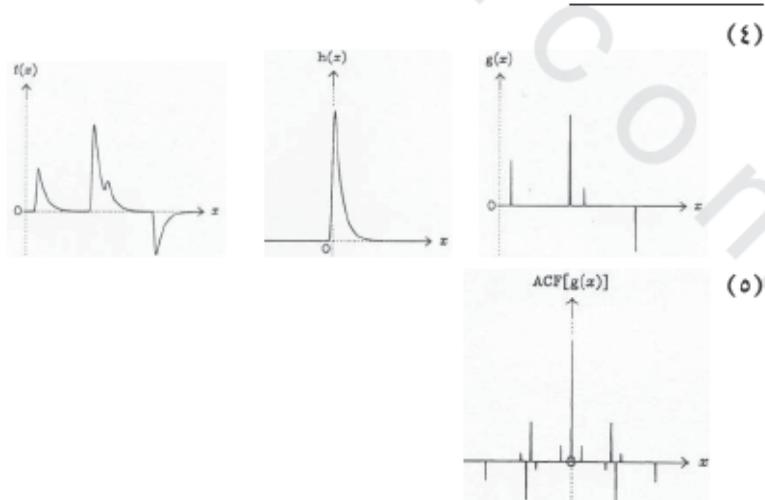
ويمثل عدم الوضوح بين  $g(x)$  و  $h(x)$ . فإذا كان بيان  $g(x)$  يحتوي على أجزاء حادة وبيان  $h(x)$  يأخذ شكل جرس دالة جاووس فإن بيان  $g(x) \otimes h(x)$  يكون نسخة

مقلطحة لبيان  $(x)g$ . وتكمّن أهمية المعادلة (١٥,٦) بقدرها على تحويل تكامل صعب بالنسبة إلى  $x$  إلى تكامل حاصل ضرب مباشر بالنسبة إلى  $\omega$  (فضاء فورييه).<sup>(٤)</sup>

والخاصية الأخيرة لتحويل فورييه تتعلق بدلالة الارتباط الذائي ( $ACF$ ) والتي تزودنا بمعلومات عن توزيع المسافات للتركيبات المختلفة للدالة  $(x)f$ . أي ، إذا وُجد نتوئين في بيان الدالة  $f(x)$  ، المسافة بينهما تساوي  $L$  وسعتاهما  $A_1$  و  $A_2$  فإنها يساهمان بزوج من المركبات الحادة المتباينة عند  $L = \pm x$  ومعيار  $A_1A_2$  دلالة الارتباط الذائي للدالة  $(x)f$ . أيضاً ، يمكن إثبات أن دلالة الارتباط الذائي للدالة  $(x)f$  علاقه مع تحويل فورييه للدالة  $|F(\omega)|^2 = F(\omega)^*F(\omega)$

$$(15,8) \quad \int_{-\infty}^{\infty} |F(\omega)|^2 e^{i\omega x} d\omega = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f(y)^* f(x+y) dy$$

حيث تكامل الطرف الأيمن هو تعريف دلالة الارتباط الذائي للدالة  $(x)f$ . لاحظ وجود نتوء عن نقطة الأصل لدلالة الارتباط الذائي لأنه لا يوجد أي ارتباط عند تلك النقطة.<sup>(٥)</sup> بوضع  $x = 0$  في المعادلة (١٥,٨) نحصل على حالة خاصة من مبرهنة بارسفال



$$(15,9) \quad \int_{-\infty}^{\infty} |F(\omega)|^2 d\omega = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} |F(x)|^2 dx$$

وتساعدنا على حساب تكاملات يكون أحد طرفيها أسهل من الآخر.

### (١٥,٥) أمثلة فيزيائية ونظرية فاحصة

#### Physical Examples & Insight

بدأنا بدراسة متسلسلة فورييه على أنها رديف متسلسلة تايلور للدوال الدورية ، فلتحويل فورييه وجود طبيعي في العديد من فروع المعرفة المختلفة سواء النظرية منها كميكانيكا الكم أو العملية كالتجارب المتعلقة بانحراف الضوء في ظواهر التداخل الضوئي . ومع أننا اقتصرنا نقاشنا على البعد الأحادي إلا أنه من الممكن تعليم تحليل فورييه وبسهولة إلى عدة متغيرات باستخدام مفهوم المتجهات وبهذا يكون تعليم المعادلة (٤) على النحو التالي

$$(15,10) \quad f(\vec{x}) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} F(\vec{\omega}) \exp(i\vec{\omega} \cdot \vec{x}) d\vec{\omega}$$

وهكذا ، حيث المعادلة (١٠ ، ١٥) تمثل تكامل سطحي إذا كان كل من  $\vec{x}$  و  $\vec{\omega}$  ثنائي البعدين وتكامل حجمي إذا كان كل منها ثلاثي البعدين.

ولزيادة فهمنا لتحويل فورييه ، دعنا نأخذ بعض الأمثلة الضوئية من مادة فيزياء المرحلة الثانوية. نبدأ بظاهرة تُدعى إنحراف الضوء لفرونهوفر ويمكن وصفها على النحو التالي:

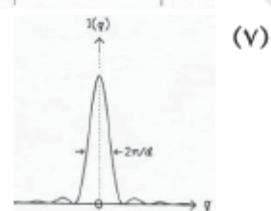
لنفرض أن حزمة من الموجات الضوئية طول كل منها  $\lambda$  ترتطم بحامل يسمح بنفاذ بعضها لتسقط بعد ذلك على جدار يبعد مسافة معينة عن الحامل. إذا كان  $x$  يمثل مسافة على الحامل و  $q$  تمثل المسافة على الجدار فإن محصلة سعة جميع الموجات التي انحرفت باتجاه معين تُعطى بالتكامل

$$(15,11) \quad \psi(q) = \psi_0 \int_{-\infty}^{\infty} A(x) e^{iqx} dx$$

حيث  $\psi_0$  ثابت و  $A(x)$  دالة نفاذ تُستخدم لتحديد كمية الضوء النافذة إلى الحامل و  $q$  يرتبط مع  $\lambda$  وزاوية الانحراف بالقاعدة  $exp(iqx) = 2\pi \sin \theta / \lambda$  و  $q = 2\pi \sin \theta / \lambda$  جزء من الموجات التي تمثل الاختلاف في أطوار المسارات من عدة نقاط على الحامل إلى موقع على الجدار. عدد الفوتونات المكتشفة يساوي الشدة  $I(q) = |\psi(q)|^2$  وهي

$$(15,12) \quad I(q) = |\psi(q)|^2 = \psi(q)^* \psi(q)$$

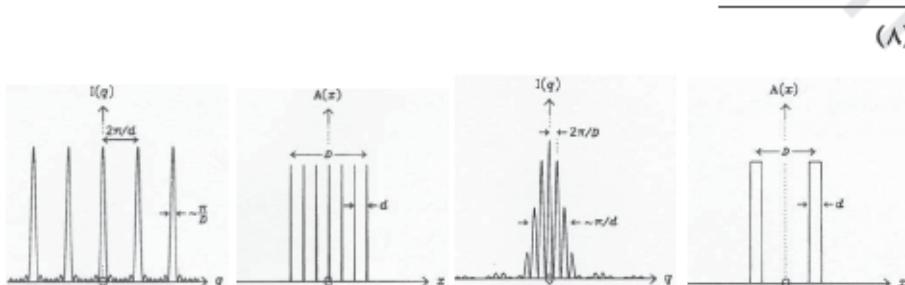
ومن ثم فإن الحزم الضوئية والخزم المظلمة على الجدار تتناسب مع مربع القيمة المطلقة لتحويل فورييه لدالة النفاذ. وعليه فالضوء الخافت المتنظم الذي نحصل عليه من تجربة يونغ



(يستخدم حامل بفتحتين طويلتين) يعطي بالعلاقة  $I(q) \propto \cos(qd) + 1$  وبالمثل، نمط الانحراف نتيجة فتحة واحدة كبيرة يحقق العلاقة  $I(q) \propto [\sin(qd/2)/(qd)^2]$  أو  $I(q) \propto [1 - \cos(qd)]/(qd)^2$ .

أما بالنسبة إلى أنماط الانحراف الأكثر تعقيداً ف تكون معالجتها بتحليلها إلى أنماط بسيطة ومن ثم ربطها بعضها مع بعض باستخدام مبرهنة التلافل (٦، ١٥)؛ وذلك لأنّه يمكن النظر إلى حالة وجود فتحتين عريضتين على أنها تلاف لفتحة مضاعفة (في تجربة يونغ) مع فتحة عريضة واحدة. على سبيل المثال ، الحزم المضيئة والمظلمة هي نتيجة حاصل ضرب مجموع من الضوء الباهت المتنظم (جيوب تمام) ودالة جيب (مربيعة). وبالمثل ، يمكن إنشاء الشعاعات القصيرة الناتجة عن فتحات ضيقة الموزعة على الحائط بمسافات متساوية كحاصل ضرب دالة طولية جداً (تشبه عرف الديك) مع فتحة عريضة واحدة ومن ثم فإن نمط الانحراف هو تلاف لمجموعة متقطمة من الرزات (المسامير) ودالة جيب (مربيعة).

أخيراً، لاحظ أن دالة الكثافة  $I(q)$  في المعادلة (١٢، ١٥) تعني عدم وجود معلومات على الإزاحة الزاوية لإحداثي فورييه المركب  $(q)\psi$  في المعادلة (١١، ١٥)، لاحظ أيضاً أن  $(q)I$  تقدم لنا معلومات عن دالة الارتباط الذاتي للدالة  $A(x)$  بصورة مباشرة كما هو مبين في المعادلة (٨، ١٥) ولكن ليس عن  $A(x)$  نفسها. وهذا يوضح الصعوبات التي يمكن مواجهتها في بعض الدراسات كالصعوبة التي تواجه المختصين في علم البلوريات عند محاولة معرفة تركيب البروتين بدلالة معرفة سابقة لكتافة بقع براج.<sup>(٨)</sup>



## تمارين

- (١٥) بين بدايةً أن دالتي الجيب وجيب التمام متعمدان ثم استخدم المعادلة  
 (١٥,١) لإثبات صحة المعادلة (١٥,٢).

(١٥,٢) أثبتت متطابقة بارسفال باستخدام معادلة نشر فورييه (١٥,١)

$$\frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} [f(x)]^2 dx = \frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n^2 + b_n^2)$$

(١٥,٣) لنفرض أن الدالة التالية تمثل موجة مثلثية

$$f(x) \begin{cases} x, & 0 < x < \pi \\ -x, & -\pi < x < 0 \end{cases}$$

وأن  $f(x) = f(x + 2m\pi)$  لـ كل عدد صحيح  $m$ . أثبت أن تمثيلها بواسطة

متسلسلة فورييه هو

$$f(x) = \frac{\pi}{2} - \frac{4}{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\cos[(2n+1)x]}{(2n+1)^2}$$

(٤) جد صيغة لكثافة أنهاط الانحراف لتجربة يونغ ذات الفتحتين حيث  $d$  هو

البعد بينهما وفتحة واحدة عرضها  $\omega$ .

(٥) احسب تحويل فورييه لرذات ضيقه ممثلة بوحدة مساحة أو دوال من النوع  $\delta$  عند

$$x = 0 \quad (1)$$

$$x = d \quad (2)$$

ما هو الاختلاف في الحالتين؟ وماذا يمكن أن نستنتج من قياس الكثافة فقط؟