

## منحنيات ناقصية بقليل

### من النقاط النسبية

#### Elliptic Curves with Few Rational Points

المنحنى الناقصي  $E_1$  الذي معادلته  $y^2 = x^3 + 17$  تقع عليه الكثير من النقاط التي إحدائياتها أعداد نسبية. من جهة أخرى، يبدو أن النقاط النسبية الواقعة على المنحنى الناقصي  $E_2$  الذي معادلته  $y^2 = x^3 + x$  قليلة جداً. في الحقيقة، النقطة الوحيدة التي نستنتج مباشرة أنها واقعة على  $E_2$  هي  $(0,0)$ . سوف نبين أن هذه النقطة هي النقطة النسبية الوحيدة الواقعة على  $E_2$ .

نظرية رقم (١، ٤٤)

النقطة الوحيدة بإحدائيات نسبية الواقعة على  $E_2 : y^2 = x^3 + x$  هي النقطة  $(x, y) = (0, 0)$ .

البرهان

افرض أن  $(A/B, C/D)$  هي النقطة الواقعة على  $E_2$  والتي إحدائياتها نسبية، حيث إننا كتبنا الكسرين  $A/B, C/D$  بأبسط صورة. وبشكل خاص، أخذنا

المقامين  $D, B$  عددين موجبين. إن هدفنا هو أن نبين أن  $A = 0, C = 0$ . بتعويض  $x = A/B$  و  $y = C/D$  في معادلة  $E_2$  وبالتخلص من المقامات ، نحصل على المعادلة :

$$C^2B^3 = A^3D^2 + AB^2D^2 \dots\dots\dots(*)$$

أي حل لهذه المعادلة في مجموعة الأعداد الصحيحة (حيث  $D, B$  لا يساويان الصفر) يعطي نقطة نسبية على  $E_2$ .

إن المعادلة (\*) تحوي العديد من المعلومات عن قابلية القسمة ، يمكننا من خلالها عمل العديد من الاستنتاجات. فمثلاً ، بتحليل الطرف الأيمن للمعادلة (\*) نحصل على

$$C^2B^3 = D^2A(A^2 + B^2)$$

إذن  $D^2A$  تقسم  $C^2B^3$ . على كل حال ، نحن نعلم أن  $\gcd(C, D) = 1$  ، إذن  $D^2$  يقسم  $B^3$ . كذلك إذا أعدنا ترتيب (\*) وحللنا نحصل على :

$$A^3D^2 = C^2B^3 - AB^2D^2 = B^2(C^2B - AD^2)$$

إذن  $B^2$  يقسم  $A^3D^2$ . بما أن  $\gcd(A, B) = 1$  ، فإن  $B^2$  يقسم  $D^2$  ، وهذا يعني بالطبع أن  $B$  يقسم  $D$ . لقد بينا حتى الآن أن :

$$B/D \quad , \quad D^2/B^3$$

ليكن  $v = D/B$  ، إذن نعلم أن  $v$  عدد صحيح. تعويض  $D = Bv$  في العلاقة  $D^2/B^3$  يخبرنا أن  $B^2v^2/B^3$  ، إذن  $v^2/B$ . بكلمات أخرى ، يمكننا أن نكتب

$B$  على الشكل  $B = v^2 z$  حيث  $z$  عدد صحيح. لاحظ أن  $D = Bv = v^3 z$ . بتعويض  $B = v^2 z$  و  $D = v^3 z$  في المعادلة (\*) ينتج:

$$\begin{aligned} C^2 B^3 &= A^3 D^2 + AB^2 D^2 \\ C^2 (v^2 z)^3 &= A^2 (v^3 z)^2 + A (v^2 z)^2 (v^3 z)^2 \\ C^2 z &= A^3 + Av^4 z^2 \end{aligned}$$

إذن :

$$A^3 = C^2 z - Av^4 z^2 = z(C^2 - Av^4 z)$$

لذلك فإن  $z$  يقسم  $A^3$ . على كل حال،  $z$  يقسم  $B$  أيضاً وحيث إن  $\gcd(A, B) = 1$  فإن  $z = \pm 1$ . من جهة أخرى،  $B = v^2 z$  ونعلم أن  $B$  عدد موجب، إذن  $z = 1$ . نحن نعلم الآن أن :

$$B = v^2, \quad D = v^3$$

إذن نقطتنا الأصلية  $(A/B, C/D)$  الواقعة على  $E_2$  هي على الشكل  $(A/v^2, C/v^3)$ ، والمعادلة (\*) تصبح :

$$C^2 = A^3 + Av^4$$

بتحليل الطرف الأيمن :

$$C^2 = A(A^2 + v^4)$$

إن هذه معادلة مثيرة الاهتمام؛ لأنها تُعبّر عن مربع كامل  $C^2$  كحاصل ضرب عددين  $A$ ،  $A^2 + v^4$ . إنني أدعي أن هذين العددين ليس بينهما عوامل مشتركة. هل تعرف لماذا؟

حسناً، إذا كان للعددين  $A$  ،  $A^2 + v^4$  عامل مشترك ، ولنقل أن كليهما يقبل القسمة على عدد أولي  $p$  ، فإن  $v$  أيضاً يقبل القسمة على  $p$  . على كل حال ، لا يمكن أن يقبل كلا العددين  $A$  ،  $v$  القسمة على  $p$  ؛ لأن الكسر  $A/B = A/v^2$  مكتوب بأبسط صورة.

إذن ، نعلم الآن أن  $A$  ،  $A^2 + v^4$  ليس بينهما عوامل مشتركة ، وأن حاصل ضربهما مربع كامل. الاحتمال الوحيد لحدوث هذا هو إذا كان كل منهما مربعاً. (هل هذا السبب يبدو مألوفاً لديك؟ لقد استخدمناه في الفصل 2 عندما استنتجنا صيغة الثلاثيات الفيثاغورية). بكلمات أخرى ، لقد استطعنا إيجاد عددين صحيحين  $w, u$  بحيث :

$$A = u^2 \quad , \quad A^2 + v^4 = w^2$$

بتعويض القيمة  $A = u^2$  في المعادلة الثانية نحصل على :

$$u^4 + v^4 = w^2$$

لنلخص ما عملناه ، لقد بدأنا بحل للمنحنى الناقصي  $E_2$  ، والذي كتبناه على الشكل  $(A/B, C/D)$  بأبسط صورة. بالبدأ من هذا الحل ، بيناً أنه يجب أن تكون هناك أعداد صحيحة  $w, u, v$  تحقق المعادلة :

$$u^4 + v^2 = w^2$$

علاوة على ذلك ، بمعلومية هذه الأعداد الصحيحة  $w, v, u$  ، يمكننا إيجاد حل المعادلة  $E_2$  من الصيغتين  $A/B = u^2/v^2$  و  $C/D = uw/v^3$  . هل ميّزت هذه المعادلة المكتوبة بدلالة  $w, v, u$  ؟ يجب أن تكون مألوفاً لديك ، لأنها نفس المعادلة التي درسناها في الفصل الثامن والعشرون ، حيث برهننا وقتها أن الحلول الوحيدة هي تلك

التي فيها  $u = 0$  أو  $v = 0$ . فإذا كانت  $u = 0$  فذلك يؤدي إلى أن  $(A/B, C/D) = (0, 0)$  وإذا كان  $v = 0$  فذلك يؤدي إلى أن المقام يساوي صفراً، وعليه؛ فإن النقطة الوحيدة التي إحداثياتها نسبية وتقع على  $E_2$  هي  $(0, 0)$ . وبذلك يكتمل البرهان.

لنرى الآن المنحنى الناقصي الثالث :

$$E_3 : y^2 = x^3 - 4x^2 + 16$$

بمحاولة نكتشف عن أربع نقاط تقع على  $E_3$ ،

$$P_1 = (0, 4), \quad P_2 = (4, 4), \quad P_3 = (0, -4), \quad P_4 = (4, -4),$$

ماذا سوف يحدث إذا استخدمنا هذه النقاط الأربع ولعبنا نفس اللعبة التي لعبناها مع  $E_1$ ؟ معادلة الخط المار بالنقطتين  $P_2, P_1$  هي  $y = 4$ . لإيجاد أين يقطع هذا الخط المنحنى  $E_3$ ، نعوض  $y = 4$  في معادلة  $E_3$  ونحل في  $x$  :

$$4^2 = x^3 - 4x^2 + 16$$

$$0 = x^3 - 4x^2 = x^2(x - 4)$$

لاحظ أن  $x = 0$  هو جذر مكرر؛ لذلك فإن الخط المار بالنقطتين  $P_2, P_1$  يقطع  $E_3$  فقط في النقطتين  $P_2, P_1$ . فقدنا اللعبة، لقد فشلنا في إيجاد أي نقاط جديدة. نفس الشيء سيحدث لو أننا اخترنا أي نقطتين من بين النقاط  $P_1, P_2, P_3, P_4$ . في الحقيقة، يظهر أن النقاط النسبية الواقعة على  $E_3$  هي فقط  $P_1, P_2, P_3, P_4$ . (لسوء الحظ، البرهان طويل جداً لعرضه هنا).

بشكل عام، المجموعة المنتهية من النقاط :

$$P_1, P_2, \dots, P_t$$

(حيث  $t \geq 3$ ) الواقعة على منحنى ناقصي :

$$E : y^2 = x^3 + ax^2 + bx + c$$

تسمى "تجمعاً ملتويًا" (*torsion collection*) إذا كانت، لأي خط ترسمه يمر بنقطتين من النقاط  $P_i$ 's، فإن جميع نقاط تقاطع  $E, L$  موجودة أصلاً في هذا التجمع. طريقة أخرى لقول ذلك هي أن التجمع الملتوي لا يمكن توسيعه باستخدام الطريقة الهندسية من أخذ خطوط ونقاط تقاطع. فمثلاً،  $E_3$  له التجمع الملتوي الذي يضم النقاط الأربع  $(0, \pm 4), (4, \pm 4)$ . النظرية المهمة التالية تصف التجمعات الملتوية.

نظرية (٢، ٤، ٤) (نظرية الالتواء)

ليكن  $E : y^2 = x^3 + ax^2 + bx + c$  منحنى ناقصاً معاملات  $a, b, c$  أعداد صحيحة، وليكن  $P_1, P_2, \dots, P_t$  تجمعاً ملتويًا على  $E$  نقاطه إحداثياتها أعداد نسبية. كذلك ليكن :

$$\Delta(E) = -4a^3c + a^2b^2 - 4b^3 - 27c^2 + 18abc$$

هو مميز  $E$ ، ولنفرض أن  $\Delta(E) \neq 0$ .

(a) (نظرية Nagell - Lutz , 1935/37) إذا كتبنا إحداثيات كل نقطة  $P_i$  على الشكل  $P_i = (x_i, y_i)$ ، فإن كل الـ  $x_i$ 's و  $y_i$ 's هي أعداد صحيحة. علاوة على ذلك، إذا كان  $y_i \neq 0$ ، فإن  $y_i^2 / 16 \Delta(E)$ .

(b) (نظرية Mazur , 1977) التجمع الملتوي يضم على الأكثر 15 نقطة.

إن جزء Nagell - Lutz من نظرية الالتواء ينص على أن إحداثيات نقاط تجمع ملتو هي أعداد صحيحة. رأينا أيضاً أمثلة على نقاط إحداثياتها أعداد صحيحة لا تقع في تجمع ملتو، مثل النقطة  $(-2, 3)$  الواقعة على المنحنى  $E_1: y^2 = x^3 + 17$ . لقد اكتشفت أبحاثنا نقاط قليلة على  $E_1$  إحداثياتها صحيحة، تضم

$$\begin{aligned} &(-2, \pm 3), \quad (-1, \pm 4), \quad (2, \pm 5), \quad (4, \pm 9), \\ &(8, \pm 23), \quad (43, \pm 282), \quad (52, \pm 375), \end{aligned}$$

نعلم أن هناك عدداً لا نهائياً من النقاط إحداثياتها نسبية تقع على المنحنى  $E_1$ ، لذلك ليس هناك سبب لعدم إمكانية توسيع القائمة لتصبح لا نهائية. باستمرار البحث، سنجد بسرعة نقطة أخرى على  $E_1$  بإحداثيات صحيحة،

$$(5234, \pm 378661)$$

ولكن بعد ذلك لن نجد نقطة أخرى، حتى لو استمرينا في البحث حتى  $x < 10^{100}$ . أخيراً، بدأنا نشك أنه لا توجد نقطة أخرى صحيحة (أي إحداثياتها صحيحة) على  $E_1$ . إن هذا يبدو صحيحاً، وأنها حالة خاصة من النتيجة الأساسية التالية.

نظرية (٣، ٤، ٤) (نظرية سيغل Siegel, 1926)

ليكن  $E$  منحنى ناقصياً:

$$E: y^2 = x^3 + ax^2 + bx + c$$

مُعطى بمعادلة معاملاتها  $a, b, c$  أعداد صحيحة وبمميز  $\Delta(E) \neq 0$ . عندئذ

يوجد فقط عدد منتهٍ من الحلول الصحيحة في  $x$  و  $y$ .

لقد أعطى Siegel برهانين مختلفين تماماً لهذه النظرية. الأول ، نُشر عام 1926 في *Journal of the London Mathematical Society*<sup>(١)</sup> وتعامل فيه بشكل مباشر مع المعادلة  $E$  واستخدم طرقاً في التحليل إلى عوامل. البرهان الثاني ، نُشر عام 1929 ، وبدأ فيه بنظرية Mordell واستخدم الطريقة الهندسية لتوليد نقاط جديدة من نقاط قديمة. في النهاية ، وعلى كل حال ، كلا البرهانين اعتمد على نظرية تقريب ديوفانتين (الفصل الواحد والثلاثون) ، خصوصاً على النتائج التي تنص على أن بعض الأعداد لا يمكن أن تُقرب كثيراً بأعداد نسبية.

### تمارين

(٤٤.١) الثلاثي الفيثاغوري  $(a, b, c)$  يصف مثلثاً قائماً أطوال أضلاعه أعداد صحيحة. نسمي مثل هذا المثلث مثلث فيثاغوري. أوجد جميع المثلثات الفيثاغورية التي مساحتها تساوي ضعف مربع كامل.

(٤٤.٢) (a) ليكن  $E$  المنحنى الناقصي  $y^2 = x^3 + 1$ . بين أن النقاط :

$$(-1, 0), (0, 1), (0, -1), (2, 3), (2, -3)$$

تشكل تجمعا ملتوياً على  $E$ .

(b) ليكن  $E$  المنحنى الناقصي  $y^2 = x^3 - 43x + 166$ . النقاط

الأربع :

$$(3, 8), (3, -8), (-5, 16), (-5, -16)$$

(١) في عشرينات القرن العشرين (1920s) كان ما يزال هناك مرارة عالقة بين كل من إنجلترا وألمانيا جراء

الحرب العالمية الأولى ، لذلك نشر Siegel بحثه تحت الاسم المستعار "X".



تشكل جزءاً من تجمع ملتوي على  $E$ . ارسم خطوطاً تمر بزواج من هذه النقاط وقاطع هذه الخطوط مع  $E$  لإيجاد كامل التجمع الملتوي.

(c) ليكن  $E$  منحنى ناقصياً مُعطى بالمعادلة  $y^2 = (x-\alpha)(x-\beta)(x-\gamma)$  تحقق من أن مجموعة النقاط  $(\alpha, 0), (\beta, 0), (\gamma, 0)$  تشكل تجمعاً ملتويًا.

(٤٤,٣) كم عدد الحلول الصحيحة (أي أن كل من قيمة  $y, x$  أعداد صحيحة) التي

$$y^2 = x^3 - 16x + 16 \text{ يمكنك إيجادها على المنحنى الناقصي} ?$$

(٤٤,٤) هذا التمرين يقودك لإثبات أن المنحنى الناقصي  $y^2 = x^3 + 7$  ليس له

حلول صحيحة في  $y, x$ . (هذه حالة خاصة من نظرية Siegel والتي أثبتت أصلاً على يد V. A. Lebesgue في عام 1869).

(a) افرض أن  $(x, y)$  حل صحيح. بين أن  $x$  يجب أن يكون فردياً.

$$(b) \text{ بين أن } (x^2 - 2x + 4)(x + 2) = y^2 + 1.$$

(c) بين أن  $x^2 - 2x + 4$  يجب أن يطابق 3 قياس 4. اشرح لماذا

$x^2 - 2x + 4$  يجب أن يقبل القسمة على عدد ما أولي  $q$  بحيث  $q \equiv 3 \pmod{4}$ .

(d) اختزل المعادلة الأصلية  $y^2 = x^3 + 7$  قياس  $q$ ، واستخدم التطابق

الناتج لإثبات أن  $-1$  هو راسب تربيعي قياس  $q$ . اشرح لماذا من غير الممكن

أن يكون للمعادلة  $y^2 = x^3 + 7$  حلول صحيحة.

(٤٤,٥) المنحنى الناقصي  $E : y^2 = x^3 - 2x + 5$  تقع عليه النقاط الصحيحة

$$\text{الأربع } Q(1, \pm 2), P(-2, \pm 1).$$

(a) أوجد أربع نقاط صحيحة أخرى، وذلك بالتعويض بالقيم

$$x = 2, 3, 4, \dots \text{ ورؤية فيما إذا كان } x^3 - 2x + 5 \text{ مربعاً.}$$

(b) استخدم الخط المار بالنقطتين  $Q, P$  لإيجاد نقطة جديدة  $R$  إحداثياتها نسبية. اعمل انعكاساً للنقطة  $R$  في المحور  $x$  لتحصل على نقطة  $R'$ . الآن خذ الخط المار بالنقطتين  $R', Q$  وقاطعه مع  $E$  لإيجاد نقطة إحداثياتها أعداد صحيحة كبيرة إلى حد ما.

(٤٤,٦) (a) بين أن للمعادلة  $y^2 = x^3 + x^2$  عدداً لا نهائياً من الحلول الصحيحة في  $y, x$ .

(مساعدة: حاول بالتعويض  $y = tx$ ).

(b) هل إجابتك في (a) تعني أن نظرية Siegel غير صحيحة؟

(c) بين أن للمعادلة  $y^2 = x^3 - x^2 - x + 1$  عدداً لا نهائياً من الحلول الصحيحة في  $x$ .

(٤٤,٧) ليكن  $E : y^2 = x^3 + ax^2 + bx + c$  منحنى ناقصياً، حيث  $a, b, c$

أعداد صحيحة. افرض أن  $P = \left(\frac{A}{B}, \frac{C}{D}\right)$  نقطة على  $E$  إحداثياتها

أعداد نسبية، مكتوبة بأبسط صورة و  $D, B$  عددان موجبان. برهن أن هناك عدداً صحيحاً  $v$  بحيث  $B = v^2, D = v^3$ .

(٤٤,٨) اكتب برنامجاً يبحث عن جميع النقاط الواقعة على المنحنى الناقصي :

$$E : y^2 = x^3 + ax^2 + bx + c$$

حيث  $x$  عدد صحيح و  $|x| < H$  و اعمل ذلك بأن تحاول مع جميع القيم

الممكنة ل  $x$ ، وافحص فيما إذا كان  $x^3 + ax^2 + bx + c$  مربعاً كاملاً؟

(٤٤,٩) (a) اكتب برنامجاً يبحث عن نقاط على المنحنى الناقصي :

$$E : y^2 = x^3 + ax^2 + bx + c$$

بحيث أن  $x, y$  عددين نسبيين. تمرين 44.7 يقول إن أي نقطة مثل هذه يجب أن تكون على الشكل  $(A/D^2, B/D^3)$  ، لذلك يجب أن يُدخل المستخدم حداً أعلى  $H$  ، ويجب أن يقوم برنامجك بفحص جميع الأعداد الصحيحة  $|A| \leq H$  و  $1 \leq D \leq \sqrt{H}$  ويفحص فيما إذا كان :

$$A^3 + aA^2D^2 + bAD^4 + cD^6$$

مربعاً كاملاً. إذا كان يساوي  $B^2$  ، فإنك تكون قد أوجدت النقطة  $(A/D^2, B/D^3)$  .

(b) استخدم برنامجك لإيجاد جميع النقاط الواقعة على المنحنى الناقصي :

$$y^2 = x^3 - 2x^2 + 3x - 2$$

التي يكون إحداثيها السيني على الشكل  $x = A/D^2$  حيث  $|A| \leq 1500$  و  $1 \leq D \leq 38$  .