

## تلويين الرسوم GRAPH COLORING

### (٥,١) تلوين الرؤوس

ليكن  $(V, E)$  رسمًا بسيطًا ولتكن  $C$  مجموعة نسميها مجموعة الألوان ونرمز لعناصرها بالرموز  $\dots, c_1, c_2, \dots$ . كل تطبيق  $f: V \rightarrow C$  بحيث  $f(x) \neq f(y)$  لكل  $x, y \in V$  يسمى تلويناً لرؤوس  $G$  أو اختصاراً تلويناً للرسم  $G$ . نسمي  $|C| = k$  العدد اللوني (chromatic number) للرسم  $G$  ونعرفه كما يلي:

$$\chi(G) = \min \{k : G \text{ قابل للتلوين بالنوع } k\}$$

تحتوي المبرهنة التالية على معلومات بسيطة و مباشرة حول العدد اللوني.

### (٥,٢) مبرهنة

(أ) إذا كان عدد رؤوس  $G$  يساوي  $n$  فإن  $\chi(G) \leq n$ .

(ب) إذا كان  $H$  رسمًا جزئياً من  $G$  فإن  $\chi(H) \leq \chi(G)$ .

(ج) إذا كانت  $G = G_1, G_2, \dots, G_r$  هي مركبات  $G$ ، فإن  $\chi(G) = \max_{1 \leq i \leq r} \chi(G_i)$ .

(د) إذا وفقط إذا كان  $G$  رسمًا صفرياً.

(هـ)  $\chi(K_n) = n$  لكل  $n \geq 1$ .

(و) إذا كان  $K_n$  رسماً جزئياً من  $G$  فإن  $\chi(G) \geq n$ .

**البرهان**

الإثبات مباشر ونترك التفاصيل كتمرين للقارئ.  $\square$

تعطي المبرهنة التالية تمييزاً سهلاً للرسومات التي عددها اللوني 2.

**مبرهنة (٥,٢)**

ليكن  $G$  رسماً غير صفرى. عندئذ،  $\chi(G) = 2$  إذا وفقط إذا كان  $G$  ثنائى التجزئة.

**البرهان**

ليكن  $(V, E)$  ثنائى التجزئة بحيث  $V = X \cup Y$ . بما أن  $G$  غير صفرى فإن  $\chi(G) \geq 2$ . بتلوين عناصر  $X$  باللون  $c_1$  وعناصر  $Y$  باللون  $c_2$  نجد أن  $G$  قابل للتلوين النوع 2، وعليه فإن  $\chi(G) = 2$ .

بالعكس، افرض أن  $\chi(G) = 2$ . إذن يوجد تلوين من الدرجة 2 لـ  $G$ . لتكن  $X$  مجموعة الرؤوس الملونة باللون  $c_1$  و  $Y$  مجموعة الرؤوس الملونة باللون  $c_2$ . إذن كل رأسين في  $X$  يكونان غير متجاورين كما أن كل رأسين في  $Y$  يكونان غير متجاورين أيضاً. وهكذا فإن كل ضلع في  $G$  يكون أحد طرفيه في  $X$  والطرف الآخر في  $Y$ . عليه،  $(V, E)$  ثنائى التجزئة حيث  $V = X \cup Y$ .

يتبع من المبرهنتين السابقتين أن تمييز الرسومات التي عددها اللوني 1 أو 2 أمر سهل. لا يوجد تمييز بسيط للرسومات التي عددها اللوني 3، ولكن توجد نتائج تعطينا حدوداً دنيا وحدوداً علياً للعدد اللوني.

نتيجة (٥,١)

$\chi(G) \geq 3$  إذا وفقط إذا كان  $G$  يحتوي على دورة فردية.

البرهان

نعلم من مبرهنة (١,٦) أن  $G$  ثنائي التجزئة إذا وفقط إذا كان  $G$  لا يحتوي على دورات فردية؛ وبتطبيق مبرهنة (٥,٢) يتبع المطلوب.  $\square$

نذكر الآن بدلارات بعض الرموز.

$$(أ) \Delta(G) = \max \{ \deg v : v \in V(G) \}$$

$$(ب) \delta(G) = \min \{ \deg v : v \in V(G) \}$$

$$(ج) N(x) = \{y : y \text{ رأس مجاور للرأس } x\}$$

مبرهنة (٥,٣)

$$\chi(G) \leq \Delta(G) + 1$$

البرهان

نستخدم الاستقراء الرياضي على عدد الرؤوس  $n$ . إذا كان  $n = 1$  فإن  $\chi(G) = 1$ ،  $\Delta(G) = 0$  ويتحقق المطلوب. افرض الآن أن النتيجة صحيحة لكل رسم بسيط عدد رؤوسه  $n \geq 1$  وافرض أن  $G$  رسم عدد رؤوسه  $n+1$ . اختر رأساً  $v$  في  $G$  واعتبر الرسم  $G - v$ . بما أن عدد رؤوس  $G - v$  يساوي  $n$  فإنه ينتج من فرضية الاستقراء أن  $\chi(G - v) \leq \Delta(G - v) + 1$  وعليه فإنه يوجد تلوين من الدرجة 1 لتلوين  $G - v$ . افرض أن  $\Delta(G) = \Delta(G - v) + 1$ . إن المتباعدة  $|N(v)| \leq \Delta(G)$  تبين لنا أنه يمكن تلوين  $v$  بأحد الألوان المعطاة والذي يختلف عن ألوان الرؤوس المجاورة له  $v$  وعليه نحصل على تلوين من الدرجة

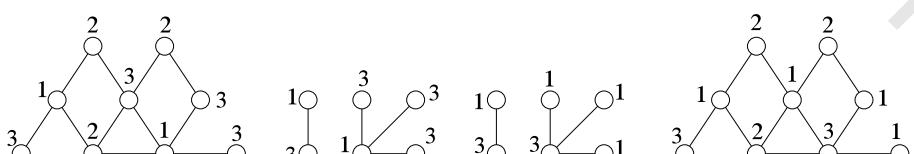
$\Delta(G-v) < \Delta(G)$ . أما إذا كان  $\Delta(G) = \Delta(G-v)$  فإن  $\Delta(G-v) + 1$  وعليه فإنه يمكن تلوين  $v$  بلون مختلف عن الألوان المعطاة فنحصل على تلوين من الدرجة  $2 + \Delta(G-v)$ . أي، نحصل على تلوين من الدرجة  $\Delta(G) + 1$

$$\square. G \not\models \Delta(G) + 1$$

واضح أنه إذا كان  $G$  رسمًا تاماً أو دورة فردية فإن  $\Delta(G) = \Delta(G+1)$ . وإذا استثنينا هذه الرسوم فإنه يمكن تقوية مبرهنة (٣,٥) بحيث يصبح الحد العلوي  $\Delta(G)$ . نستخدم في إثبات المبرهنة المقوّاة طريقة لتعديل ألوان رؤوس ما بحيث نحصل على تلوين آخر للرسم. تسمى هذه الطريقة إعادة التلوين ونقدمها فيما يلي. ليكن لدينا تلوين من الدرجة  $k \geq 2$  للرسم  $G$  ولتكن  $C$  مجموعة الألوان. لتكن  $S$  مجموعة جزئية من  $C$  بحيث  $|S| \geq 2$  ولتكن  $H(S)$  الرسم الجزئي من  $G$  المحدث بجموعة الرؤوس التي ألوانها من  $S$ . واضح أنه إذا كان لدينا تبديل  $\rightarrow S$  فإن إجراء هذا التبديل على ألوان رؤوس مركبات ما  $\rightarrow H(S)$  يعطينا تلويناً جديداً  $\rightarrow G$ . سنكتب  $(s_1, s_2, \dots, s_m) H$  بدلاً من  $(S) H$  عندما تكون  $. S = \{s_1, s_2, \dots, s_m\}$ .

مثال (٥,١)

نستخدم  $1, 2, 3$  بدلاً من  $c_1, c_2, c_3$  للدلالة على ألوان الرؤوس في شكل (١,٥) التالي الذي يوضح تقنية إعادة التلوين باستخدام  $H$ .



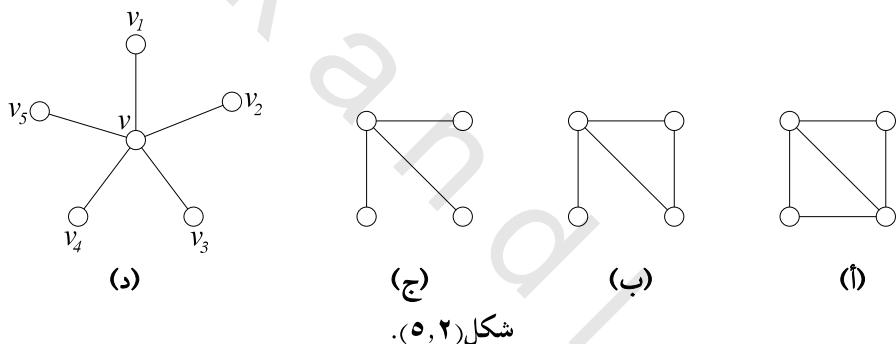
شكل (٥,١).

مبرهنة (٤،٥) (مبرهنة بروكس Brooks)

إذا كان  $G = (V, E)$  رسماً بسيطاً مترابطاً غير تام بحيث  $\Delta(G) \geq 3$  فإن  $\chi(G) \leq \Delta(G)$

البرهان

نستخدم الاستقراء الرياضي على عدد الرؤوس  $n$ . بما أن  $\Delta(G) \geq 3$  فإن  $n \geq 4$ . إذا كان  $n = 4$  يمكن أن يكون أحد الرسوم الثلاثة (أ)، (ب)، (ج) الموضحة في شكل (٥،٢).



واضح أن العدد اللوني لكل من الرسمين في الشكلين (٥،٢) و (٥،١) يساوي 3 وأن العدد اللوني للرسم في شكل (٥،٢) يساوي 2؛ وعليه فإن  $\chi(G) \leq \Delta(G)$ . نفرض الآن أن  $n \geq 5$  وأن المبرهنة صحيحة عندما يكون عدد الرؤوس يساوي  $n - 1$ . ليكن عدد رؤوس  $G$  يساوي  $n$ . إذا وجد  $v \in V$  بحيث  $\deg v < \Delta(G)$  فإنه يمكن تلوين الرؤوس في  $(v)$   $N$  بألوان عددها أقل من  $\Delta(G)$  وبالتالي  $v$  بلون آخر نجد أن  $G$  قابل للتلوين باللون  $\Delta(G)$ . إذن نفرض أن  $G$  منتظم من النوع  $\Delta = \Delta(G)$ .

ليكن  $v \in V$ . ينبع من فرضية الاستقراء أن  $H = G - v$  قابل للتلوين بال النوع  $\Delta$ . إذا وجد  $c_i$  بحيث إن الرؤوس في  $(v)$  غير ملونة به فإنه يمكن تلوين  $v$  بـ  $c_i$  ويكون  $G$  قابلاً للتلوين بال نوع  $\Delta$ . إذن نفرض أن  $\{v_1, v_2, \dots, v_{\Delta}\} = \{v_1, v_2, \dots, v_{\Delta}, c_1, c_2, \dots, c_{\Delta}\}$  ملونة على الترتيب بالألوان  $c_1, c_2, \dots, c_{\Delta}$  في تلوين من الدرجة  $\Delta$  للرسم  $H$ .

نعتبر الآن الرسم  $(c_i, c_j) H$  حيث  $j \neq i$ . إذا كان  $v_i$  و  $v_j$  ينتميان إلى مركبتين مختلفتين في هذا الرسم فإننا نعيد تلوين رؤوس إحدى المركبتين فنحصل على تلوين من الدرجة  $\Delta - 1$   $H$  بحيث يكون أحد الألوان غير مستخدم في تلوين الرؤوس في  $(v)$  وتلوين  $v$  بهذا اللون نحصل على تلوين من الدرجة  $\Delta - 1$ .  $G$ . إذن نفرض الآن أن  $v_i$  و  $v_j$  ينتميان إلى إحدى مركبات  $(H(c_i, c_j))$  ولتكن  $H_{ij}$ . إذا كانت درجة  $v_i$  في  $H_{ij}$  أكبر من 1 فإنه يوجد رأسان في  $(v_i)$  لهما اللون  $c_j$ ، وهكذا فإنه يوجد لون  $c_k$  مختلف عن  $c_i$  و  $c_j$  لم يستخدم في تلوين الرؤوس في  $(v_i)$  عند تلوين  $H$ . وعليه فإنه يمكن إعادة تلوين  $v_i$  باللون  $c_k$  ومن ثم تلوين  $v$  باللون  $c_i$  فنحصل على تلوين من الدرجة  $\Delta - 1$ . لذلك يمكن فرض أن درجة  $v_i$  في  $H_{ij}$  تساوي 1. وبالمثل يمكن فرض أن درجة  $v_j$  في  $H_{ij}$  تساوي 1. ليكن  $P$  ممراً من  $v_i$  إلى  $v_j$  في  $H_{ij}$ ، ولنفرض أن درجة أحد رؤوس  $P$  الداخلية في  $H_{ij}$  أكبر من 2. ليكن  $\omega$  هو أول رأس بهذه الصفة من جهة  $v_i$  ولنفرض أن  $\omega$  له اللون  $c_i$ . إذن يوجد ثلاثة رؤوس في  $(\omega)$  لها اللون  $c_j$ ؛ وهكذا فإنه يوجد لون  $c_k$  مختلف عن  $c_i$  و  $c_j$  لم يستخدم في تلوين الرؤوس في  $(\omega)$  عند تلوين  $H$ . وعليه فإنه يمكن إعادة تلوين  $\omega$  باللون  $c_k$

ومن ثم إعادة تلوين الممر الجزئي من  $P$  بدءاً من  $v_i$  وانتهاءً بالرأس الذي يسبق  $\omega$  مباشرة فنحصل على تلوين يكون فيه  $v_i$  له اللون  $c_j$ . وهكذا فإن  $\omega$  يمكن تلوين  $v_i$  باللون  $c_i$ . وبالمثل إذا كان  $\omega$  له اللون  $c_j$  فإنه يمكن تلوين  $v_j$  باللون  $c_i$  أيضاً. إذن يمكن الافتراض أن  $H_{ij}$  مر من  $v_i$  إلى  $v_j$  لكل  $i \neq j$ .  
 ليكن  $v_i \neq v_j$  بحيث  $v_i$  ينتمي إلى كل من  $H_{ij}$  و  $H_{ik}$  حيث  $j \neq k$ . إذن  $v_i$  له اللون  $c_i$  ويوجد رأسان في  $N(v_i)$  لهما اللون  $c_j$  كما يوجد رأسان في  $N(v_j)$  لهما اللون  $c_k$ . وهكذا فإنه يوجد لون  $c_r$  مختلف عن  $c_i, c_j, c_k$  لم يستخدم في تلوين الرؤوس في  $N(v_i)$  عند تلوين  $H$ . وعليه فإنه يمكن إعادة تلوين  $v_i$  باللون  $c_r$  ومن ثم إعادة تلوين الممر الجزئي من  $H_{ik}$  بدءاً من الرأس الذي يلي  $v_i$  مباشرة وانتهاءً بالرأس  $v_k$  فنحصل على تلوين يكون فيه  $v_k$  له اللون  $c_i$ . وهكذا فإنه يمكن تلوين  $v_j$  باللون  $c_k$ . إذن يمكن الافتراض أن  $H_{ij}$  و  $H_{ik}$  لهما رأس مشترك واحد هو  $v_i$ .

الآن، نتم البرهان وذلك بأن نبين أن الافتراضات تؤدي إلى التناقض بأن  $G$  رسم تام. افرض أنه يوجد رأسان غير متجاورين  $v_i$  و  $v_j$ . ليكن  $\omega$  هو الرأس المجاور للرأس  $v_i$  في  $H_{ij}$ . واضح أن  $\omega$  له اللون  $c_j$ . ليكن  $v_k$  رأساً مختلفاً عن كل من  $v_i$  و  $v_j$ . بإعادة تلوين  $H_{ik}$  نحصل على تلوين يكون فيه  $v_i$  له اللون  $c_k$ . في التلوين الجديد، تنتهي  $\omega$  إلى كل من  $H_{ji}$  و  $H_{jk}$ . إن هذا ينافي الفرض بأن  $H_{jk}$  و  $H_{ji}$  لهما رأس مشترك واحد هو  $v_j$ . إذن  $v_i$  و  $v_j$  متجاوران لكل  $j \neq i$ . عليه، الرسم التام  $K_{\Delta+1}$  رسم جزئي من  $G$ . ولكن  $G$  رسم منتظم من النوع  $\Delta$  ومترابط، إذن  $K_{\Delta+1} = G$ . وهذا هو التناقض المطلوب.  $\square$

يمكن الاستناد إلى مبرهنة (٤,٥) للحصول على تقريب للعدد اللوني  $\chi(G)$ ؛ كما يمكن استخدامها أحياناً لمعرفة  $(G)$  بدون أن نلون  $G$  وذلك عندما تكون درجات رؤوسه متقاربة.

### مثال (٥,٢)

نعتبر رسم بيترسن  $P$ . بما أن  $P$  منتظم من النوع ٣ فإنه ينتج من مبرهنة (٤,٥) أن  $\chi(P) \leq 3$ . وبما أن  $P$  يحتوي على دورة فردية فإن  $\chi(P) \geq 3$  حسب النتيجة (٥,١). وعليه فإن  $\chi(P) = 3$ .  $\square$

لما كانت النجمة  $K_{1,r}$  رسماً ثنائياً التجزئة فإن  $\chi(K_{1,r}) = 2$  ولكن  $\chi(W_n) = r$ . ويجد القارئ بسهولة أن  $n-1 = r$ . بينما لكل عدد زوجي  $n \geq 4$  و  $\chi(W_n) = 3$  لكل عدد فردي  $n \geq 5$ . وعليه توجد رسومات  $G$  بحيث يكون الفرق كبيراً بين  $\chi(G)$  و  $\Delta(G)$  وتكون مبرهنة بروكس قليلة الفائدة بالنسبة لها.

نقتصر الآن الدراسة على الرسوم المستوية حيث توجد نتائج قوية. تعتبر مبرهنة الألوان الأربعية أبرز هذه النتائج وقد استند الإثبات بقوة إلى الحاسوب؛ من الجدير بالذكر أن السعي لإثباتها قد أثرى نظرية الرسومات بالعديد من النتائج ونورد فيما يلي نص إحدى صيغ هذه المبرهنة.

### مبرهنة (٥,٥) (مبرهنة الألوان الأربعية)

إذا كان  $G$  رسماً مستوياً، فإن  $\chi(G) \leq 4$ .

يمكن بسهولة إثبات أن  $\chi(G) \leq 6$ . في الحقيقة، يمكن استخدام الاستقراء الرياضي على عدد الرؤوس ومبرهنة (٤,٢) التي تفيد أنه يوجد في  $G$  رأس  $v$

بحيث  $5 \leq \deg v$ . كما يمكن بالطريقة نفسها وبقليل من الجهد إثبات أن

$$\chi(G) \leq 5$$

**مبرهنة (٥,٦)** (مبرهنة الألوان الخمسة)

إذا كان  $G$  رسمًا مستوياً فإن  $\chi(G) \leq 5$ .

البرهان

نستخدم الاستقراء الرياضي على عدد الرؤوس  $n$ . واضح أن النتيجة صحيحة عندما  $n \leq 5$ . افرض الآن أن  $G$  رسم مستوٍ عدد رؤوسه  $6 \geq n$  وأن النتيجة صحيحة للرسوم المستوية التي عدد رؤوسها أقل من  $n$ . يوجد في  $G$  رأس  $v$  بحيث  $5 \leq \deg v$  (انظر مبرهنة (٤,٢)). ينتج من فرضية الاستقراء أنه يوجد تلوين من الدرجة 5 للرسم  $H = G - v$ . إذا كانت  $\deg v < 5$  فإن  $|N(v)| \leq 4$  وعليه يوجد لون لم يستخدم في تلوين الرؤوس في  $N(v)$ .

وبتلويين  $v$  بهذا اللون نحصل على تلوين من الدرجة 5 للرسم  $G$ .

نفرض الآن أن  $\deg v = 5$  وأن  $\{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5\} = N(v)$ . ونفرض أن  $v_1, v_2, v_3, v_4, v_5$  مرتبة في المستوى حول  $v$  مع عقارب الساعة كما في شكل (٥,٢)(د). إذا وجد لون لم يستخدم في تلوين الرؤوس في  $N(v)$  فإنه يمكن تلوين  $v$  به والحصول على تلوين من الدرجة 5 له  $G$ . لذلك نفرض أن  $v_1, v_2, v_3, v_4, v_5$  ملونة على الترتيب بالألوان المختلفة  $c_1, c_2, c_3, c_4, c_5$ . نعتبر الآن الرسم  $(c_1, c_3)H$ . إذا كان  $v_1$  و  $v_3$  يتمييان إلى مركبتين مختلفتين في هذا الرسم فإننا نعيد تلوين إحدى المركبتين فنحصل على تلوين من الدرجة 5 له  $H$  بحيث يكون أحد الألوان غير مستخدم في تلوين الرؤوس في  $N(v)$  وبتلويين  $v$  بهذا اللون نحصل على تلوين من الدرجة 5 له  $G$ . أما إذا كان  $v_1$  و  $v_3$  يتمييان

إلى المركبة نفسها فإنه يوجد ممر من  $v_1$  إلى  $v_3$  ملون باللونين  $c_1$  و  $c_3$ . وبما أن  $G$  مستوىً فينتج أن  $v_2$  و  $v_4$  يتميّان إلى مركبتين مختلفتين في الرسم  $H(c_2, c_4)$ ؛ وبإعادة تلوين إحدى المركبتين يمكننا إنشاء تلوين من الدرجة 5 له  $G$ .

### تمارين (٥،١)

- ١ - أثبت جميع فقرات مبرهنة (٥،١).
- ٢ - أثبت أنه إذا كان  $G$  رسماً متراابطاً فإن  $\chi(G) = \Delta(G) + 1$  إذا وفقط إذا كان  $G$  رسماً تماماً أو دورة فردية.
- ٣ - أثبت أن  $\chi(C_n) = 2$  لكل عدد زوجي  $n \geq 4$  وأن  $\chi(C_n) = 3$  لكل عدد فردي  $n \geq 3$ .
- ٤ - أثبت أن  $\chi(W_n) = 3$  لكل عدد زوجي  $n \geq 4$  وأن  $\chi(W_n) = 4$  لعدد فردي  $n \geq 5$ .
- ٥ - جد  $\chi(Q_k)$ .
- ٦ - جد  $\Delta(Q_k)$ .
- ٧ - أثبت أنه إذا كان  $G$  يحتوي على دورة فردية وحيدة فإن  $\chi(G) = 3$ .
- ٨ - أثبت أنه إذا كان  $G$  رسماً بسيطاً مستوياً عدد رؤوسه أقل من أو يساوي 11 فإنه يوجد رأس  $x$  في  $G$  بحيث  $\deg x \leq 4$ ؛ ثم أثبت أن  $\chi(G) \leq 4$ .
- ٩ - أثبت أنه إذا كان  $G$  رسماً بسيطاً مستوياً عدد أضلاعه أقل من أو يساوي 29 فإنه يوجد رأس  $x$  في  $G$  بحيث  $\deg x \leq 4$ ؛ ثم أثبت أن  $\chi(G) \leq 4$ .
- ١٠ - إذا كان  $G$  رسماً بسيطاً بحيث  $\delta(G) = r$  وكان عدد رؤوسه  $n$  فأثبت أن  $\chi(G) \geq \frac{n}{n-r}$

١١ - (أ) أعط مثالاً لرسم مستوٍ  $G$  بحيث لا يحتوي على  $K_4$  ولكن  $\chi(G) = 4$ .

(ب) أعط مثالاً لرسم مستوٍ  $G$  بحيث لا يحتوي على  $K_3$  ولكن  $\chi(G) = 3$ .

١٢ - إذا كان  $\chi(G) \leq 4$  فهل يقتضي هذا أن يكون  $G$  مستوياً أم لا؟

١٣ - أثبت أنه إذا كان  $G$  رسمًا بسيطًا مستوياً ولا يحتوي على دورات ثلاثة

فإنه يوجد رأس  $x$  في  $G$  بحيث  $\deg x \leq 3$ ؛ ثم أثبت أن  $\chi(G) \leq 4$ .

١٤ - إذا كان  $G$  رسمًا بسيطًا بحيث يكون لكل دوريتين فرديتين رأس مشترك فأثبت أن  $\chi(G) \leq 5$ .

١٥ - أثبت أنه إذا كان  $G$  رسمًا بسيطًا مستوياً عدد رؤوسه 8 وعدد أضلاعه فإن  $\chi(G) \neq 2$ .

١٦ - يسمى الرسم  $G$  رسمًا حرجاً من النوع  $k$  إذا كان  $\chi(G - v) < k$  ،  $\chi(G) = k$

(أ) جد الرسوم الحرجية من النوع 2 والرسوم الحرجية من النوع 3.

(ب) أعط مثالاً لرسم حرج من النوع 4.

(ج) أثبت أنه إذا كان  $G$  حرجاً من النوع  $k$  فإن  $\delta(G) \geq k - 1$ .

(د) أثبت أنه إذا كان  $\chi(G) = k$  فإن  $G$  يحتوي على رسم جزئي حرج من النوع  $k$ .

١٧ - إذا كان  $\chi(G) = k$  فأثبت أن  $G$  يحتوي على دورة طولها على الأقل  $k$ .

١٨ - إذا كان طول أطول مير في  $G$  يساوي  $m$  فأثبت أن  $\chi(G) \leq m + 1$ .

### (٥,٢) تلوين الأضلاع

ليكن  $G = (V, E)$  رسمًا بسيطًا غير صفرى . لتكن  $C$  مجموعة نسميتها مجموعة الألوان ونرمز لعناصرها بالرموز  $\dots, c_1, c_2, \dots$ . كل تطبيق  $f : E \rightarrow C$  بحيث  $f(e) \neq f(e')$  لكل ضلعين متجاورين  $e, e' \in E$  يسمى تلويناً للأضلاع  $G$  أو اختصاراً تلويناً ضلعيًا للرسم  $G$  edge coloring  $G$ . نقول إن  $G$  قابل للتلوين ضلعيًا بالنوع  $k$  إذا وجد تلوين ضلعي لـ  $G$  عندما  $|C| = k$  ويسمى التلوين الضلعي في هذه الحالة تلويناً ضلعيًا من الدرجة  $k$ -edge coloring  $k$ . ونقول إن اللون  $c_i$  حاضر عند  $x$  إذا كان  $x$  طرفاً لضلع ملون باللون  $c_i$ . يسمى  $\chi_e(G) = \min \{k : G \text{ قابل للتلوين ضلعي من الدرجة } k\}$

العدد اللوني الضلعي للرسم  $G$  . edge chromatic number  $G$   
تزوّدنا المبرهنة التالية بمعلومات بسيطة حول العدد اللوني الضلعي.

مبرهنة (٥,٧)

$$\Delta(G) \leq \chi_e(G)$$

(ب) إذا كان  $H$  رسمًا جزئياً من  $G$  فإن  $\chi_e(H) \leq \chi_e(G)$ .

(ج)  $\chi_e(C_n) = 2$  لـ كل عدد زوجي  $n \geq 4$  و  $\chi_e(C_n) = 3$  لـ كل عدد فردي  $n \geq 3$ .

(د)  $\chi_e(W_n) = n - 1$  لـ كل  $n \geq 4$ .

البرهان

الإثبات مباشر ونتركه كتمرين للقارئ.  $\square$

تعين النتيجة التالية العدد اللوني الضلعي للرسم التام.

(٥,٨) مبرهنة

$$\text{أ) } \chi_e(K_n) = n \text{ لـ كل عدد فردي } n \geq 3.$$

$$\text{ب) } \chi_e(K_n) = n - 1 \text{ لـ كل عدد زوجي } n \geq 2.$$

البرهان

(أ) بما أن  $n - 1 = \Delta(K_n) \geq n - \chi_e(K_n)$ . افرض أنه يوجد تلوين ضلعي من الدرجة  $n - 1$  له  $K_n$ . بما أن  $n$  عدد فردي فإن عدد الأضلاع التي لها اللون نفسه أقل من أو يساوي  $\frac{n-1}{2}$ ؛ وعليه فإن عدد أضلاع  $K_n$  أقل من أو يساوي  $\frac{(n-1)}{2} \times \frac{(n-1)}{2}$ . وهذا ينافي أن عدد أضلاع  $K_n$  يساوي  $\frac{n(n-1)}{2}$ . إذن  $\chi_e(K_n) \geq n$ . ولبيان أن  $\chi_e(K_n) = n$  فإننا ننشئ فيما يلي تلويناً ضلعيًا من الدرجة  $n$  له  $K_n$ . نمثل رؤوس  $K_n$  برؤوس مصلع منتظم في المستوى ويلون كل ضلع من أضلاع المصلع المنتظم بلون مختلف عن اللوان الأضلاع الأخرى. بما أن كل قطر من أقطار المصلع المنتظم يوازي ضلعاً واحداً من أضلاعه فإننا نلون كل قطر بلون الضلع الواحد الموازي له فنحصل على التلوين الضلعي المطلوب.

(ب) ليكن  $v$  أحد رؤوس  $K_n$ . بما أن  $K_{n-1}$  يماشل الرسم التام  $K_{n-1}$  و  $n-1$  عدد فردي فإننا نلون أضلاع  $K_{n-1}$  كما في الفقرة (أ). ليكن  $x$  رأساً في الرسم  $K_{n-1}$ . بما أن درجة  $x$  في  $K_{n-1}$  تساوي  $2n-2$  فإنه يوجد لون غائب عن  $x$ ؛ أي، لم يستخدم في تلوين الأضلاع الساقطة على  $x$ . نلون الضلع  $vx$  بهذا اللون. واضح أنه إذا لوننا الأضلاع الساقطة على  $v$  بهذه الطريقة فإننا نحصل على تلوين ضلعي من الدرجة  $n-1$  للرسم  $K_n$ . وبما أن

$$\square. \chi_e(K_n) = n - 1 \text{ فإن } \chi_e(K_n) \geq \Delta(K_n) = n - 1$$

سنستخدم طريقة إعادة تلوين الأضلاع في إثبات المبرهنة المتعلقة بالعدد اللوني الضرلي لرسم ثنائي التجزئة وغير صفرى. تستخدم هذه الطريقة لتغيير ألوان أضلاع ما بحيث نحصل على تلوين ضلعي آخر للرسم. ليكن لدينا تلوين ضلعي من الدرجة  $k \geq 2$  للرسم  $G$  ولتكن  $c_i, c_j$  لونين مختلفين. ليكن  $H(c_i, c_j)$  الرسم الجزئي من  $G$  الحدث بجموعة الأضلاع الملونة باللون  $c_i$  أو باللون  $c_j$ . لتكن  $K$  مركبة في  $H(c_i, c_j)$ . واضح أن  $K$  مر مفتوح أو دورة زوجية وأننا إذا بدلنا لوني أضلاع  $K$  فإننا نحصل على تلوين ضلعي آخر للرسم  $G$ .

**مبرهنة (٥,٩)**

إذا كان  $G$  رسمًا بسيطًا ثنائي التجزئة وغير صفرى فإن  $\chi_e(G) = \Delta(G)$ .

**البرهان**

نستخدم الاستقراء الرياضي على عدد الأضلاع  $m$ . إذا كان  $m = 1$  فإن  $\chi_e(G) = \Delta(G) = 1$ . نفرض الآن أن  $m > 1$  وأن النتيجة صحيحة لكل رسم بسيط ثنائي التجزئة وغير صفرى وعدد أضلاعه أقل من  $m$ . ليكن  $G$  رسمًا بسيطًا ثنائي التجزئة عدد أضلاعه يساوى  $m$ . بما أن  $\chi_e(G) \geq \Delta(G)$  فيكتفى أن ثبت أنه يوجد تلوين ضلعي من الدرجة  $\Delta(G)$  للرسم  $G$ .

نعتبر الرسم  $G - e$  حيث إن  $e = xy$  ضلع في  $G$ . ينتج من فرضية الاستقراء أنه يوجد تلوين ضلعي من الدرجة  $\Delta(G - e)$  وعليه يوجد تلوين ضلعي من الدرجة  $\Delta(G)$  للرسم  $G - e$  وذلك لأن  $\Delta(G - e) \leq \Delta(G) \leq \Delta$ . سنبين أنه يمكن استخدام هذه الألوان نفسها والتي عددها  $\Delta(G)$  لتلوين أضلاع الرسم  $G$ . بما أن  $\deg_G(x) \leq \Delta(G)$  والضلوع  $e = xy$  غير ملون فإنه يوجد لون غائب عن

الرأس  $x$  ؛ وبالمثل يوجد لون غائب عن الرأس  $y$ . إذا وجد لون غائب عن  $x$  و  $y$  فإننا نلون  $e$  بهذا اللون. لذلك نفرض أنه يوجد لون  $c$  حاضر عند  $x$  وغائب عن  $y$  كما أنه يوجد لون  $c$  حاضر عند  $y$  وغائب عن  $x$ .

لتكن  $K$  هي مركبة  $(c_i, c_j)$  التي تحتوي على  $x$ . سنبين الآن أن  $K$  لا تحتوي على  $y$ . لغرض الحصول على تناقض، نفرض أن  $K$  تحتوي على  $y$ . عليه، يوجد مر  $P$  من  $x$  إلى  $y$  في  $K$  ؛ وبما أن  $x$  و  $y$  متجاوران في الرسم الثنائي التجزئي  $G$  فلا بد أن يكون  $P$  ممراً فردياً. وعليه فإن المقطع الساقط على  $y$  في  $P$  ملون باللون  $c$ . وهذا ينافي أن  $c$  غائب عن  $y$ . إذن  $K$  لا تحتوي على  $y$ .

نقوم الآن بإعادة تلوين أضلاع  $K$  فنحصل على تلوين ضلعي يكون فيه  $c$  غائباً عن  $x$ . ولما كان  $c$  غائباً عن  $y$  أيضاً، فإننا نلون  $e$  باللون  $c$  لنحصل على تلوين ضلعي من الدرجة  $(G)\Delta$  للرسم  $\square$ .

في الترتيب الذي عُرضت حتى الآن، وُجد أن العدد اللوني الضلعي يساوي  $\Delta(G) + 1$ . المبرهنة التالية تحصر العدد اللوني الضلعي بين هذين العددين، وتعتبر أهم النتائج المتعلقة بالعدد اللوني الضلعي التي أمكن الحصول عليها. ونشير إلى أنه، حتى الآن، لم تكتشف أي طريقة تجيب عن السؤال: أي من  $\Delta(G)$  و  $\Delta(G) + 1$  هو العدد اللوني الضلعي للرسم  $G$ ؟

مبرهنة (٥,١٠) (مبرهنة فرنج Vizing)

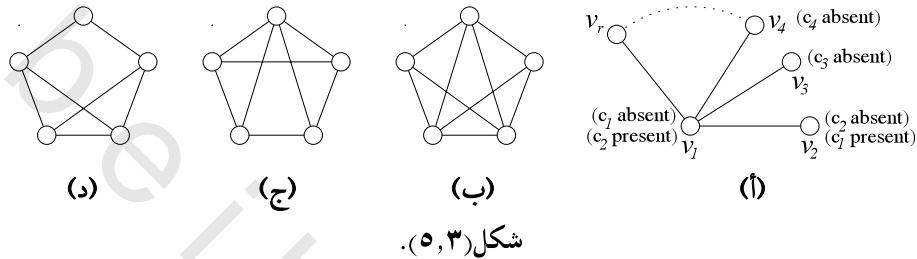
إذا كان  $G$  رسمًا بسيطاً غير صفرى فإن  $\Delta(G) \leq \chi_e(G) \leq \Delta(G) + 1$ .

## البرهان

لقد سبق أن رأينا أن  $\Delta(G) \leq \chi_e(G)$ . سنستخدم الاستقراء الرياضي على عدد الأضلاع  $m$  لإثبات المتباعدة الأخرى  $\chi_e(G) \leq \Delta(G) + 1$ . إذا كان  $m = 1$  فإن  $\chi_e(G) = \Delta(G) = 1$ . نفرض الآن أن  $G$  رسم بسيط عدد أضلاعه  $m > 1$  وأن النتيجة صحيحة لكل رسم بسيط غير صفرى عدد أضلاعه أقل من  $m$ .  
 ليكن  $e = v_1v_2$  ضلعاً في  $G$ . ينبع من فرضية الاستقراء أنه يوجد تلوين ضلعي من الدرجة 1  $\Delta(G) - e$  للرسم  $G - e$ . بما أن  $\deg v_1 \leq \Delta(G)$  و  $\deg v_2 \leq \Delta(G)$  فإنه يوجد لون غائب عن  $v_1$  كما يوجد لون غائب عن  $v_2$ . إذا وجد لون غائب عن  $v_1$  وعن  $v_2$  فإنا نلون  $e$  بهذا اللون ونحصل على تلوين ضلعي من الدرجة 1  $\Delta(G) + 1$  للرسم  $G$ . لذلك، نفرض أنه يوجد لون  $c_1$  غائب عن  $v_1$  ولكنه حاضر  $present$  عند  $v_2$  كما نفرض أنه يوجد لون  $c_2$  غائب عن  $v_2$  ولكنه حاضر عند  $v_1$ .

نشئ الآن متالية من الرؤوس المختلفة  $v_r, v_{r-1}, \dots, v_1, v_2, \dots, v_3, v_4, \dots, v_r \in N(v_1)$  بحيث  $v_1, v_2, v_3, \dots, v_r \in N(v_1)$ . بما أن اللون  $c_2$  حاضر عند  $v_1$  فإنه يوجد ضلعين ساقط على  $v_1$  ولونه  $c_2$ .  
 ليكن هذا الضلع هو  $v_1v_3$ . لاحظ أن  $\deg v_3 \leq \Delta(G)$  وعليه فإنه يوجد لون غائب عن  $v_3$ . إذا وجد لون  $c_3$  غائب عن  $v_3$  وحاضر عند  $v_1$  فإنه يوجد ضلعين ساقط على  $v_1$  ولونه  $c_3$ .  
 ليكن هذا الضلع هو  $v_1v_4$ . نجري الإنشاء السابق كلما أمكن ذلك، ونفرض أن  $v_r$  هو آخر رأس في المتالية. واضح أن  $\Delta(G) + 1 \leq r$  لأن  $\deg v_r \leq \Delta(G)$  ويوجد لون غائب عن  $v_r$  لأن  $\deg v_1 \leq \Delta(G)$  كما أن كل

لون غائب عن  $v_r$  وحاضر عند  $v_1, v_2, \dots, v_{r-1}$  يكون لون أحد الأضلاع  $e = v_1v_2$  باللون  $c_i$  ثم نعيد تلوين  $v_1, v_2, \dots, v_{r-1}$  باللون  $c_j$  لـ  $j = 3, 4, \dots, r$  فنحصل على تلوين ضلعي من الدرجة  $\Delta(G) + 1$  للرسم  $G$ .



إذا وجد لون  $c_r$  غائب عن  $v_r$  وعن  $v_1$  فإننا نلون الضلع  $e = v_1v_2$  باللون  $c_2$  ثم نعيد تلوين  $v_1, v_2, \dots, v_{r-1}$  باللون  $c_i$  لـ  $i = 3, 4, \dots, r$  فنحصل على تلوين ضلعي من الدرجة  $\Delta(G) + 1$  للرسم  $G$ .

نفرض الآن أن كل لون غائب عن  $v_r$  يكون حاضراً عند  $v_1$  ويكون لون أحد الأضلاع  $e = v_1v_2, v_1v_3, v_1v_4, \dots, v_1v_{r-1}$ . ليكن  $c_r$  لوناً غائباً عن  $v_r$  ول يكن  $c_{j-1} = c_r$  هو لون  $v_j$ . نلون  $e = v_1v_2$  باللون  $c_2$  ثم نعيد تلوين  $v_1, v_2, \dots, v_{j-1}$  باللون  $c_i$  لـ  $i = 3, 4, \dots, j - 1$  وننزل اللون  $c_r$  عن الضلع  $v_1v_j$ . وبذلك نحصل على تلوين ضلعي من الدرجة  $\Delta(G) + 1$  للرسم  $G$ .

نعلم أن كل مركبة في  $(c_1, c_r)$  تكون مفتوحةً أو دورة زوجية، وبما أن درجة كلٍ من  $v_j, v_r, v_1$  في  $H(c_1, c_r)$  تساوي 1 فإنه لا توجد مركبة في  $H(c_1, c_r)$  بحيث تحتوي على  $v_j, v_r, v_1$ . نفرض أن  $K$  هي المركبة التي تحتوي

على  $v_r$  وأن  $M$  هي المركبة التي تحتوي على  $v_r$ . إذن إما  $(K) v_1 \notin V$  وإما  $(v_1 \notin V(M))$

إذا كان  $(M) v_1 \notin V$  فإننا نعيد تلوين أضلاع  $M$  ثم نلوّن  $v_r v_j$  باللون  $c_1$  فنحصل على تلوين ضلعي من الدرجة  $\Delta(G)+1$  للرسم  $G$ . في الحالة الأخرى عندما يكون  $(M) v_1 \in V$  فإن  $(K) v_1 \notin V$ . نلوّن الضلع  $v_r v_i$  باللون  $c_r$  ونعيد تلوين  $v_r v_i$  باللون  $i$  لكل  $i = j+1, j+2, \dots, r-1$  ثم نزيل اللون  $r-1$  عن الضلع  $v_r v_i$ . نعيد الآن تلوين أضلاع  $K$  ثم نلوّن  $v_r v_i$  باللون  $c_1$  فنحصل على تلوين ضلعي من الدرجة  $\Delta(G)+1$  للرسم  $G$ .

### قارين (٥,٢)

- ١ - جد  $\chi_e(G)$  لكل رسم من الرسوم الموضحة في الشكل (٥,٣)(ب) وشكل (٥,٣)(ج) والشكل (٥,٣)(د).
- ٢ - جد  $\chi_e(K_{m,n})$ .
- ٣ - جد  $\chi_e(T)$  ، حيث  $T$  شجرة.
- ٤ - أثبت فقرات المبرهنة (٥,٧).
- ٥ - (أ) أثبت أن العدد اللوني الضلعي لرسم بيترسن يساوي 4.  
(ب) إذا كان  $G$  رسمًا هاملتونياً منتظمًا من النوع 3 فأثبت أن  $\chi_e(G) = 3$ .  
(ج) استخدم (أ) و (ب) لبيان أن رسم بيترسن غير هاملتوني.
- ٦ - ليكن  $Y = \{y_1, y_2, \dots, y_n\}$  حيث  $K_{n,n} = (X \cup Y, E)$  و  $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ . ولتكن لدينا تلوين ضلعي من الدرجة  $n$  للرسم  $K_{n,n}$  بالألوان  $c_1, c_2, \dots, c_n$  نعرف مصفوفة مربعة  $A = [a_{ij}]$  من النوع  $n \times n$  كما يلي :  $a_{ij} = k$  إذا وفقط

إذا كان  $x_{i,y_k}$  هو الضلع الساقط على  $x_i$  والملون باللون  $c$ . أثبت أن  $A$  تكون مربعاً لاتيناً؛ أي، عناصر  $A$  هي  $1, 2, \dots, n$  ولا يتساوى عنصران في أي صف وفي أي عمود.

### (٥,٣) كثیرات الحدود اللونية

في هذا البند، نقدم مقاربة عدّية للحصول على معلومات تتعلق بالعدد اللوني  $\chi$ . ليكن  $P_G(k)$  عدد تلوينات  $G$  بالنوع  $k$ . واضح أن  $P_G(k) \geq 0$  وأن

$$\chi(G) = \min \{k : P_G(k) > 0\}$$

ويكمن بسهولة إيجاد  $P_G(k)$  لكل من الرسوم الصفرية  $N_n$  والرسوم التامة  $K_n$  كما يتبيّن من المبرهنة التالية.

### (٥,١١) مبرهنة

(أ) إذا كان  $G$  هو  $N_n$  فإن  $P_G(k) = k^n$

(ب) إذا كان  $G$  هو  $K_n$  فإن  $P_G(k) = k(k-1)(k-2)\cdots(k-n+1)$

### البرهان

(أ) بما أن كل رأسين في  $N_n$  غير متجاورين فإنه يمكن تلوين كل من رؤوس  $N_n$  بـ  $k$  طريقة ويتوج المطلوب من مبدأ الضرب للعد.

(ب) بما أن كل رأسين في  $K_n$  متجاوران فإنه يمكن تلوين الرأس الأول بـ  $k$  طريقة والرأس الثاني بـ  $k-1$  طريقة، وهلم جرا. عليه، يتوج المطلوب من مبدأ الضرب للعد.  $\square$

أحد أصناف الرسومات التي يمكن إيجاد  $P_G(k)$  لها بشكل مباشر هو الأشجار.

**مبرهنة (٥، ١٢)**

إذا كانت  $T = (V, E)$  شجرة عدد رؤوسها  $n$  فإن

$$P_T(k) = k(k-1)^{n-1}$$

البرهان

نستخدم الاستقراء الرياضي على  $n$ . واضح أن المطلوب يكون صحيحاً عندما  $n = 1$  أو  $n = 2$ . افرض أن المطلوب صحيح لكل شجرة عدد رؤوسها  $n \geq 2$ . ولتكن  $T = (V, E)$  شجرة عدد رؤوسها  $n+1$ . اختر  $v \in V$  بحيث  $\deg v = 1$  وليكن  $u \in V$  هو الرأس المجاور لـ  $v$ . ينبع من فرضية الاستقراء أن تلوين  $v$  بأي لون مختلف عن لون  $u$ ؛ فإنه ينبع من مبدأ الضرب للعدد أن

$$\square \quad P_T(k) = (k-1)P_{T-v}(k) = k(k-1)^n$$

تزودنا المبرهنة التالية بعلاقة ارتدادية بسيطة وفعالة في إيجاد  $P_G(k)$ .

**مبرهنة (٥، ١٣)**

إذا كان  $G = (V, E)$  رسماً بسيطاً وكان  $e \in E$  فإن  $P_G(k) = P_{G-e}(k) - P_{G \circ e}(k)$

البرهان

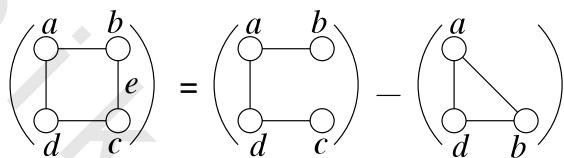
ليكن  $u, v$  طرفي الضلع  $e$ . نعتبر تلوينات الرسم  $G - e$ . يوجد تقابل بين تلوينات  $G - e$  التي يختلف فيها لونا  $u$  و  $v$  وتلوينات  $G$ ، كما يوجد تقابل بين تلوينات  $G - e$  التي تلون  $u$  و  $v$  باللون نفسه وتلوينات  $G \circ e$  حيث نحذف التكرار الناتج عن التقلص. عليه فإن  $P_{G-e}(k) = P_G(k) + P_{G \circ e}(k)$  ومنه

ينتاج مطلوب.  $\square$

من المعتمد، عند استخدام العلاقة الارتدادية السابقة، وضع الرسم  $G$  بين

قوسين للدلالة على  $P_G(k)$   
مثال (٥,٣)

لتكن  $abcka$  دورة رباعية  $C_4$  حيث  $c, b$  طرفاً للصلع  $e$ . بتطبيق العلاقة  
الارتدادية نجد ما يلي:



ومن مبرهنة (٥,١٢) و مبرهنة (٥,١١) نجد أن

$$\begin{aligned} P_{C_4}(k) &= P_{C_4-e}(k) - P_{C_4 \setminus e}(k) \\ &= k(k-1)^3 - k(k-1)(k-2) \\ &= k^4 - 4k^3 + 6k^2 - 3k \end{aligned}$$

ونلاحظ أن  $P_{C_4}(1) = 0$  بينما  $P_{C_4}(2) = 2$ . وعليه فإن

تبين النتائج التالية أن  $P_G(k)$  كثيرة حدود في  $k$  ترتبط معاملاتها بعلاقات

محددة. تسمى  $P_G(k)$  كثيرة الحدود اللونية chromatic polynomial للرسم  $G$ .

مبرهنة (٥,١٤)

ليكن  $G = (V, E)$  رسمًا بسيطًا عدد رؤوسه  $n$ . عندئذٍ

(أ)  $P_G(k)$  كثيرة حدود في  $k$  درجتها تساوي  $n$ ، معاملاتها أعداد

صحيحة، ومعامل  $k^n$  فيها يساوي 1.

(ب) الحد الثابت في  $P_G(k)$  يساوي صفرًا.

(ج)  $P_G(k) = k^n$  أو مجموع معاملات  $P_G(k)$  يساوي صفرًا.

## البرهان

(أ) كلما استخدمنا العلاقة الارتدادية فإننا نحذف ونقلص ضلعاً؛ فإذا قمنا بإجراء هذه العملية على الرسوم الناتجة بشكل متكرر ثم توقفنا عندما يتم حذف جميع الأضلاع فإننا نحصل على رسوم صفرية. وبما أن  $P_{N_r}(k) = k^r$  لـ كل رسم صفرى  $N_r$  فإن  $P_G(k)$  مجموع كثیرات حدود في  $k$ ، وعليه فإن  $P_G(k)$  كثیرة حدود في  $k$ . وبما أن  $r \leq n$  لـ كل رسم صفرى  $N_r$  حصلنا عليه فإن درجة  $P_G(k)$  تساوى  $n$ . كذلك، بما أننا نحصل على رسم صفرى واحد فإن معامل  $k^n$  يساوى 1.

(ب) بما أن عدد تلوينات  $G$  بالنوع 0 يساوى 0 فإن  $P_G(0) = 0$ .

(ج) إذا كان  $G$  هو الرسم الصفرى  $N_n$  فإن  $P_G(k) = k^n$ ؛ أما إذا وجد ضلعاً في  $G$  فإن  $P_G(1) = 0$ .

**مبرهنة (٥,١٥)**

ليكن  $G$  رسماً بسيطاً عدد رؤوسه  $n$  وعدد أضلاعه  $m$ .

(أ)  $P_G(k)$  مجموع قوى متعاقبة لـ  $k$  وتناسب إشارات معاملات هذه القوى. أي، يوجد  $0 \leq r \leq n-1$  بحيث

$$P_G(k) = k^n - a_{n-1}k^{n-1} + \dots + (-1)^r a_{n-r}k^{n-r} \quad \text{و } a_i > 0 \text{ لـ } i.$$

(ب)  $a_{n-1} = m$

**البرهان**

يمكن استخدام الاستقراء الرياضي على عدد أضلاع  $G$  للحصول على برهان، ونترك التفاصيل كتمرين للقارئ.

مبرهنة (٥،٦)

إذا كان  $G$  رسماً بسيطاً مركباته  $G_1, G_2, \dots, G_r$  فإن :

$$(أ) P_G(k) = \prod_{i=1}^r P_{G_i}(k)$$

(ب) إن  $r$  هو أصغر  $i$  بحيث يكون معامل  $k^i$  في  $(k)$  لا يساوي صفرًا.

البرهان

متروك كتمرين للقارئ.

#### ملاحظات

١- إذا كان عدد الأضلاع صغيراً فإن العلاقة الارتدادية  $P_G(k) = P_{G-e}(k) - P_{G+e}(k)$

تكون مناسبة لإيجاد كثيرة الحدود اللونية للرسم حيث تكون الرسوم الناتجة رسوماً صفرية.

٢- إذا كان عدد الأضلاع كبيراً فإن العلاقة الارتدادية

$$P_{G-e}(k) = P_G(k) + P_{G+e}(k)$$

تكون مناسبة لإيجاد كثيرة الحدود اللونية للرسم حيث تكون الرسوم الناتجة رسوماً تامة.

٣- عندما نستخدم إحدى العلاقات الارتداديتين فإنه يمكننا أن نتوقف عندما

تكون الرسوم الناتجة معلومة كثيرات الحدود اللونية كما هو مبين في مثال (٥.٣).

٤- توجد أحياناً صيغ تجمع بين كثيرة الحدود اللونية لرسم وكثيرات الحدود

اللونية لبعض رسومه الجزئية ؛ وتسهل هذه الصيغ إيجاد كثيرة الحدود اللونية

للرسم. تتضمن التمارين بعض هذه الصيغ.

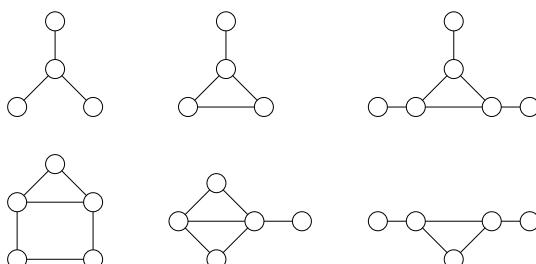
## مثال (٤،٥)

$$\begin{aligned}
 & \left( \begin{array}{cc} a & b \\ \textcircled{a} & \textcircled{b} \\ d & c \end{array} \right) = \left( \begin{array}{cc} a & b \\ \textcircled{a} & \textcircled{b} \\ d & c \\ e \end{array} \right) + \left( \begin{array}{cc} b \\ a \\ d \end{array} \right) \\
 & = \left( \left( \begin{array}{cc} a & b \\ \textcircled{a} & \textcircled{b} \\ d & c \\ e \end{array} \right) + \left( \begin{array}{cc} a \\ d \end{array} \right) \right) + \left( \begin{array}{cc} b \\ a \\ d \end{array} \right) \\
 & = k(k-1)(k-2)(k-3) + k(k-1)(k-2) + k(k-1)^2 \\
 & = k(k-1)[(k-2)(k-3) + (k-2) + (k-1)] \\
 & = k(k-1)(k^2 - 3k + 3) \\
 & = k^4 - 4k^3 + 6k^2 - 3k
 \end{aligned}$$

وفي ختام هذا البند نشير إلى أن خواص كثیرات الحدود اللونية التي ذكرت في المبرهنات السابقة غير كافية لتمييزها. فمثلاً  $k^4 - 4k^3 + 3k^2 - 4k$  ليس كثیرة حدود لونية لأي رسم. في الحقيقة، لو وجد مثل هذا الرسم البسيط فيجب أن يكون عدد رؤوسه 4 وعدد أضلاعه 4 وعدد مركباته 2، وذلك وفق المبرهنتين (٤،١٤) و (٥،١٥). واضح أن مثل هذا الرسم غير موجود.

## ćمارين (٣،٥)

- جد كثیرة الحدود اللونية لكل رسم من الرسوم في شكل (٤،٥).



شكل (٤،٥).

٢ - أثبت مبرهنة (٥,١٥).

٣ - أثبت مبرهنة (٥,١٦).

٤ - إذا كان  $v$  رأساً بحيث  $\deg(v) = 1$  ، فيرسم  $G$  ، فأثبت أن

$$P_G(k) = (k-1)P_{G-v}(k)$$

٥ - إذا كان  $G$  رسماً بسيطاً بحيث  $P_G(k) = k(k-1)^{n-1}$  فأثبت أن  $G$  شجرة.

٦ - أعط مثلاً لرسمين غير متماثلين  $H, G$  بحيث يكون  $P_H(k) = P_G(k)$

٧ - بيّن أن كلاً من كثیرات الحدود التالية لا يمكن أن تكون كثیرة حدود لونية.

$$k^5 - 4k^4 + 3k^3 \quad (ب) \quad k^3 - k^2 + 1 \quad (أ)$$

$$k^3 - k^2 + k \quad (د) \quad k^5 - k^3 + 3k \quad (ج)$$

-٨ (أ) أثبت أن

$$P_{C_n}(k) - (k-1)^n = (k-1)^{n-1} - P_{C_{n-1}}(k) \quad \forall n \geq 4$$

$$P_{C_n}(k) - (k-1)^n = P_{C_{n-2}}(k) - (k-1)^{n-2} \quad \forall n \geq 5$$

(ب) أثبت أن

$$P_{C_n}(k) = (k-1)^n + (-1)^n(k-1) \quad \forall n \geq 3$$

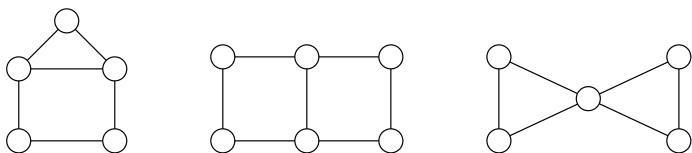
(أ) أثبت أن  $P_{G+K_1}(k) = kP_G(k)$  -٩

(ب) جد  $P_{W_n}(k)$

-١٠ (أ) إذا كان  $G \cap H$  رسماً تاماً فأثبت أن  $P_{G \cup H}(k) = \frac{P_G(k)P_H(k)}{P_{G \cap H}(k)}$

(ب) استخدم (أ) لحساب كثیرة الحدود اللونية لكل رسم من الرسوم في

شكل (٥,٥).



شكل (٥,٥).

١١ - أثبتت أن  $P_{K_{2,r}}(k) = k(k-1)^r + k(k-1)(k-2)^r$ .