

اللفافات النحاسية بين مخطوطات البحر الميت

ربما كان من أطرف وأهم مخطوطات البحر الميت لفتان من النحاس الأحمر تمثلان في حقيسة الأمر عملاً واحداً يتحدث عن كنوز مخبوءة تبلغ نحو ستة آلاف قطعة ذهبية وفضية (٢٠٠٠ كيلو جرام = ٢ طن). وقد تم اكتشاف هذه اللفافات النحاسية في ١٤ من مارس ١٩٥٢ في الكهف الذى حدد فيها بعد بالكهف رقم ٣ وكانت اللفافات في حالة متردية من التأكسد، وكان سقف الكهف قد أنهار منذ العصور القديمة.

وكانت اللفافات أصلاً وهما من النحاس الأحمر قطعة واحدة أو بمعنى أدق رقيقة واحدة (٨ أقدام طولاً و ١١ بوصة عرضاً أى ٢٤٠ سم \times $\frac{1}{4}$ ٢٧ سم) وتتكون من ثلاث شرائح من النحاس الأحمر الرقيق كل منها ١٢ \times ٣٠ بوصة مرتوقة من الحواف، وقد أعدت هذه اللفافة كما لو كانت لفافة من الجلد العادى ولكنها رقت بدلا من التخبيط أى برشمت أو لحمت. وقد حفرت الكتابة على الرقيقة بألة حادة ربما بقلم من حديد بسن قطره $\frac{1}{8}$ من البوصة. ومع مرور القرون صدئت الرقيقة المطوية واستعصت على الفص من الحواف، وفشلت كل المحاولات التى جرت بين ١٩٥٢ و ١٩٥٦ لفص وقراءة نص هذه الرقيقة.

وقد غلفت هذه اللفافات بشمع البرافين حتى لا تسوء حالتها أكثر وحملت إلى متحف فلسطين الأثرى حيث استقرت هناك لمدة ثلاث سنوات وفى تلك الفترة أجريت عدة تجارب لمحاولة فـض اللفافات دون إصابة النص بأذى. وفى سنة ١٩٥٥ أخذت تلك اللفافات إلى كلية مانشيستر للتكنولوجيا فى إنجلترا حيث توفر البروفيسور رايت - بيكر أستاذ الميكانيكا على تصميم وصنع آلة قطع (منشار) لقطع اللفافات إلى شرائح.

ولقد تضمنت عملية التقطيع ثلاث خطوات: أولها. تنظيف مركز اللقافة أى داخلها تمامًا من الأتربة التى دخلت إليها وذلك عن طريق مغزل مستدق دخل من فتحة اللقافة بطريقة حلزونية دوارة وثانيها تحميل هذه اللقافات على مغزل دوار حتى يتم كل شيء آليًا دون استخدام يدوى. وثالثها. تمت تغطية اللقافات بمحلول كياوى لتقوية الجسم المعدنى للرقيقة النحاسية حتى لا يتفتت.

ولقد تمت عملية التقطيع بآلة تقطيع (منشار) ذات ماسة قاطعة سمكها ستة على الألف من البوصة حيث قطعت اللقافات إلى شرائح بالحد الأدنى من إصابة الحروف.

وبعد فُض اللقافات بهذه الطريقة وفردتها وتيسير إمكانية القراءة اتضح أن محتوياتها فى الأصل كانت تقع فى ثلاثة آلاف حرف ولكن خلال عملية التقطيع فقدت اللقافات ١٥٠ حرفًا وكانت بقية الحروف واضحة وسهلة القراءة، وكانت الكتابة موزعة على ١٢ عمودًا. وكانت الكنوز المذكورة فى تلك الوثيقة تتضمن ذهبًا وفضة فى سبائك و عملات وأوانى مقدسة. واللغة التى كتبت بها اللقافات هى عبرية المشناة (ما بعد عبرية الكتاب المقدس).

هذه اللقافات تذكر نحو ستين مكانا خبثت فيها الكنوز التى تبلغ طنين من الذهب والفضة. وهذه المواقع تغطى أرض فلسطين بأكملها ولكن الغالبية منها تتمركز حول مدينة القدس، وهى جميعًا مذكورة. وكانت هذه الكنوز مخبوءة فى آبار ومقابر بالقرب من أشياء بارزة تصلح كعلامات تدل عليها مثل الأشجار الباسقات والينابيع الشهيرة. وكانت أوصاف الأماكن خبيثة الكنوز تتبع نمطًا محددًا:

- ١- يذكر اسم المكان فى فلسطين.
- ٢- تعطى تفاصيل وصفية لجغرافية وطبوغرافية المكان.
- ٣- مدى عمق الخبيثة من سطح الأرض بالذراع.

٤ - تفاصيل الكنز نفسه من حيث العدد والنوع.

وتبدو مقادير الكنوز المذكورة في اللقافات النحاسية هذه خيالية؛ ذلك أن مجموع المعادن الثمينة المذكورة على نحو ما يشى به النص هو على النحو الآتى:

- الذهب ١٢٨٠ تالنت.
- سبائك الذهب ٦٥ بلوس.
- أباريق الفضة: ٦٠٨ أباريق مليئة بالقطع الفضية.
- أوانى الذهب والفضة ٦١٩ (الأوانى نفسها مصنوعة من الذهب والفضة).

وهل كانت تلك الكميات زيادة عن اللزوم فإن ذلك يعتمد على وزن التالنت في تلك الفترة. ونحن لا نعرف حقيقة قيمة التالنت وكسوره في القرن الأول الميلادى لدى اليهود. ويرى البعض أننا يمكن أن نقرب من القيمة الحقيقية إذا قارناه بعملة الفترة التالية (أمانش: وبال يونانية مينا) وهى سدس التالنت ثم نقارن المانش بالشيكل وهو خمس المانش. وثمة طريق آخر لمعرفة قيمة هذه الكنوز إذا عرفنا أن ال (سيلا) الجليلية هى نصف قيمة هذه العملة. كذلك إذا قدرنا الدولار العملة الإنجليزية القديمة بخمسة شلنات واعتبرناه ندا للجنيه. ونزلنا بالجنيه إلى الشلن وبالشلن إلى البنس على نحو ما يفعل التجار فى الأسواق والعامه أيضًا على سبيل المثال فى مصر: الشلن خمسة جنيهاً، البريزة عشرة جنيهاً على سبيل التمثيل، إذا فعلنا ذلك يمكن أن نصل إلى تقدير حقيقة الكنوز المذكورة فى اللقافات. ومهما يكن من أمر فإنه دون أن ندور فى متاهات المقارنات والعمليات الحسابية فقد خلص الخبراء إلى أن تلك الكنوز المبخوءة تدور قيمتها بالعملات المعمول بها فى يومنا حول (مليون دولار أمريكى).

وبقدر عظمة الكنز كانت عظمة الطريقة التى خبيء بها وحيث كان الجزء الأكبر منها عبارة عن عشور تدفع للمعبد وكهنته تجمع من الشعب. وهذه العشور المقدسة لا يجب أن يستخدمها إلا كهنة المعبد؛ وأن تستخدم تلك العشور أو أوانى العشور فى غير الأغراض الدينية تلك خطيئة كبرى لا تغتفر.

وربما من هذا المنطلق يرى بعض الباحثين أن الغرض من اللقافات النحاسية هي أن تكون سجلا لمثل هذه الودائع المقدسة: العشور وأوانى العشور والذهب والفضة والأوانى الثمينة التى تم تكريسها فى خدمة الله أى سبيل الله. كذلك فإنه قد قصد بهذه اللقافات (وربما نسخ أخرى منها) أن تكون إعلاما للناجين من الحرب التى كانت مستعرة آنذاك وبالمواضع التى دفنت فيها المواد المقدسة وأنها حيثما اكتشفت لا تستخدم إلا للأغراض الدينية، ومن الطبيعى أن يكون من بين أغراض اللقافات أن تكون دليلاً لاستعادة هذه الكنوز إذا دعت الضرورة لاستئناف الحرب.

ولقد اجتهد بعض الباحثين فى استنباط الأسباب التى دعت إلى استخدام مادة ثمينة مثل النحاس الأحمر وبذل مجهود غير عادى فى كتابة هذه الوثائق فقالوا لأن الرقائق النحاسية بالضرورة تعيش أطول من الرقوق والبردى ولا تؤثر فيها العوامل البيئية التى تؤثر فى المواد الأخرى. وربما كان من الأسباب أيضاً إجلال الأشياء المقدسة مثل سجلات العشور بتسجيلها على مواد أرفع قدرًا، وأيسر تنظيفًا إذا علقت بها الأتربة والشوائب.

وكانت مشكلتنا الكبرى مع الأماكن التى خبثت بها الكنوز أن أسماءها الواردة فى الكتاب المقدس والتى كانت معروفة بها وقت الإخفاء قد تغيرت الآن وربما تكون القرى والمدن المذكورة بالوثيقة قد اختفت وتلاشت، وتكون مواقعها قد أعيد استخدامها وبنيت عليها مدن وقرى أخرى بأسماء جديدة. وحتى الأسماء القديمة أو المحرفة عنها لو تم الاحتفاظ بها بشكل أو بآخر فإنها ربما تطلق على مواقع أخرى قريبة أو بعيدة من الموقع القديم نفسه.

والذين درسوا أسماء الأماكن الواردة فى اللقافات النحاسية يؤكدون أنها ذكرت على النحو الذى وردت به فى أسفار الكتاب المقدس ولا بد من دراسة طبوغرافية فلسطين القديمة دراسة تفصيلية متأنية واعية حتى نتعرف على الأماكن المذكورة فى اللقافات والمخبوءة بها الكنوز. ومما يسر علينا الأمر أن الأماكن التى خبثت بها الكنوز لا تتعدى ثلاث مناطق:

- ١ - مواقع حول البحر الميت (ومنها قمران بطبيعة الحال).
- ٢ - مواقع في محيط جريشو (جرش).
- ٣ - بيت المقدس.

إلا أنه مما يصعب علينا الأمر بالنسبة للأسماء الواردة في تلك المناطق هو أن كاتب اللقافات النحاسية استخدم الأسماء البديلة أو المترادفات ربما للتعمية أو لمزيد من السرية. ومن هنا فإنه من الممكن أن يكون هناك في القرن الأول الميلادي لكل موضع اسم أو أسماء مختلفة عما كان عليه الحال قبل ذلك وأيضًا بعد ذلك على نحو ما قامت به إسرائيل الآن من تغيير الأسماء الفلسطينية العربية إلى أسماء يهودية عبرية والأسماء التي تظهر الآن في الإنتاج الفكري المعاصر ربما تكون هي الأسماء المستعارة أو البديلة المترادفة.

ولو أن الدراسات التي تجرى الآن على قدم وساق وصلت إلى تحقيق وتدقيق الأسماء وتحديد مواضعها فإن ذلك سوف يقدم مساعدة قيمة تنير لنا الطريق أمام تاريخ الطائفة التي سكنت قمران وعلاقتها بالجماعات اليهودية الأخرى والغزاة الأجانب. ومن أمثلة تلك المشكلات تحقيق اسم مدينة (سيكاكاه)؛ ذلك أنه طبقًا للقرائن التي وردت في اللقافات نفسها فإن سيكاكاه فيما يبدو لنا هي خربة قمران نفسها موقع جماعة الإيسنيين.

ومن المؤكد أن هذه اللقافات النحاسية بما فيها من أسماء الأماكن والمناطق سوف تلقى المزيد من الأضواء على طبوغرافية القدس في القرن الأول الميلادي لأنه في داخل القدس وحولها دفن الجزء الأكبر من الكنوز كما يمكن لهذه اللقافات أن تساعد في الحفريات الأثرية في بيت المقدس والتي بدورها يمكن أن تقدم لنا معلومات تاريخية جديدة حول المدينة: المباني والحياة والأحداث التي وقعت في تلك المباني القديمة.

ويرى بعض الباحثين وقد يكونون محقين في ذلك أن خمسة وعشرين موضعًا على الأقل من المواضع المذكورة في هذه اللقافات موجودة في منطقة المعبد وهي واحدة

من المناطق التي لا خلاف عليها في طبوغرافية قدس القرن الأول الميلادي. ومع هذا فإن قلة من الناس فقط والذين لهم معرفة وثيقة بساحات المعبد وغرفه وأسماؤها الخاصة ووظائفها هم فقط القادرون على التعرف على كثير من المواضع المذكورة في اللقافات. وربما يستطيع الربابنة بما لديهم من معلومات عن الأماكن والأحداث القديمة أن يساعدوا في تحقيق المواضع والوظائف الخاصة بالأماكن المختلفة الواردة في اللقافات، من خلال الأسماء الحقيقية الكامنة خلف الأسماء المستعارة المذكورة في اللقافات.

وإذا تركنا مشكلة الأسماء والمواضع والمناطق جانبًا فسوف يصدمننا الباحثون الثقة بقضية أخرى هي بالضرورة هامة وهي قضية من هم أصحاب هذه الكنوز، من هم الذين كتبوا هذه اللقافات ومن هم هؤلاء الذين خبأوها؟

يرى فريق من الباحثين أن طائفة الزيلوت هم أصحاب هذه الكنوز وهم الذين حفروا الرقائيق النحاسية وهم الذين خبأوا تلك الكنوز وبذلك ينتفى هذا العمل عن طائفة الإيسنيين الذين يعتقد أنهم أصحاب مجتمع قمران وكهوف قمران وذلك على نحو ما سوف أعالجه في فصل مستقل. وهؤلاء يرون أن الزيلوت كانوا هم المحاربون الحقيقيون وأنهم هم الذين أعدوا الحصر الخاص بالكنوز المخبأة أو التي تم إخفاؤها في ربيع ٦٨ م. ويرون بحسب العلمى أن هذه الكنوز كانت من أملاك ومقتنيات المعبد ولما شعر الزيلوت المحاربون بأن الهزيمة قد باتت وشيكة وأن الرومان سوف يطبقون على المعبد تم سحب هذه الكنوز وإخفاؤها. ويضيف هؤلاء الباحثون أن جانبًا من هذه الكنوز يرجع أيضًا إلى الغنائم التي كان الزيلوت يغمونها في حملاتهم وغاراتهم على المستوطنات الأخرى في صحراء يهوذا.

وما تزال الأسئلة الساخنة حول اللقافات النحاسية مفتوحة: من خبأ الكنوز؟، من أين أتت هذه الكنوز؟ ما هي الأماكن التي خبئت فيها تلك الكنوز؟ هل هذه الكنوز حقيقة ملموسة أم مجرد تمويه؟ وهل تمت بالفعل تخبئتها وإخفاؤها؟ أليس من الجائز أن يكون أحد قد عثر عليها واستخرجها طوال الفترة من ٦٨ م حتى الآن؟ ولماذا لا تكون ثورة اليهود الثانية ضد الرومان قد استولت عليها؟ هذه

الأسئلة وغيرها تنتظر الإجابة عليها بعد الدراسات المستفيضة لللفافات والحفريات الأثرية واسعة النطاق؛ فما زالت قراءة اللفافات متعشرة حيث الكتابة تعوزها الحروف المتحركة واللهجة التي كتبت بها تستعصى على الفهم الكامل والعمل فريد من نوعه وليس له ما يقاس عليه. وربما كانت الصيغة الشفوية التي كتبت بها الوثيقة والحساسية المفرطة من جانب كاتب الوثيقة لمحتويات الوثيقة من بين المشكلات.

وقد نشرت أولى محتويات الوثيقة في الأول من يونيه ١٩٥٦ باللغة الإنجليزية. وقد سبق أن نقلت في موضع سابق من هذا البحث نماذج لما نشر من محتويات لمجرد التمثيل. وقد أثار نشر نص الوثيقة الكثير من الجدل حول وجود هذه الكنوز أصلاً. فقد قال البعض أن الحجم الضخم للكنوز وخاصة بالنسبة لمجتمع ذلك الزمان وهو مجتمع ديني أصلاً وغموض الأماكن التي خبئت فيها يخلع على الوثيقة صفة الفولكلورية التي ليست لها سوى أهمية محدودة. ويذهب هذا البعض إلى القول بأن حفر قائمة بتلك الكنوز على شرائح معدنية من الصعب برشمتها لم تجر به العادة من قبل وهو أمر غير طبيعي؛ كما قالوا إن خط الحفار لا يدل على مهارة.

وقال فريق آخر في نفس هذا الاتجاه أن هناك قصصا وروايات حول إخفاء كنوز المعبد خلال الحرب الأولى بين اليهود والرومان ٦٦ - ٧٠م تم تسجيلها وترجمتها. وأكدوا على أنه من غير المقبول استخدام لفافة من النحاس النقي لأنه ليس الاستخدام المناسب لكتابة مثل هذه القصص الخرافية. وكان يمكن استخدام مواد أخرى غير عادية وأكثر تحملاً لتسجيل أسماء الأماكن التي خبئت فيها الكنوز.

ومن بين ما ذكر حول حقيقة هذه الكنوز أن هذه اللفافات هي فعلاً قوائم بكنوز الطائفة، خبأها أحد أعضائها وربما كان أمين المال قبل هروبهم الكبير من الرومان وتم تسجيلها حفراً على رقيقة نحاسية على أمل استردادها بعد ذلك بعد العودة، وربما كانت الرقيقة النحاسية قد أعدت لغرض آخر وتوفر شخص ما على حفر النص الحالي عليها عندما أطبق الرومان على القدس على أمل تضليل هؤلاء الرومان إذا عثروا على اللفافات.

وأيا كان الأمر فإن لهذه اللقافات النحاسية بعض أهميات لا تجحد نأتى على بعضها:

- هذه هى أولى وثائق قديمة تصل إلينا وتعطى مفاتيح لكنوز مخبوءة.
- وهذه هى أولى نصوص مستفيضة تصل إلينا بعبرية المشناة.
- ومن المؤكد أنها بعد فض مغاليقها سوف تزيد من معرفتنا ومعلوماتنا حول طبوغرافية فلسطين

* * *