

الفصل السادس

(الكم)

وصلنا في الفصل السابق إلى مقولتي الجبذ والنبد . ونريد أن نبين كيف نستتبع منهما مقوله الكم . رأينا أن الأحاد يرتبط أحدهما بالأخر على نحوين : فمن جهة أولى كل واحد يختلف عن الآخر ، وهذا هو النبد ، ومن جهة ثانية كل واحد يتحدد مع الآخر ، وهذا هو الجبذ .

فالعلاقة بين أحدين هي إذن جبذ ونبذ في وقت واحد . وهذا يعني هوية الجبذ والنبد . لقد ذابت الثانية بينها في وحدة عليا . وهذه الوحدة بين الجبذ والنبد هي الكم . إن العلاقة بين الجبذ والنبد كالعلاقة بين الواحد والكثير . فالنبذ هو مبدأ الكثير ، والجذب هو مبدأ الواحد . وبخلاف من أن نقول إن الكم هو وحدة الجذب والنبد نستطيع أن نقول أنه وحدة الكثير والواحد .

إن الكم ليس كثرة مجردة ولا وحدة مجردة ، إنه كثرة في وحدة . فالخط المستقيم يُقاس من ناحية الكم عندما نقول مثلاً إن طوله عشرة أمتار ، فهو من هذه الناحية خط واحد . ولكنه من ناحية أخرى كثرة من الأمتار . فلابد لتكوين معنى الكم من توحيد الكثرة والوحدة .

يستتبع الكم إذن بوصفه وحدة الجذب والنبد . ولكن هاتين المقولتين الأخيرتين من مقولات الكيف تضمنان سائر المقولات السابقة عليهما ، أي الكيف بتمامه . فانعدام الجذب والنبد يعني إذن انعدام الكيف . وبما أن الكم كما رأينا هو انعدام الجذب والنبد وانصهارهما ، فإنه انعدام للكيف ، ونتيجة ذلك أن الكم لا علاقة له بالكيف . فالكيف نوع من التعيين لا ينفصل عن الموجود المعين . أما الكم فهو خارج عن وجود الشيء ، كما قلنا سابقاً . الكم إذن غير مكيف إن الكم في ذلك مثل سائر المقولات ، تعريف للمطلق . والقول إن المطلق هو الكم ، يعبر

حسب هيجل ، عن وجهة نظر المذهب المادى . فالكم هو مقوله التخارج، ذلك أن ماهية الكم تعنى أن اجزاءه ت الخارج ويوضع بعضها إلى جانب بعض . فيما أن التخارج هو الصفة الأساسية للمادة ، فإن تعريف المذهب المادى للمطلق بأنه المادة يعني أن الكم يعبر عن وجهة المذهب المادى .

وتقع مقولات الكم في ثلاثة دوائر هي الكم المحسن، والمقدار والدرجة .

القسم الأول

(الكم المحس)

في هذه الدائرة ثلاثة تتألف من مقولات ثلاثة :

أ - **الكم المحس** : نبدأ بالتمييز بين الـ **الكم المحس** وبين **المقدار**. فالمقدار كم محدد كقول خمس دقائق أو عشر أمتار. أما الـ **الكم المحس** فهو كم غير محدد، إنه وحدة الجيد والنيد .

ب - **الكم المتصل والكم المنفصل** : اذا نظرنا إلى الـ **الكم** من حيث **الجيد** بدا لنا كما متصلة ، وإذا نظرنا إليه من حيث **النيد** بدا كما منفصلة - فالـ **الكم** هو بالضرورة سلسلة من الأحاداد ، ووحدة هذه الأحاداد تسمح لنا بالانتقال من واحد إلى آخر . وتتألف منها كلًا متصلة . ولكن بما أن هذه الأحاداد متمايزه في الوقت نفسه فانها تؤلف كما منفصلة .

يجب أن لا نتوهם أننا هنا بقصد نوعين من الـ **الكم** واحد منهما متصل فقط والثاني منفصل فقط . ذلك أن كل كم فهو متصل ومنفصل معا . فلا معنى مثلا للسؤال عن المكان هل هو متصل أو منفصل . إنه هذا وذاك . إنه متصل لأن كل جزء منه يلحق بالآخر . وهو منفصل لأنه مؤلف من أجزاء كالأقدام أو الأمتار.

الـ **الكم** المتصل إذن يتضمن الـ **الكم** المنفصل ، والعكس بالعكس . إن الاتصال لا يدرك إلا بوصفه اتصال أحد منفصلة، فإذا أخذنا إنسانا وبقرة ونجمة حصلنا على كمية من الأشياء . إنها جميعاً أشياء وهذا هو جانب الوحدة فيها، أي أننا إذا نظرنا إليها على أنها كثرة من الأشياء وصلنا إلى الـ **الكم** المتصل . ولكن إذا نظرنا إليها على أنها كثرة من الأشياء حصلنا على الـ **الكم** المنفصل .

وبواسطة القول أن الـ **الكم** متصل ومنفصل في وقت واحد أراد هيجل أن يجد حلًا للغز زينون حول قابلية الانقسام إلى ما لا نهاية في المكان والزمان. فقد

بين زينون أنتا إذا قلنا عن المكان مثلاً إنه قابل للقسمة إلى ما لا نهاية ، فهذا يعني أن كم متناه (كعشرة أمتار) يضم عدداً غير متناه من الأجزاء . وهذا متناقض . وإذا قلنا من جهة ثانية إن المكان لا يقبل القسمة إلى ما لا نهاية فهذا يعني أنه مؤلف من وحدات غير قابلة للقسمة ، وأن لكل وحدة كما معينا ، ولكن القول بأن ما يملك كما هو غير قابل للقسمة قول متناقض أيضا .

ولكن السؤال : هل المكان مؤلف من وحدات لا تقبل القسمة أم أنه قابل للقسمة إلى ما لا نهاية ، هو كالسؤال اللامعقول : هل المكان متصل أم منفصل . فالسؤال هنا يتضمن أن المكان يجب أن يكون إما متصلة وإما منفصلة . بينما هو في الواقع هذا وذاك معا . فلو كان المكان منفصل لوجب أن يتتألف من وحدات غير قابلة للقسمة . ولو كان متصلة فحسب لوجب أن يكون قابلاً للقسمة إلى ما لا نهاية . إن كلاماً من هذين الافتراضين صحيح ، ولكنه ليس صحيحا بصورة كاملة .

الحقيقة الكاملة هي أن المكان كم وأن الكم هو وحدة الاتصال والانفصال .

أما المقدار فهو يختلف عن الكم الحاضر بكونه محدودا ، ولكى نحصل على المقدار يجب أن ندخل التعين أو الحدود إلى الكم . فالمكان عامة هو كم . أما القطعة من المكان (كعشرة أمتار) فهو مقدار . ولذلك فإن الانتقال إلى المقدار يجب أن يتم بواسطة مقوله حد الكم .

ج - تحديد الكم : إن الحد يجب ألا يدخل على الكم من خارج ، بل إن فكرة الحد متضمنة في ما وصلنا إليه . فيما أن الكم المتصل يتضمن الكم المنفصل والعكس بالعكس ، فهما متمايزان . وكل تمایز يتضمن حدا . وهذا هو الحد الذي نحتاج إليه . إن مقداراً ما كعشرة أمتار من المكان ، ينظر إليه على أنه منفصل عن بقية المكان ، أما بقية المكان على طرفى هذا المقدار فهو متصل إلى ما لا نهاية . فالحد عند طرفى هذا المقدار يظهر التمايز بين المقدار بوصفة كما منفصل ، وبين الكم المتصل الخارج عنه . ففكرة الحد متضمنة إذن في

التمييز بين الانفصال والاتصال ، ويمكن الآن أن نخلص الاستنباط على الوجه التالي: إن الجدل يستتبع الكم من الواحد ، والواحد يصبح أحاداً إلى ما لا نهاية. هذه الأحاد هي متصلة ومنفصلة ، بفضل اتصالها نستطيع أن نأخذ عدداً من الأحاد معاً، وبواسطة انفصالتها نستطيع أن نفصل هذه الأحاد عن غيرها فنحصل على المقدار . هذا الفصل هو تحديد الكم .

القسم الثاني - المقدار

أ - المقدار

إن الكم المحدد على هذا النحو يصبح مقداراً ، فالمقدار كم معين بينما الكم المحسن غير معين . وفي هذا يتم تقدم شبيه بالتقدم الذي نقلنا من الوجود المحسن إلى الوجود المعين ، فالكم المحسن كان غير معين إلا أن دخول عنصر السلب أو الحد فيه جعله معيناً ، أي مقداراً .

وعوامل الانفصال والاتصال تصبح في دائرة المقدار على الوجه التالي :

ب - المجموع والوحدة

كل مقدار فهو مجموع أحاد . هذا وجه الانفصال. ولكن مجموع الأحاد من جهة أخرى يؤلف وحدة . فكل من المجموع والوحدة يتضمن أحدهما الآخر بالضرورة ولا ينفصل كما لا ينفصل الكم المنفصل عن الكم المتصل . وإذا أخذنا المجموع والوحدة في وحدتهما التي لا تنفصل حصلنا على العدد .

ج - العدد

لكى نعقل عدداً ما يجب أن نأخذ أولًّا مجموعة من الأحاد وأن ننظر إليها بعد ذلك على أنها وحدة أو مقدار واحد . وهذا هو الذى يعطينا العدد . فالعدد هو التعبير الكامل عن المقدار . فلو كان لدينا عدد غير معين من الناس قلنا إننا بصدق كم محسن وعندما نعدهم يُؤلفون كما محدداً أو مقداراً . وهكذا فإن العدد هو التعبير الصحيح عن المقدار .

القسم الثالث : الدرجة

المقدار هو كم ممتد . أى أن الوحدات التى يتالف منها يوجد بعضها خارج بعض . فى قطعة من المكان نجد أن كل متراً فهو خارج عن بقية الأمتار . وفى مقدار يمؤلفه مائة رجل نجد أن كل واحد منفصل عن الآخرين . ولكننا ننتقل الآن إلى نوع من الكم لا نجد فيه هذا التخارج .

إن المقدار هو كم محض أضيف إليه الحد . فالحد في المقدار هو الذى يعطيه خصائصه النوعية . وهكذا فإن حد العدد عشرة هو الواحد العاشر . وبما أن الأعداد جميعاً متشابهة فإن جميع الأعداد في المقدار تشبه الواحد الأخير الذى يمؤلف الحد ، أى أنها تختلف فيه وتتحدد به . وهذا يعني أن الحد أو الواحد الذى يمؤلف الحد يتحدد مع مجموعة المقدار ، وهذا يعطينا فكرة مقدار لا توجد فيه الأعداد المنفصلة على صورة تخارج ولكنها تدخل كلها في الحد نفسه وتمتص داخل وحده البسيطة . مثل هذا المقدار هو كم ممتد أو درجة .

وكما أن عشرة أمتار من المكان تمثل الكم الممتد ، فإن مئة درجة من الحرارة تمثل الكم المشتد أو الدرجة - فامتار المكان يوجد أحدهما خارج الآخر ، أما درجات الحرارة فهى لا توجد متخالفة بحيث تكون الواحدة منها إلى جانب الأخرى . فالدرجة الأخيرة هي حد بقية الدرجات وتمتصها جميعاً . وهنا نجد أن آخر درجة ، أى الدرجة المئية تتحدد مع المقدار كله .

رأينا أن الكم المتصل والكم المنفصل ليسا نوعين من الكم يمكن للواحد منها أن يوجد بغير الآخر ، ولكن كلاً منها يستلزم الآخر . فللكم إذن جانبان ، وكذلك الأمر بالنسبة للكم المشتد والكم الممتد . فكل منها يتضمن الآخر ويتحدد به رغم تمايزه منه . أى أن كل كم فهو مشتد وممتد معاً .

ويرى هيجل أن الوزن والحرارة والنور والصوت أمثلة على هوية هذين الكمين . فإذا نظرنا إلى الكتلة على أنها عدد من الأرطال فهي ممتدة ، ولكن إذا نظرنا إليها بوصفها تحديداً ضغطاً فهي كم متشد ، لأن كم الضغط هو درجة ،

وكذلك الأمر بالنسبة إلى الحرارة فإن لها درجة، ولكنها تصبح كما ممتدًا تعلن عن نفسها عن طريق امتداد الزئبق مثلاً، أى أن كل زيادة في الكم المتصل تقابلها زيادة في الkm المنفصل.

وتقع دائرة الkm في ثلاثة مقولات هي :

١ - الدرجة .

٢ - التقدم الكمى اللامتناهى .

٣ - النسبة الكمية .

٤ - الدرجة :

لقد بيننا كيف تستنبط هذه المقوله وماذا تعنى ، ونكتفى بهذا البيان لينتقل إلى :

٥ - التقدم الكمى اللامتناهى :

رأينا أن المقدار يتتألف من وضع حد داخل الكم المحسن ، والدرجة بدورها مقدار. ولكن مفهوم الدرجة يتعلق بعامل الاتصال الذي يجعل الواحد الذى يؤلف الحد يتحد مع بقية الأحاد . وعامل الاتصال هذا يوجد أيضًا بين الأحاد داخل المقدار الواحد وبين الأحاد خارج هذا المقدار . وهكذا يتحطم الحد وينتقل المقدار خارج حدوده إلى الكم اللامعنين . إلا أن هذا الكم اللامعنين يعود ويصبح بالضرورة مقداراً . هذا المقدار الجديد يتجاوز حده أيضًا ، ويتحول إلى كم غير محدد ليعود فيصبح مقدارا ثالثا وهكذا إلى ما لا نهاية هذه السلسلة اللامتناهية تؤلف التقدم الكمى اللامتناهى .

إن الجدل هنا شبيه بالجدل الذي قادنا إلى اللامتناهى الكاذب في دائرة الكيف . فهناك رأينا أن الشيء يتحول إلى آخر إلى ما لا نهاية . وهنا نرى أن المقدار يتحول إلى مقدار آخر إلى ما لا نهاية . وهناك كان الشيء متناهيا ، وكان آخره لا متناهيا . ولكن اللامتناهى هذا يعود فيصبح بدوره شيئاً متناهيا . وهنا

أيضاً نجد أن المقدار يصبح كما لا متناهياً . ولكن هذا اللامتناهى كاذب فهو يعود إلى التناهى لأنه أولاً محدود بالمقدار الأول ، لأنه لا تناه يقف ضد التناهى ، أي أنه محدود به ، ولأنه كم من جهة ثانية لابد أن ينشأ حد باستمرار داخل هذا الكم اللامتناهى .

وهكذا فإن التقدم الكمي اللامتناهى ليس اللامتناهى الحقيقي وإنما هو اللامتناهى الكاذب، فاللامتناهى هنا لا يمكن إدراكه أو لا يمكن بلوغه .. إنه ليس راهناً، ولكن ما يجب أن يكون . وهيجل يلاحظ هنا ما لا حظه بالنسبة إلى اللامتناهى الكاذب في الكيف ويرى أننا لسنا بصدد سمو حقيقي وإنما بصدد تكرار ممل لا معنى له . وهنا نرى كيف أن كل كم فهو لابد أن يتتجاوز حدوده باستمرار . إننا نعرف تجريبياً أننا لا نستطيع أن نضع حدًا أخيراً لكم . لأن وراء كل حد يوجد كم آخر . إلا أن الجدل لا يرينا هذه الحقيقة تجريبياً وإنما يكشف عنها بالضرورة المنطقية . فالمعنى الحقيقي لكم يتضمن أن كل مقدار يجب أن يتتجاوز نفسه إلى مقدار آخر وهكذا إلى ما لا نهاية .. إنه لا يفعل ذلك في الواقع فحسب ، ولكن يجب عليه أن يفعل ذلك . وذلك هو ما نقصده بالكم .

هذا اللامتناهى كاذب ولكنه ليس كاللامتناهى الكاذب الذي رأيناه في دائرة الكيف . فخطوات المنطق الهيجلي تتقدم ولا يمكن وبالتالي أن تعود بنا إلى مقوله سابقة . فاللامتناهى الأول كان كيقياً بينما هذا الأخير كمي ، واللامتناهى الأول كان يعني أن كيف شيء ما يتعين بشيء آخر . وهذا تأخر أيضاً بحيث أن التعين الكيفي للشيء الأول لا يكتمل أبداً . وهذا يعني أن الكم بوصفه منفصل عن الكيف يتتجاوز نفسه إلى ما لا نهاية .

٣ - النسبة الكمية

لقد وصلنا إلى المقدار الذي يتحول إلى آخر باستمرار . ورأينا أن هذا اللامتناهى كاذب لأنه سالب . والانتقال إلى اللامتناهى الحقيقي يتم هنا كما تم في دائرة الكيف . فهناك كان الشيء يتحول إلى شيء آخر باستمرار . ولكن الآخر

كان يتحدد مع الشيء الأول أى أن تعين الشيء الأول بواسطة الأشياء الأخرى
يعنى أن الشيء الأول يعين نفسه بنفسه .

ولتعيين الذاتى هو اللاتباهى الحقيقى فى دائرة الكيف ، وهنا نرى أن المقدار يتحول إلى مقدار آخر . ولكن المقادير هنا تتحدد بفضل مبدأ الاتصال . فالمقدار فى تحوله إنما يرتبط بنفسه فقط . وبذلك نحصل على النسبة الكمية . لأن المفهوم الذى وصلنا إليه له جانبان . فهو يمثل مقدارين يرتبط كل منهما بالآخر من جهة ، وهو من جهة ثانية مقدار واحد يتألف من اتحاد المقدارين . هذان الجانبان بدورهما يتحدا ، لأن الجانب الثانى أى المقدار الواحد هو نفس الجانب الأول ، أى جانب المقدارين ما عدا أنهما انصهرا فى وحدة ، وهنا نحصل على معادلة ، فى الطرف الأول من هذه المعادلة نجد مقدارين يرتبط أحدهما بالآخر . وفي الطرف الثانى نجد مقداراً واحداً . وهذا يعطينا النسبة الحسابية فإذا أخذنا النسبة $6 : 3$ نجد أن المقدار ٦ يرتبط بمقدار آخر هو ٢ وأن هذه النسبة بينهما تساوى مقدارا واحدا هو حاصل القسمة أى ٢ ، فالمعادلة هنا $6 \div 3 = 2$.