البحث السابع :

" تطوير برنامج الإدارة العامة في ضوء معايير الجودة ومتطلبات سوق العمل والمجتمع "

إعداد :

د / نشـــــــوى نافـــــــع
أستاذ التربية ومستشار الجودة
عمادة التطوير والجودة
جامعة نجران

د / إبراهيم الزين هجـو
رئيس قسم الإدارة العامة
كلية العلوم الإدارية
جامعة نجران

" تطوير برنامج الإدارة العامة في ضوء معايير الجودة ومتطلبات سوق العمل والمجتمع "

د/نشوى نافـــــع د/إبراهيم الزين هجو

• **المستخلص** :

يعد اختيار قسم الإدارة العامة بكلية العلوم الإدارية من ضمن سبعة أقسام سيتم إعدادها من قبل الهيئة الوطنية للاعتماد الأكاديمي، دافع قوي للباحثين للوقوف من خلال هذه الدارسة على وضع برنامج الإدارة العامة الحالي وتقيمه وتحديد نقاط الضعف والعمل علي علاجها ومعرفة نقاط القوة والعمل علي دعمها ، ومن هذا المنطلق كان سعى الباحثان لعلاج جزء من مشكلة تعد من أهم المشكلات التي تواجه الجامعات متمثلة في برامجها العلمية ألا ن هو عدم توافق محتويات مقررات البرامج مع خصائص ومتطلبات سوق العمل

في ضوء أهدف البحث وفروضه فإن المنهج الوصفي باستخدام أسلوب الدراسات المسحية كان هو الأسلوب المناسب لهذا البحث .

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الإدارية جامعة نجران وبعض الكليات النظيرة من خارج الجامعة - ممثلين من سوق العمل والمجتمع الخارجي- طلاب برنامج الإدارة العامة من المستوى السابع والثامن ، بغرض تحقيق أهدف البحث والإجابة على تساؤلاته وهى:

- هل المخرجات التعليمية المستهدفة لبرنامج الإدارة العامة تحقق المعايير الأكاديمية المتبناة لخريجي البرنامج.
- هل المحتوى العلمي المحدث لمقررات برنامج الإدارة العامة يحقق نواتج التعلم المستهدفة البرنامج
- هل مستوى أداء الخريجين تلبى احتياجات سوق العمل.

وكانت نتائج الدراسة أن هناك أراء ايجابية فيما يخص مخرجات التعليمية والمعايير الأكاديمية ومحتويات مقررات البرنامج ومستوي أداء خريج البرنامج في سوق العمل.

Abstract :

The choice of public administration department at the Faculty of Administrative Sciences Among the seven departments in Najran university that will be prepared by the National Accreditation for Accreditation ,Is Strong motivation for researchers to determine through this study The development of public administration program and evaluate current and identify weaknesses, From this point of view, researchers sought to treat part of the problem , which is one of the most important problems that facing universities, Represented in their scientific programs and their Incompatibility with the contents of the programs with the characteristics and requirements of the labor market .In light of the objectives of a research and hypothesis descriptive method using the method of surveys is the appropriate method for this search Find sample was selected intentional way of members of the Faculty of Administrative Sciences University of Najran, some colleges counterparts from outside the university- Representatives from the labor market and the outside community - Public Administration Program students from the seventh and eighth level. To achieve the objectives of the research and answer his questions, namely:

- *Is targeted learning outcomes for the public administration program to check academic standards adopted for graduates of the program.*
- *Is the updated scientific content of the decisions of the public administration program targeted to achieve learning outcomes of the program.*
- *Is the level of performance of graduates to meet the needs of the labor market.*

The results of the study shows that there are positive opinions regarding the output of educational and academic standards and the contents of the of the program and the performance level of a graduate program in the labor market

- **المقدمة** :

تعد عملية التعليم أحد أهم القضايا التي تشغل فكر المتخصصين في كافة المجالات ، وذلك لأننا نعيش الآن في عالم يتميز بالسرعة والعولمة متعددة الأبعاد والأهداف ،وهذا أدى إلى تعقد البنية المعرفية والإنسانية والاجتماعية حيث أصبحت حاجة الفرد ملحة بأن يتفهم نفسه ويفهم ما حوله من تغيرات وأحداث ، وأمام هذه التحديات كان لزاما على التعليم العالي بفروعه المتعددة المساهمة الفعالة في تكوين وإعداد الكفاءات العلمية التي تلعب دورا بارزا في تلبية احتياجات سوق العمل ، حيث أن من معوقات الجودة عدم ربط الكليات بالجامعة بقطاعات سوق العمل من حيث (مدى تطور المناهج والبرامج طبقا لمتطلباته) فاحتياجات ورغبات العميل هي أساس نجاح الجامعة فهو الذي يحدد قيمة المنتجات أو الخدمات من خلال قراراته في الحكم على جودة الخريج ، وبذلك يتضح أن هناك حاجة ماسة لإشتراك القطاع الحكومي والأهلي والخاص في تحديد احتياجات سوق العمل بشكل أدق، وكذلك حصر الخبرات و المهارات المطلوبة في الخريجات و ذلك لتضمينها في مناهج وبرامج الكلية (saufa.yu.edu.jo/download/1-2.doc)

ويعتبر من أهم عوامل نجاح أى مؤسسة تعليمية ، واكتساب ثقة المجتمع بها هو توافر المواصفات التى يبتغيها المجتمع لدى أبنائه . وتتنافس المؤسسات التعليمية معا فى استخدام الآليات الفاعلة التى تؤدى إلى اكتساب الخريج هذه المواصفات .حيث يقترن التحاق الطلاب بهذه المؤسسات بفرص البحث عن عمل، ومراعاة متطلبات المهنة.

وسعيا لتوفير متطلبات الاعتماد، ينبغى على المؤسسة التعليمية أن توفر مواصفات الخريج فى إطار ما يعرف بالمعايير الأكاديمية للبرامج التعليمية ويعتمد وما تتضمنه من نواتج تعلم ، ويعتمد منح الاعتماد أو عدمه للمؤسسة التعليمية على الآليات التى تضمن بها المؤسسة اكتساب خريجها لهذه المواصفات، وعلى مقدار ما يمتلكه الخريج فعلا من هذه المواصفات.

تمثل نواتج التعلم ما ينبغى أن يعرفه الطالب ويكون قادرا على أدائه بعد دراسته لمقرر دراسي أو برنامج تعليمى معين .وتسعى مؤسسات التعليم العالى

جاهدة إلى صياغة نواتج التعلم المنشودة، بغية إعداد الطلاب القادرين على استيفاء متطلبات المجتمع وتطويره، وإلى ما يتطلبه سوق العمل في ضوء متغيرات المستقبل وما تتضمنه من معارف ومهارات متطورة .(مجدى عبد الوهاب قاسم،أحلام الباز حسن: نواتج التعلم وضمان جودة المؤسسة التعليمية الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (٢٠٠٩)

ويشير "إبراهيم عطا" (٢٠٠٢م) إلى أن أهم المعوقات التى تعترض البرامج هو الارتباط الضعيف بين حاجات الواقع وبين ما يتعلمه الدارس ،لذا فقضية تطوير البرامج مسألة ملحة تفرض نفسها لا تلبث أن تنتهي ثم تعود مرة أخرى لا لخطأ فيها،وإنما استجابة للتسارع والتغيرات في شتى مناحي الحياة لخلق نوعية جديدة من المتعلمين ،وقد يكون سوق العمل ضمن هذه التغيرات التي تدعو إلى تطوير البرامج . (إبراهيم محمد عطا : ثوابت المنهج الدراسى ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ط١، ٢٠٠٢م).

- **مشكلة البحث وأهميته** :

يعد اختيار قسم الإدارة العامة بكلية العلوم الإدارية من ضمن سبعة أقسام سيتم إعدادها من قبل الهيئة الوطنية للاعتماد الأكاديمي، دافع قوي للسعى الى الوقوف علي وضع برنامج الإدارة العامة الحالي وتقيمه وتحديد نقاط الضعف والعمل علي علاجها ومعرفة نقاط القوة والعمل علي دعمها ، ومن هذا المنطلق كان سعى الباحثان لأجراء هذه الدراسة لعلاج جزء من مشكلة تعد من أهم المشكلات التي تواجه الجامعات متمثلة في برامجها العلمية ألان هو عدم توافق محتويات مقررات البرامج مع خصائص ومتطلبات سوق العمل، ويظهر هذا من خلال وجود فجوة كبيرة بين المعارف الأكاديمية التي يتلقاها الطلاب و الخبرات المهنية التي يحتاج إليها الخريج في سوق العمل ، ،والذي يظهر في وجود صعوبة كبيرة للخريج عند محاولته الاندماج في عالم سوق العمل ،وعند تحقيق هذا الاندماج يكون مردود المورد البشري أقل كفاءة و جودة و لا يسهم في تحقيق التنمية المطلوبة،من هذا المنطلق ظهرت الحاجة وبشكل ملح إلى إعادة النظر في المناهج وتطويرها بما يتناسب من احتياجات سوق العمل وبما يحقق أغراض التنمية .ومن هنا كان دافع الباحثان لإجراء هذه الدراسة والتي تهدف إلى تطوير برنامج الإدارة العامة في ضوء : معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الاكاديمى - المعايير الأكاديمية المتبناة لخريجي برنامج الإدارة العامة - المخرجات التعليمية المستهدفة لبرنامج ومقررات برنامج الإدارة العامة متطلبات سوق العمل .

- **أهداف البحث** :

تطوير برنامج الإدارة العامة في ضوء الآتي :

- المعايير الأكاديمية المتبناة لخريجي برنامج الإدارة العامة.
- المخرجات التعليمية المستهدفة لبرنامج ومقررات الإدارة العامة
- متطلبات سوق العمل .

- **تساؤلات البحث** :

في ضوء أهداف البحث تفترض الباحثان الآتي :

- هل المخرجات التعليمية المستهدفة لبرنامج الإدارة العامة تحقق المعايير الأكاديمية المتبناة لخريجي البرنامج
- هل المحتوى العلمي المحدث لمقررات برنامج الإدارة العامة يحقق نواتج التعلم المستهدفة البرنامج
- هل مستوى أداء الخريجين تلبى احتياجات سوق العمل.

- **مصطلحات البحث** :

- **الجودة** Quality :

"منتج يحقق بل يفوق توقعات المستهلك ، مقدرة المنتج على الوفاء بمتطلبات وظيفته ، مطابقة المنتج للمواصفات الموضوعة أثناء التصميم ،درجة استيفاء المتطلبات التي يتوقعها المستفيد من الخدمة أو تلك المتفق عليها ".(qac. (alexeng.edu.eg/Books.html

- **سوق العمل** labor market :

"توفير أماكن عمل ووظائف لجميع خريجي المؤسسات التعليمية ضمن نطاق الدولة أو خارجها".(.html؛vhttp://www.ulum.nl/E)

- **المعايير** Standards :

"هي عبارات تشير إلى الحد الأدنى من الكفايات المطلوب تحقيقها لغرض معين، ويعتبر هذا الحد الأدنى هو أقل الكفايات الواجب توافرها لدى الفرد/المؤسسة، كي تلحق بالمستوى الأعلى" (.html؛vhttp: //www ulum .nl/E)

- **نواتج التعلم** learning outcomes :

نواتج التعلم عبارات تصف ما ينبغي أن يعرفه الطالب ويكون قادرا على أدائه .ويتوقع من الطالب انجازه في نهاية دراسته لمقرر دراسي أو برنامج تعليمي محدد. (مجدى عبد الوهاب قاسم،أحلام الباز حسن: نواتج التعلم وضمان جودة المؤسسة التعليمية، الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (٢٠٠٩)

- **الدراسات السابقة** :

- قام "إدريس سلطان صالح يونس" (٢٠٠٧) بدراسة تهدف إلى تطوير برنامج للإعداد التربوي لمعلم الجغرافيا في ضوء المعايير القومية والتعرف على أثره في الأداء التدريسي والاتجاه نحو تدريس الجغرافيا وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي و المنهج التجريبي نظرا لملائمتهما لطبيعة الدراسة ، وقد طبقت الدراسة على عينة طلاب الفرقة الثالثة شعبة الجغرافيا كلية التربية وقد قام الباحث بإعداد مجموعة من الأدوات مثل قائمة المعايير القومية لأداء معلم الجغرافيا قبل الخدمة بكلية التربية . - استمارة تحليل محتوى مقررات طرق تدريس الجغرافيا في ضوء المعايير القومية لأداء معلم الجغرافيا قبل الخدمة - تصور مقترح لمقرري طرق تدريس الجغرافيا

للفرقتين الثالثة والرابعة شعبة الجغرافيا - موديولات تعليمية لوحدة من وحدات التصور المقترح - بطاقة ملاحظة الأداء التدريسي - مقياس للاتجاه نحو تدريس الجغرافيا ، وقد توصلت الدراسة إلى نتائج الدراسة إلى انه لا تتوافر المعايير القومية لأداء معلم الجغرافيا قبل الخدمة بكليات التربية في مقررات طرق التدريس بمستوى مقبول (مستوى تفصيلي).
توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الفرقة الثالثة شعبة الجغرافيا في التطبيقين القبلي والبعدي لعناصر الأداء التدريسي لصالح التطبيق البعدي .، لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات طلاب الفرقة الثالثة شعبة الجغرافيا في التطبيقين القبلي والبعد لمقياس الاتجاه نحو تدريس الجغرافيا . "

- (إدريس سلطان صالح يونس :" تطوير برنامج للإعداد التربوي لمعلم الجغرافيا في ضوء المعايير القومية" رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية جامعة المنيا (٢٠٠٧))
- أجرى "أشرف عبدالقادر" (٢٠٠٨) دراسة تهدف الى وضع منهج مقترح للتربية الرياضية للمرحلة الإعدادية من منظور تطوير المحتويين التعليمي والتربوي للألعاب الجماعية استخدم الباحث المنهج الوصفي والمنهج التجريبي واشتملت عينة البحث على الموجهين الأوائل للتربية الرياضية للمرحلة الإعدادية وبعض الخبراء من أساتذة المناهج وطرق التدريس ،وتم اختيار العينة بالطريقة العمدية من تلاميذ المدارس التجريبية للغات بإدارتي شرق وغرب الزقازيق التعليمية وبذلك أصبح حجم العينة الأساسية ١٢٨ تلميذا تم تقسيمهم إلى مجموعتين تجريبية وضابطة وقوام كل منهم(٦٤) تلميذا وتوصلت النتائج إلى منهج مقترح تم فيه تطوير المحتوى التعليمي للألعاب الجماعية قيد البحث (كرة القدم – كرة اليد – كرة السلة – كرة الطائرة) ليتناسب مع الأهداف العامة وجوانب الأهداف المعرفية والنفس حركية والوجدانية التى تم ترتيبها طبقا لأهميتها
- أشرف محمد عبدالله عبد القادر:"منهج مقترح للتربية الرياضية للمرحلة الإعدادية من منظور تطوير المحتويين التعليمي والتربوي للألعاب الجماعية" رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة الزقازيق ، ٢٠٠٨م .
- قام "شعبان عبد العظيم أحمد" (٢٠٠٩) بدراسة تهدف إلى تطوير مقرر علم النفس التجاري بالمرحلة الثاالمناسبة،رية في ضوء معايير الجودة ومتطلبات سوق العمل ،وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي نظرا لملائمته لطبيعة الدراسة، وقد تم استخدام مجموعة من الاستبيانات توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:
- وجود قصور في أهداف مقرر علم النفس التجاري حيث لم يتوفر فيها العديد من معايير الجودة بالدرجة المناسبة ، توفر عدد كبير من معايير جودة إخراج كتاب علم النفس التجاري في الالقرارات.تضمن التقويم لمقرر علم النفس التجاري العديد من معايير جودة التقويم، كما أنه تضمن العديد من المعايير بدرجة ضعيفة.فعالية المقرر المقترح لعلم النفس التجاري في تنمية مهارات اتخاذ القرارات.

- أجرت عواطف بهيج محمد إبراهيم (٢٠١٠) دراسة هدفت الى تطوير تدريس مقررات الملابس المنزلية فى ضوء معايير الجودة والاعتماد وقد طبقت الدراسة على عينة من الطالبات قسمت الى مجموعتين متكافئتين وتم تدريس المقرر الدراسي لإحدى المجموعتين بالطريقة التقليدية، أما المجموعة الأخرى فقد تم تدريس المقرر الدراسي لهم باستخدام خريطة المنهج .وتم تصميم ثلاث استبيانات الأول للمتعلم والثاني للمعلم والثالث خاص بالمؤسسة لقياس جودة العائد من تطبيق خريطة المنهج لكل من المتعلم والمعلم والمؤسسة مقارنُة بالطريقة التقليدية . وبتطبيق المعالجات الإحصائية تم التوصل إلى تفوق استخدام خريطة المنهج فى تدريس مقرر الملابس وارتفاع جودة العائد منها على كل من المتعلم والمعلم والمؤسسة مقارنًة بالتدريس بالطريقة التقليدية . وقدمت الدراسة مجموعة من التوصيات والمقترحات وبحوث مستقبلية.
- شعبان عبد العظيم أحمد: "تطوير مقرر علم النفس الشاملة، المرحلة الثانوية التجارية في ضوء معايير الجودة ومتطلبات سوق العمل" رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية جامعة أسيوط (٢٠٠٩)
- قامت "نهى السيد درويش السيد" (٢٠١١) بدراسة تهدف إلى تطوير مقررات التمرينات بالبرنامج وفقا لإجتياجات سوق العمل بكلية التربية الرياضية للبنات وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بإستخدام الإسلوب المسحي ،وتمثلت عينة البحث من عدد (٤٤) عضو هيئة تدريس وعدد (٣٤) من ممثلي سوق العمل وعدد (١٥) ببرنامج الترويح الرياضي . (٢٥) ببرنامج التدريب الرياضي . (١٩) ببرنامج الإدارة الرياضية وتمثلت أدوات البحث في الدراسات المسحية. المقابلات الشخصية. الاستبيان. وثيقة المعايير القومية الأكاديمية القياسية لقطاع التربية الرياضية وأشارت أهم النتائج إلى أن هناك نسب إتفاق دالة معنويا بين أعضاء هيئة التدريس والعاملين بسوق العمل على المخرجات التعليمية المستهدفة التي اشتملت بتطوير منهج التمرينات ببرنامج الإدارة الرياضية وبرنامج الترويح وبرنامج التدريب والتدريس.
- نهى السيد درويش السيد:" تطوير مناهج التمرينات وفقا لمعايير الجودة واحتياجات سوق العمل بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق" رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية، جامعة الزقازيق ، ٢٠١١م.

- **إجراءات البحث** :
- **منهج البحث** :

في ضوء هدف البحث وفروضه فإن المنهج الوصفي باستخدام أسلوب الدراسات المسحية هو الأسلوب المناسب لهذا البحث .

- **عينة البحث** :

تم اختيارعينة البحث بالطريقة العمدية من أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم الادارية جامعة نجران وبعض الكليات النظيرة من خارج الجامعة . ممثلين من سوق العمل والمجتمع الخارجي . طلاب برنامج الإدارة العامة من المستوى السابع والثامن.

- **وتم تقسيمهم كالآتي** :

- العينة الأساسية وقوامها (٦٥) عضو هيئة تدريس (٣٠) ممثل عن المجتمع الخارجى (١٥٠) طالب وطالبة من قسم الادارة العامة - كلية العلوم الادارية بجامعة نجران (٧٠) خريجين وخريجات من قسم الادارة العامة كلية العلوم الادارية بجامعة نجران
- عينة التقنين وقوامها (٣٠) طالب وطالبة من كلية العلوم الادارية بجامعة نجران (١٠) ممثلين لسوق العمل ، وذلك لتقنين استمارات استطلاع الراى الخاصة بالدراسة .

- **أدوات جمع البيانات** :

تتطلب طبيعة هذة الدراسة الاعتماد على آراء السادة الخبراء الاكاديمين وممثلين المجتمع الخارجى ، وطلاب وطالبات الكلية ذلك للتوصل إلى نتائج حقيقية معبرة عن الواقع ، للاعتماد عليها فى تطوير برنامج الادارة العامة فى ضوء معايير الجودة واحتياجات سوق العمل ،لذا قامت الباحثان بانجاز مجموعة من الخطوات بغرض تحقيق هدف البحث والاجابة على تساؤلاته وهى على النحو التالى:

- **أولا : تحليل الوثائق** :

تحليل المراجع العلمية والدراسات المتخصصة المرتبطة بموضوع البحث .

- **ثانيا : الدراسات المسحية** :

عمل دراسة مسحية لعدد من الدراسات السابقة التى تناولت تطوير المناهج والبرامج ومعايير الجودة فى التعليم وسوق العمل وذلك للإسترشاد بها عند تصميم إستمارات استطلاع الرأى الخاصة بتطوير البرنامج وفقا لمعايير الجودة واحتياجات سوق العمل .

- **ثالثا : المقابلات الشخصية** :

إجراء المقابلات الشخصية مع الخبراء الاكاديمين ببرنامج الادارة العامة وممثلين عن سوق العمل بهدف التوصل لأفكار وأبعاد تساعد على تصميم إستمارات استطلاع الرأى قيد البحث

- **رابعا : وثيقة مواصفات الخريج ونواتج تعلم البرنامج** :
- **خامساً : تصميم استمارات استطلاعات الرأي** :
- **خطواتِ بناء الاستمارات** :

نظرا لعدم وجود استمارات لاستطلاع الرأي سابقة يمكن استخدامها في تطوير برنامج الادارة العامة لذلك قام الباحثان بأعداد استطلاعات الرأى الخاصة بالدراسة وقد تم اتباع الخطوات التالية:

- **تحديد المحاور الأساسية لاستمارات استطلاع الرأى** :

وقد تم ذلك بالاطلاع على الكتب والمراجع العلمية والأطر النظرية والدراسات والبحوث المرتبطة بتطوير المقررات والبرامج ،كما قام الباحثان

بإجراء بعض المقابلات مع الأساتذة المتخصصين في هذا المجال وممثلين عن سوق العمل ومن خلال هذه المقابلات أمكن استخلاص أبعاد أساسية لتكوين الهيكل الرئيسي لبناء الاستمارات والتي من خلالها تم وضع المحاور في صورتها المبدئية في استمارة تم عرضها على مجموعة من السادة الخبراء المتخصصين في المجال فأجمعوا على صلاحية هذه المحاور، وبعد تحديد محاور استمارات استطلاع الرأى قام الباحثان بصياغة مجموعة من العبارات تحت كل محور من محاورالاستمارات وذلك في ضوء الفهم والتحليل النظري الخاص بكل محور كما استعان الباحثان بالعبارات التي حصلا عليها من خلال المقابلات مع المتخصصين وكذلك الاسترشاد بأستمارات استطلاع الرأى السابقة بما يتناسب مع الهدف من الدراسة.

- **وقد راع الباحثان في صياغة العبارات ما يلي:**
  - أن تكون العبارات واضحة ومفهومة.
  - ألا توحي العبارات بنوع الاستجابة.
  - ألا تشمل العبارات على أكثر من معنى (الازدواجية).
  - الابتعاد عن الألفاظ صعبة الفهم.
  - أن تكون العبارات مناسبة لعينة الدراسة.
  - أن تقيس العبارات جانب من جوانب المحور الذي تنتمي إليه.
- **إعداد استمارات استطلاع الرأى لتطبيقها على العينة الاستطلاعية** : (**مرفق**)

الدراسة الاستطلاعية الأولى: تم إعداد استمارات استطلاع الرأى في صورتها الثانية ثم قام الباحثان بتطبيقها على العينة الاستطلاعية التي قوامها (٣٠) طالب وطالبة و(١٠) ممثلين عن سوق العمل وتمثل المجتمع الأصلي تم اختيارهن بالطريقة العشوائية وذلك للتعرف على:
  - مدى فهم العينة لاستمارات استطلاع الرأى.
  - حساب الوقت الزمني اللازم للإجابة على استمارات استطلاع الرأى.
  - إيجاد المعاملات العلمية للاستمارات (صدق – ثبات).
- **المعاملات العلمية لاستمارات استطلاع الرأى** :
- **صدق الاستمارات** :
- **صدق المحكمين** :

قام الباحثان بعرض محاور استمارات استطلاع الرأى وعبارات كل محور على السادة الخبراء وعددهم (١٠) خبراء واعتبرت الباحثان نسبة اتفاق السادة الخبراء على عبارات المقياس معيارا لصدقه.

- **صدق الاتساق الداخلي لعبارات استمارات استطلاع الرأى ومحاورها** :

قام الباحثان بحساب الصدق وذلك بحساب قيمة معامل الارتباط بين درجة كل عبارة على حدة والدرجة الكلية للمحور على عينة الدراسة الاستطلاعية .

- **ثبات استمارات استطلاع الرأى** :

لإيجاد معامل ثبات محاور استمارات استطلاع الرأى وعددهم (٦) محاور بعباراتهم وعددها (١٠٦) عبارة قام الباحثان باستخدام طريقة التجزئة النصفية لإجابات عينة الدراسة الاستطلاعية بالنسبة لكل محور باستخدام معادلة سبيرمان – براون Spearman ، Prown ، وجتمان Guttman لإيجاد معامل الارتباط بين العبارات الزوجية والعبارات الفردية.

- **طريقة تصحيح استمارات استطلاع الرأى** :

تحسب درجات استجابات المقياس علي ميزان تقدير ثلاثي بحيث تتمثل العبارات الإيجابية في:

- ضعيفة جداً درجة واحدة
- ضعيفة درجتان
- متوسطة ثلاث درجات
- عالية اربع درجات
- عالية جدا خمس درجات

- **الخطوات التنفيذية للبحث**:

التأكد من صلاحية استمارة استطلاعات الرأي عن طريق إجراء المعاملات العلمية لهم ، قام الباحثان بتطبيق الاستمارات على عينة البحث الأساسية من المتخصصين الأكاديميين وطلاب وطالبات البرنامج وممثلين سوق العمل وذلك عن طريق البريد الالكتروني والمقابلة الشخصية وبعض الزملاء، وقد قام الباحثان بتجميع استمارات الاستبيان وتفريغ البيانات تمهيدا لمعالجتها إحصائيا بما يتفق مع أهداف البحث وفروضه.

- **المعالجات الإحصائية** :

قام الباحثان بتجميع النتائج بعد الانتهاء من تطبيق الاستبيان ، ثم تنظيم تلك النتائج ومعالجتها إحصائيا باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for the Social Sciences (spss) حيث تم استخدام المعاملات الإحصائية التالية :

- المتوسط الحسابى .
- الإنحراف المعيارى .
- النسب المئوية (التكرارات) .
- معامل الارتباط .
- معامل ألفاكرونباك .
- صدق الاتساق الداخلى .
- اختبار مربع كاى ($كا^2$) .

- **عرض النتائج** :

جدول (١٩) : لتكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استمارة استطلاع الرأى حول المعايير الاكاديمية للبرنامج =ن=أعضاء هيئة التدريس = ٤٠

م	أعضاء هيئة التدريس الخرجيين										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	متكرر	النسبة %	متكرر	النسبة %	متكرر	النسبة %	متكرر	النسبة %	متكرر	النسبة %	
١	٣٦	٩٠	٣	٧.٥	١	٢.٥		٠		٠	٩٧.٥
٢	٣١	٧٧.٥	٦	١٥	٣	٧.٥		٠		٠	٩٤
٣	٣٠	٧٥	٨	٢٠	١	٢.٥	١	٢.٥		٠	٩٣.٥
٤	٢٨	٧٠	٥	١٢.٥	٥	١٢.٥	٢	٥		٠	٨٩.٥
٥	٣٩	٩٧.٥		٠	١	٢.٥		٠		٠	٩٩
٦	٣٣	٨٢.٥	٤	١٠	٢	٥	١	٢.٥		٠	٩٤.٥
٧	٢٧	٦٧.٥	٥	١٢.٥	٧	١٧.٥	١	٢.٥		٠	٨٩
٨	٣٠	٧٥	٨	٢٠	٢	٥		٠		٠	٩٤
٩	٢٦	٦٥	١٠	٢٥	٢	٥	٢	٥		٠	٩٠
١٠	٤٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
١١	٣٠	٧٥	٤	١٠	٣	٧.٥	٣	٧.٥		٠	٩٠.٥
١٢	٣٢	٨٠	٤	١٠	٤	١٠		٠		٠	٩٤
١٣	٣٥	٨٧.٥	٢	٥	٣	٧.٥		٠		٠	٩٦
١٤	٣٩	٩٧.٥	١	٢.٥		٠		٠		٠	٩٩.٥
١٥	٢٨	٧٠	٢	٥	٥	١٢.٥	٢	٥	٣	٧.٥	٨٥
١٦	٢٥	٦٢.٥	٥	١٢.٥	٧	١٧.٥	٣	٧.٥		٠	٨٦
١٧	٣٨	٩٥	٢	٥		٠		٠		٠	٩٩
١٨	٢٨	٧٠	٦	١٥	١	٢.٥	٢	٥	٣	٧.٥	٨٧
١٩	٣٣	٨٢.٥	٣	٧.٥	٤	١٠		٠		٠	٩٤.٥
٢٠	٣٣	٨٢.٥	٣	٧.٥	٢	٥	٢	٥		٠	٩٣.٥
٢١	٣٧	٩٢.٥		٠	٢	٥		٠	١	٢.٥	٩٦
٢٢	٣٨	٩٥	١	٢.٥	١	٢.٥		٠		٠	٩٨.٥
٢٣	٣١	٧٧.٥	٤	١٠	٣	٧.٥	٢	٥		٠	٩٢
٢٤	٢٦	٦٥	٧	١٧.٥	٣	٧.٥	٤	١٠		٠	٨٧.٥
٢٥	٢٧	٦٧.٥	٦	١٥	٢	٥	٢	٥	٣	٧.٥	٨٦
٢٦	١٨	٤٥	٧	١٧.٥	٣	٢٥		٠	٥	١٢.٥	٧٦.٥
٢٧	١٧	٤٢.٥	١٠	٢٥	٨	١٥	٧	١٧.٥		٠	٧٨.٥
٢٨	٢٩	٧٢.٥	٦	١٥	١	٧.٥	٢	٥		٠	٩١
٢٩	٢٢	٥٥	٧	١٧.٥	٥	١٢.٥	٥	١٢.٥	١	٢.٥	٨٢
٣٠	٢٥	٦٢.٥	٥	١٢.٥	٢	٢٠		٠	٢	٥	٨٥.٥
٣١	٣٠	٧٥	١	٢.٥	٢	٥	٣	٧.٥	٤	١٠	٨٥
متوسط نسبة الرضا لأعضاء هيئة التدريس عن المعايير الاكاديمية للبرنامج											٩١.١١

جدول (٢٠) : التكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استطلاع الرأى حول المعايير الاكاديمية للبرنامج

م	الخريجين										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	
١	٢٠	٦٦.٧	٢	٦.٧	٤	١٣.٣	٤	١٣.٣		٠	٨٥.٣
٢	٢٥	٨٣.٣	١	٣.٣	٤	١٣.٣		٠		٠	٩٤
٣	١٩	٦٣.٣	٣	١٠	٣	١٠	٤	١٣.٣	١	٣.٣	٨٣.٣
٤	٢٧	٩٠	٣	١٠		٠		٠		٠	٩٨
٥	٢٠	٦٦.٧	٣	١٠	٣	١٠	٢	٦.٧	٢	٦.٧	٨٤.٧
٦	٢٠	٦٦.٧	٦	٢٠	٣	١٠		٠	١	٣.٣	٨٩.٣
٧	١٦	٥٣.٣	٤	١٣.٣	٤	١٣.٣	٢	٦.٧	٤	١٣.٣	٧٧.٣
٨	٢٠	٦٦.٧	١	٣.٣	١	٣.٣	٥	١٦.٧	٣	١٠	٨٠
٩	٢٧	٩٠	١	٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣		٠	٩٦
١٠	٢٠	٦٦.٧	٢	٦.٧	١	٣.٣	٤	١٣.٣	٣	١٠	٨١.٣
١١	٣٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
١٢	٢٢	٧٣.٣	٢	٦.٧	٢	٦.٧	٣	١٠	١	٣.٣	٨٧.٣
١٣	١٧	٥٦.٧	٤	١٣.٣	٢	٦.٧	٣	١٠	٤	١٣.٣	٧٨
١٤	٢٠	٦٦.٧	٥	١٦.٧	٢	٦.٧	٣	١٠		٠	٨٨
١٥	٢٦	٨٦.٧	٢	٦.٧	٢	٦.٧		٠		٠	٩٦
١٦	٢٧	٩٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠		٠	٩٧.٣
١٧	٢٥	٨٣.٣	١	٣.٣	٢	٦.٧	٢	٦.٧		٠	٩٢.٧
١٨	٢١	٧٠	٣	١٠	٢	٦.٧	٣	١٠	١	٣.٣	٨٦.٧
١٩	١٩	٦٣.٣	٤	١٣.٣	٢	٦.٧	١	٣.٣	٤	١٣.٣	٨٢
٢٠	٢٧	٩٠		٠		٠	١	٣.٣	٢	٦.٧	٩٢.٧
٢١	١٧	٥٦.٧	٣	١٠	٣	١٠	٢	٦.٧	٥	١٦.٧	٧٦.٧
٢٢	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠	١	٣.٣	١	٣.٣		٠	٩٤.٧
٢٣	٢٩	٩٦.٧	١	٣.٣		٠		٠		٠	٩٩.٣
٢٤	٣٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٢٥	٢٦	٨٦.٧	٢	٦.٧	٢	٦.٧		٠		٠	٩٦
٢٦	١٠	٣٣.٣	٢	٦.٧	١	٣.٣	٤	١٣.٣	١٣	٤٣.٣	٥٤.٧
٢٧	٩	٣٠	٤	١٣.٣	٢	٦.٧	٥	١٦.٧	١٠	٣٣.٣	٥٨
٢٨	٢٥	٨٣.٣	٢	٦.٧	١	٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣	٩٢.٧
٢٩	٢٧	٩٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠		٠	٩٧.٣
٣٠	٢٤	٨٠	٣	١٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠	٩٣.٣
٣١	١٥	٥٠	٧	٢٣.٣	٢	٦.٧	١	٣.٣	٥	١٦.٧	٧٧.٣
متوسط نسبة الرضا للخريجين عن المعايير الاكاديمية للبرنامج											٨٧.٤

جدول (٢١) : التكرارات والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استطلاع الرأى حول المعايير الاكاديمية للبرنامج

	الخريجين										
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		النسبة
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	للعبارة %
١	٢٠	٦٦.٦٧	٦	٢٠.٠٠	٤	١٣.٣٣		٠.٠٠		٠.٠٠	٩٠.٦٧
٢	٢١	٧٠.٠٠	٦	٢٠.٠٠	٣	١٠.٠٠		٠.٠٠		٠.٠٠	٩٢.٠٠
٣	٢٥	٨٣.٣٣	٢	٦.٦٧	٣	١٠.٠٠	١	٣.٣٣		٠.٠٠	٩٦.٠٠
٤	١٦	٥٣.٣٣	٥	١٦.٦٧	٧	٢٣.٣٣	٢	٦.٦٧		٠.٠٠	٨٣.٣٣
٥	٢٩	٩٦.٦٧		٠.٠٠	١	٣.٣٣		٠.٠٠		٠.٠٠	٩٨.٦٧
٦	٢٣	٧٦.٦٧	٤	١٣.٣٣	٢	٦.٦٧	١	٣.٣٣		٠.٠٠	٩٢.٦٧
٧	١٥	٥٠.٠٠	٥	١٦.٦٧	٧	٢٣.٣٣	٣	١٠.٠٠		٠.٠٠	٨١.٣٣
٨	٢٠	٦٦.٦٧	٨	٢٦.٦٧	٢	٦.٦٧		٠.٠٠		٠.٠٠	٩٢.٠٠
٩	١٧	٥٦.٦٧	٩	٣٠.٠٠	٢	٦.٦٧	٢	٦.٦٧		٠.٠٠	٨٧.٣٣
١٠	٢٠	٦٦.٦٧	٤	١٣.٣٣	٣	١٠.٠٠	٣	١٠.٠٠		٠.٠٠	٨٧.٣٣
١١	٣٠	١٠٠.٠٠		٠.٠٠		٠.٠٠		٠.٠٠		٠.٠٠	١٠٠.٠٠
١٢	٢١	٧٠.٠٠	٤	١٣.٣٣	٥	١٦.٦٧		٠.٠٠		٠.٠٠	٩٠.٦٧
١٣	٢٦	٨٦.٦٧	١	٣.٣٣	٣	١٠.٠٠		٠.٠٠		٠.٠٠	٩٥.٣٣
١٤	٢٩	٩٦.٦٧	١	٣.٣٣		٠.٠٠		٠.٠٠		٠.٠٠	٩٩.٣٣
١٥	٢٠	٦٦.٦٧		٠.٠٠	٥	١٦.٦٧	٢	٦.٦٧	٣	١٠.٠٠	٨١.٣٣
١٦	١٥	٥٠.٠٠	٥	١٦.٦٧	٧	٢٣.٣٣	٣	١٠.٠٠		٠.٠٠	٨١.٣٣
١٧	١٧	٥٦.٦٧	٣	١٠.٠٠	١٠	٣٣.٣٣		٠.٠٠		٠.٠٠	٨٤.٦٧
١٨	١٩	٦٣.٣٣	٦	٢٠.٠٠	١	٣.٣٣	٢	٦.٦٧	٢	٦.٦٧	٨٥.٣٣
١٩	٢٣	٧٦.٦٧	٣	١٠.٠٠	٤	١٣.٣٣		٠.٠٠		٠.٠٠	٩٢.٦٧
٢٠	٢٥	٨٣.٣٣	٣	١٠.٠٠		٠.٠٠	٢	٦.٦٧		٠.٠٠	٩٤.٠٠
٢١	٢٧	٩٠.٠٠		٠.٠٠	٢	٦.٦٧		٠.٠٠	١	٣.٣٣	٩٤.٦٧
٢٢	٢٨	٩٣.٣٣	١	٣.٣٣	١	٣.٣٣		٠.٠٠		٠.٠٠	٩٨.٠٠
٢٣	٢٠	٦٦.٦٧	٥	١٦.٦٧	٣	١٠.٠٠	٢	٦.٦٧		٠.٠٠	٨٨.٦٧
٢٤	١٧	٥٦.٦٧	٧	٢٣.٣٣	٣	١٠.٠٠	٣	١٠.٠٠		٠.٠٠	٨٥.٣٣
٢٥	٢٧	٩٠.٠٠	١	٣.٣٣	٢	٦.٦٧		٠.٠٠		٠.٠٠	٩٦.٦٧
٢٦	١٨	٦٠.٠٠	٧	٢٣.٣٣		٠.٠٠		٠.٠٠	٥	١٦.٦٧	٨٢.٠٠
٢٧	١٧	٥٦.٦٧	٧	٢٣.٣٣	٦	٢٠.٠٠		٠.٠٠		٠.٠٠	٨٧.٣٣
٢٨	١٩	٦٣.٣٣	٦	٢٠.٠٠	٣	١٠.٠٠	٢	٦.٦٧		٠.٠٠	٨٨.٠٠
٢٩	٢٠	٦٦.٦٧	٧	٢٣.٣٣	٣	١٠.٠٠		٠.٠٠		٠.٠٠	٩١.٣٣
٣٠	٢٠	٦٦.٦٧	٥	١٦.٦٧	٥	١٦.٦٧		٠.٠٠		٠.٠٠	٩٠.٠٠
٣١	١٨	٦٠.٠٠	٣	١٠.٠٠	٢	٦.٦٧	٣	١٠.٠٠	٤	١٣.٣٣	٧٨.٦٧
متوسط نسبة الرضا لممثلين سوق العمل للخريجين والخريجات عن المعايير الاكاديمية للبرنامج											٨٩.٨٩

ن= ممثلين سوق العمل للخريجين والخريجات = ٣٠

يتضح من نتائج جدول (١٩) ،(٢٠) ،(٢١) وجود نسب مئوية إيجابية لآراء أعضاء هيئة التدريس والخريجين ، وممثلين سوق العمل للخريجين والخريجات حول عبارات استمارة استطلاع الرأى حول المعايير الاكاديمية وقد كانت اقل نسبة رضا للمعيار رقم (٢٦) وكانت (٧٦,٥٪) واعلى نسبة رضا للمعيار رقم (١٠، ٢٤) وكانت (١٠٠٪) ،بينما بلغ متوسط نسبة الرضا لأعضاء هيئة التدريس عن المعايير الاكاديمية للبرنامج(٩١,١١٪) ، وللخريجين (٨٧,٤٪) ولممثلين سوق العمل للخريجين والخريجات (٨٩,٨٩٪)

جدول (٢٢) : التكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استطلاع الرأى حول نواتج تعلم البرنامج ن=لأعضاء هيئة التدريس =٤٠

م	أعضاء هيئة التدريس										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	
١	٢٥	٦٢,٥	١٠	٢٥	٣	٧,٥	٢	٥		٠	٨٩
٢	٣٧	٩٢,٥	٢	٥	١	٢,٥		٠		٠	٩٨
٣	٣٥	٨٧,٥	٢	٥	٣	٧,٥		٠		٠	٩٦
٤	٣٥	٨٧,٥	٢	٥	٣	٧,٥		٠		٠	٩٦
٥	٢٥	٦٢,٥	١	٢,٥	٤	١٠	٢	٥	٨	٢٠	٧٦,٥
٦	٢٨	٧٠	٢	٥	٥	١٢,٥	٢	٥	٣	٧,٥	٨٥
٧	٤٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٨	٤٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٩	٢٦	٦٥	١٠	٢٥	٢	٥	٢	٥		٠	٩٠
١٠	٣٠	٧٥	٨	٢٠	٢	٥		٠		٠	٩٤
١١	٣٠	٧٥	٤	١٠	٣	٧,٥	٣	٧,٥		٠	٩٠,٥
١٢	٣٤	٨٥	٤	١٠	٢	٥		٠		٠	٩٦
١٣	٣٥	٨٧,٥	٢	٥	٣	٧,٥		٠		٠	٩٦
١٤	٢٣	٥٧,٥	١	٢,٥	٤	١٠	٧	١٧,٥	٥	١٢,٥	٧٥
١٥	٢٨	٧٠	٢	٥	٥	١٢,٥	٢	٥	٣	٧,٥	٨٥
١٦	٤٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
١٧	٣٨	٩٥	٢	٥		٠		٠		٠	٩٩
١٨	٢٨	٧٠	٦	١٥	١	٢,٥	٢	٥	٣	٧,٥	٨٧
١٩	٣٥	٨٧,٥	٣	٧,٥	٢	٥		٠		٠	٩٦,٥
٢٠	٣٣	٨٢,٥	٣	٧,٥	٢	٥	٢	٥		٠	٩٣,٥
٢١	٣٥	٨٧,٥	١	٢,٥	١	٢,٥	٢	٥	١	٢,٥	٩٣,٥
٢٢	٣١	٧٧,٥	١	٢,٥	٢	٥	٦	١٥		٠	٨٨,٥
٢٣	٣٠	٧٥	٥	١٢,٥	٢	٥	٣	٧,٥		٠	٩١
٢٤	٢٤	٦٠	٥	١٢,٥	١	٢,٥	٦	١٥	٤	١٠	٧٩,٥
٢٥	٢٧	٦٧,٥	٦	١٥		٠	٢	٥	٥	١٢,٥	٨٤
٢٦	١٠	٢٥	١	٢,٥	٤	١٠	١٠	٢٥	١٥	٣٧,٥	٥٠,٥
٢٧	١٥	٣٧,٥	٢	٥		٠	٣	٧,٥	٢٠	٥٠	٥٤,٥
٢٨	٣٥	٨٧,٥	٥	١٢,٥		٠		٠		٠	٩٧,٥
٢٩	٣٠	٧٥	٥	١٢,٥	٢	٥	٢	٥	١	٢,٥	٩٠,٥
٣٠	٢٦	٦٥	٣	٧,٥	١	٢,٥	٤	١٠	٦	١٥	٧٩,٥
٣١	٣٠	٧٥	٤	١٠	٣	٧,٥	٣	٧,٥		٠	٩٠,٥
٣٢	٤٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٣٣	٣٠	٧٥	٥	١٢,٥	٢	٥	١	٢,٥	٢	٥	٩٠
٣٤	٣٠	٧٥	٥	١٢,٥	٢	٥	٣	٧,٥		٠	٩١
٣٥	٢٧	٦٧,٥	٦	١٥	٢	٥	٢	٥	٣	٧,٥	٨٦
متوسط نسبة الرضا لأعضاء هيئة التدريس عن نواتج تعلم البرنامج											٨٨,٨٦

جدول (٢٣) : التكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استطلاع الرأى حول نواتج تعلم للبرنامج ن= الخريجين = ٣٠

م	الخريجين										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	
١	٢٤	٨٠	٣	١٠		٠	٣	١٠		٠	٩٢
٢	١٩	٦٣.٣	١	٣.٣	٤	١٣.٣	٤	١٣.٣	٢	٦.٧	٨٠.٧
٣	٢٥	٨٣.٣	٢	٦.٧	٣	١٠		٠		٠	٩٤.٧
٤	٢٣	٧٦.٧	٣	١٠		٠	١	٣.٣	٣	١٠	٨٨
٥	٢٦	٨٦.٧	٢	٦.٧	٢	٦.٧		٠		٠	٩٦
٦	٢٠	٦٦.٧	٦	٢٠	٣	١٠		٠	١	٣.٣	٨٩.٣
٧	٢٠	٦٦.٧	٥	١٦.٧	٤	١٣.٣	١	٣.٣		٠	٨٩.٣
٨	٢٢	٧٣.٣		٠	٣	١٠		٠	٥	١٦.٧	٨٢.٧
٩	٢٧	٩٠	١	٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣		٠	٩٦
١٠	١٦	٥٣.٣	٦	٢٠	١	٣.٣	٤	١٣.٣	٣	١٠	٧٨.٧
١١	٢٠	٦٦.٧	١	٣.٣	١	٣.٣	٥	١٦.٧	٣	١٠	٨٠
١٢	١٦	٥٣.٣	٧	٢٣.٣	٢	٦.٧	٣	١٠	٢	٦.٧	٨١.٣
١٣	٢٤	٨٠	١	٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣	٣	١٠	٨٨
١٤	٢٠	٦٦.٧	٥	١٦.٧	٢	٦.٧	٣	١٠		٠	٨٨
١٥	٢١	٧٠	٢	٦.٧	٢	٦.٧	٥	١٦.٧		٠	٨٦
١٦	٢٧	٩٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠		٠	٩٧.٣
١٧	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠	٢	٦.٧		٠		٠	٩٥.٣
١٨	٢٣	٧٦.٧	٣	١٠	٢	٦.٧	٢	٦.٧		٠	٩١.٣
١٩	١٧	٥٦.٧	٣	١٠	٥	١٦.٧	٤	١٣.٣	١	٣.٣	٨٠.٧
٢٠	٢٧	٩٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠		٠	٩٧.٣
٢١	٢٦	٨٦.٧	٢	٦.٧	١	٣.٣	١	٣.٣		٠	٩٥.٣
٢٢	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠	١	٣.٣	١	٣.٣		٠	٩٤.٧
٢٣	٢٩	٩٦.٧	١	٣.٣		٠		٠		٠	٩٩.٣
٢٤	٢٧	٩٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠		٠	٩٧.٣
٢٥	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠	٢	٦.٧		٠		٠	٩٥.٣
٢٦	١٧	٥٦.٧	٦	٢٠	١	٣.٣	٤	١٣.٣	٢	٦.٧	٨١.٣
٢٧	٩	٣٠	٤	١٣.٣	٢	٦.٧	٥	١٦.٧	١٠	٣٣.٣	٥٨
٢٨	٢٥	٨٣.٣	٢	٦.٧	١	٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣	٩٢.٧
٢٩	٢٧	٩٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠		٠	٩٧.٣
٣٠	٢٢	٧٣.٣	٣	١٠	٢	٦.٧	١	٣.٣	٢	٦.٧	٨٨
٣١	٢٦	٨٦.٧	٢	٦.٧	٢	٦.٧		٠		٠	٩٦
٣٢	٢٨	٩٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣		٠		٠	٩٨
٣٣	٢٢	٧٣.٣	٢	٦.٧	٣	١٠		٠	٣	١٠	٨٦.٧
٣٤	٢٦	٨٦.٧	٤	١٣.٣		٠		٠		٠	٩٧.٣
٣٥	١٦	٥٣.٣	٦	٢٠	١	٣.٣	٤	١٣.٣	٣	١٠	٧٨.٧
متوسط نسبة الرضا للخريجين عن نواتج تعلم البرنامج											٨٩.٣٩

جدول (٢٤) : لتكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استطلاع الرأى حول نواتج تعلم البرنامج ن= ممثلين سوق العمل للخريجين والخريجات = ٣٠

م	أعضاء هيئة التدريس										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	
١	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠.٠	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٥.٣
٢	٢٣	٧٦.٧	٣	١٠.٠	٢	٦.٧	٢	٦.٧		٠.٠	٩١.٣
٣	٢٤	٨٠.٠	٤	١٣.٣	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٤.٧
٤	٢٧	٩٠.٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠	٩٧.٣
٥	٢٦	٨٦.٧	٢	٦.٧	١	٣.٣	١	٣.٣		٠.٠	٩٥.٣
٦	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠.٠	١	٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣	٩٥.٣
٧	١٨	٦٠.٠	٢	٦.٧		٠.٠	٢	٦.٧	٧	٢٣.٣	٧٢.٧
٨	٣٠	١٠٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	١٠٠.٠
٩	٢٧	٩٠.٠	١	٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣		٠.٠	٩٦.٠
١٠	٢٠	٦٦.٧	٢	٦.٧	١	٣.٣	٤	١٣.٣	٣	١٠.٠	٨١.٣
١١	٢٠	٦٦.٧	١	٣.٣	١	٣.٣	٥	١٦.٧	٣	١٠.٠	٨٠.٠
١٢	٢٢	٧٣.٣	٢	٦.٧	٢	٦.٧	٣	١٠.٠	١	٣.٣	٨٧.٣
١٣	٢٧	٩٠.٠		٠.٠	١	٣.٣	٢	٦.٧		٠.٠	٩٤.٧
١٤	٢٠	٦٦.٧	٥	١٦.٧	٢	٦.٧	٣	١٠.٠		٠.٠	٨٨.٠
١٥	٢٦	٨٦.٧	٢	٦.٧	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٦.٠
١٦	٢٧	٩٠.٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠	٩٧.٣
١٧	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠.٠	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٥.٣
١٨	٢٢	٧٣.٣	٢	٦.٧	٢	٦.٧	٣	١٠.٠	١	٣.٣	٨٧.٣
١٩	٢٤	٨٠.٠	٤	١٣.٣	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٤.٧
٢٠	٢٧	٩٠.٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠	٩٧.٣
٢١	٢٦	٨٦.٧	٢	٦.٧	١	٣.٣	١	٣.٣		٠.٠	٩٥.٣
٢٢	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠.٠	١	٣.٣	١	٣.٣		٠.٠	٩٤.٧
٢٣	٢٩	٩٦.٧	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٩.٣
٢٤	٢٧	٩٠.٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠	٩٧.٣
٢٥	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠.٠	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٥.٣
٢٦	١٠	٣٣.٣	٢	٦.٧	١	٣.٣	٤	١٣.٣	١٣	٤٣.٣	٥٤.٧
٢٧	٩	٣٠.٠	٤	١٣.٣	٢	٦.٧	٥	١٦.٧	١٠	٣٣.٣	٥٨.٠
٢٨	٢٥	٨٣.٣	٢	٦.٧	١	٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣	٩٢.٧
٢٩	٢٧	٩٠.٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠	٩٧.٣
٣٠	٢٤	٨٠.٠	٣	١٠.٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠.٠	٩٣.٣
٣١	٢٦	٨٦.٧	٢	٦.٧	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٦.٠
٣٢	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠.٠	١	٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣	٩٥.٣
٣٣	١٨	٦٠.٠	٢	٦.٧		٠.٠	٢	٦.٧	٧	٢٣.٣	٧٢.٧
٣٤	٣٠	١٠٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	١٠٠.٠
٣٥	١٨	٦٠.٠	٢	٦.٧		٠.٠	٣	١٠.٠	٧	٢٣.٣	٧٤.٠
متوسط نسبة الرضا لممثلين سوق العمل للخريجين والخريجات عن نواتج تعلم البرنامج											٩٠.١

يتضح من الجدول (٢٢)، (٢٣) ،(٢٤)الاراء الايجابيه لاعضاء هيئة التدريس والخريجين ، وممثلين سوق العمل للخريجين والخريجات حول عبارات استمارة استطلاع الرأى حول نواتج تعلم البرنامج وقد كانت اقل نسبة رضا (٥٠,٥٪) واعلى نسبة رضا (١٠٠٪) ، بينما بلغ متوسط نسبة الرضا لأعضاء هيئة التدريس عن المعايير الاكاديمية للبرنامج(٩١,١١٪) وللخريجين (٨٩,٣٩٪) ولممثلين سوق العمل للخريجين والخريجات (٩٠,١٪) .

جدول (٢٥) :التكرات والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استمارة استطلاع الراى حول محتوى مقررات البرنامج ن=الطلاب = ١٠٠

م	الطـــلاب										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	
١	٩٩	٩٩	١	٠		٠		٠		٠	٩٩,٨
٢	٩٨	٩٨	١	١	١	١		٠		٠	٩٩,٤
٣	٨٠	٨٠	٥	٢	٢	٢	٣	٣	١٠	١٠	٨٨,٤
٤	١٠٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٥	٩٥	٩٥	٢	٢	٢	٢	١	١		٠	٩٨,٢
٦	٨٨	٨٨	١٠	١	١	١	١	١		٠	٩٧
٧	٨٥	٨٥	١٠	٥	٥	٥					٩٦
٨	٩٢	٩٢	٣	٤	٤	٤	١	١		٠	٩٧,٢
٩	٩٤	٩٤	٢	٢	٢	٢	١	١	١	١	٩٧,٤
١٠	٩٠	٩٠	٥	٢	٢	٢	٣	٣		٠	٩٦,٤
١١	٨٧	٨٧	٦	٦	١	١	٢	٢	٤	٤	٩٤
١٢	٨٠	٨٠	١٠	٥	٥	٥	٢	٢	٣	٣	٩٢,٤
١٣	٨٢	٨٢	٨	٥	٥	٥	٤	٤	١	١	٩٣,٢
١٤	٣٥	٣٥	٥	٥	٥	٥	١٥	١٥	٤٠	٤٠	٥٦
١٥	٨٠	٨٠	٥	٥	٥	٥	٥	٥	٥	٥	٩٠
١٦	٩٥	٩٥	٢	٢	٢	٢	١	١		٠	٩٨,٢
١٧	٩٠	٩٠	٥	٣	٣	٣	٢	٢		٠	٩٦,٦
١٨	٨٥	٨٥	٥	٣	٣	٣	٢	٢	٥	٥	٩٢,٦
١٩	٨٠	٨٠	١٠	٣	٣	٣	٢	٢	٥	٥	٩١,٦
٢٠	٩٢	٩٢	٥	١	١	١	١	١	١	١	٩٧,٢
٢١	٨٨	٨٨	٢	٣	٣	٣	٢	٢	٥	٥	٩٣,٢
٢٢	٩٠	٩٠	٢	٤	٤	٤	١	١	٣	٣	٩٥
٢٣	٩٥	٩٥	١	١	١	١	٢	٢	١	١	٩٧,٤
٢٤	٩٤	٩٤	٦	٦							٩٨,٨
٢٥	٨٣	٨٣	١٠	٢	٢	٢	٢	٢	٣	٣	٩٣,٦
٢٦	٣٥	٣٥	٢	٣	٣	٣	٢٠	٢٠	٤٠	٤٠	٥٤,٤
٢٧	٣٠	٣٠	٢	٨	٨	٨	١٥	١٥	٤٥	٤٥	٥١,٤
٢٨	٨٦	٨٦	١٢	١	١	١	١	١		٠	٩٦,٦
٢٩	٨٣	٨٣	١٠	٥	٥	٥	١	١	١	١	٩٤,٦
٣٠	٩٢	٩٢	٣	٢	٢	٢	٣	٣		٠	٩٦,٨
٣١	٩٥	٩٥	٣	٢	٢	٢		٠		٠	٩٨,٦
٣٢	٩٧	٩٧	١	١	١	١	١	١		٠	٩٨,٨
٣٣	٩٠	٩٠	٥	١	١	١	٤	٤		٠	٩٦,٢
٣٤	٩٥	٩٥	٤	١	١	١		٠		٠	٩٨,٨
متوسط نسبة الرضا للطلاب عن محتوى مقررات البرنامج											٩٢,٢٤

جدول (٢٦) : التكرات والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استمارة استطلاع الراي حول محتوى مقررات البرنامج ن= طالبات = ٥٠

م	الطـــلاب										النسبة
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		للعبارة
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	%
١	٤٩	٩٨	١	٢		٠		٠		٠	٩٩.٦
٢	٥٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٣	٤٥	٩٠	١	٢	٢	٤	٢	٤		٠	٩٥.٦
٤	٥٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٥	٤٣	٨٦	٥	١٠	٢	٤		٠		٠	٩٦.٤
٦	٤٣	٨٦	١	٢	٣	٦		٠	٣	٦	٩٢.٤
٧	٤٠	٨٠	٥	١٠	٢	٤	١	٢	٢	٤	٩٢
٨	٤٨	٩٦	١	٢	١	٢		٠		٠	٩٨.٨
٩	٤٥	٩٠	٢	٤	١	٢	١	٢	١	٢	٩٥.٦
١٠	٤٠	٨٠	٣	٦	١	٢	١	٢	٥	١٠	٨٨.٨
١١	٤٠	٨٠	١	٢	٣	٦	٢	٤	٤	٨	٨٨.٤
١٢	٣٥	٧٠	٥	١٠	٢	٤	٢	٤	٦	١٢	٨٤.٤
١٣	٣٥	٧٠	٧	١٤	١	٢	١	٢	٦	١٢	٨٥.٦
١٤	١٥	٣٠	٤	٨	٣	٦	١٠	٢٠	١٨	٣٦	٥٥.٢
١٥	٣٠	٦٠	٥	١٠	٥	١٠	٥	١٠	٥	١٠	٨٠
١٦	٣٧	٧٤	٣	٦	٥	١٠	٤	٨	١	٢	٨٨.٤
١٧	٤٠	٨٠	٥	١٠	٤	٨	١	٢		٠	٩٣.٦
١٨	٣٠	٦٠	٢	٤	٣	٦	٧	١٤	٨	١٦	٧٥.٦
١٩	٣٥	٧٠	٣	٦	٥	١٠	٥	١٠	٢	٤	٨٥.٦
٢٠	٣٧	٧٤	١٣	٢٦		٠		٠		٠	٩٤.٨
٢١	٣٩	٧٨	٦	١٢	٤	٨	١	٢		٠	٩٣.٢
٢٢	٤٠	٨٠	٣	٦	٢	٤	١	٢	٤	٨	٨٩.٦
٢٣	٤٥	٩٠	٣	٦	٢	٤		٠		٠	٩٧.٢
٢٤	٤٧	٩٤	٢	٤	١	٢		٠		٠	٩٨.٤
٢٥	٤٠	٨٠	٥	١٠	٣	٦	٢	٤		٠	٩٣.٢
٢٦	١٥	٣٠	٢	٤	٣	٦	١٠	٢٠	٢٠	٤٠	٥٢.٨
٢٧	١٥	٣٠	٣	٦	٧	١٤	٩	١٨	١٦	٣٢	٥٦.٨
٢٨	٤٠	٨٠	٥	١٠	٣	٦	٢	٤		٠	٩٣.٢
٢٩	٣٥	٧٠	٥	١٠	٥	١٠	٣	٦	٢	٤	٨٧.٢
٣٠	٤٠	٨٠	٥	١٠	٣	٦	٢	٤		٠	٩٣.٢
٣١	٤٧	٩٤	١	٢	٢	٤		٠		٠	٩٨
٣٢	٤٩	٩٨	١	٢		٠		٠		٠	٩٩.٦
٣٣	٣٥	٧٠	١٠	٢٠	٣	٦	٢	٤		٠	٩١.٢
٣٤	٤٧	٩٤	٣	٦		٠		٠		٠	٩٨.٨
متوسط نسبة الرضا للطالبات عن محتوى مقررات البرنامج											٨٩.٢١

جدول (٢٧) : :التكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استمارة استطلاع الراى حول محتوى مقررات البرنامج ن= أعضاء هيئة التدريس = ٤٠ عضو

م	أعضاء هيئة تدريس										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	
١	٤٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٢	٤٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٣	٣٥	٨٧.٥	٢	٥	٣	٧.٥		٠		٠	٩٦
٤	٤٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٥	٤٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٦	٣٣	٨٢.٥	٤	١٠	٢	٥	١	٢.٥		٠	٩٤.٥
٧	٣٠	٧٥	٥	١٢.٥	٢	٥	٣	٧.٥		٠	٩١
٨	٤٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٩	٢٦	٦٥	١٠	٢٥	٢	٥	٢	٥		٠	٩٠
١٠	٣٠	٧٥	٨	٢٠	٢	٥		٠		٠	٩٤
١١	٣٠	٧٥	٤	١٠	٣	٧.٥	٣	٧.٥		٠	٩٠.٥
١٢	٣٤	٨٥	٤	١٠	٢	٥		٠		٠	٩٦
١٣	٣٥	٨٧.٥	٢	٥	٣	٧.٥		٠		٠	٩٦
١٤	٢٥	٦٢.٥	١	٢.٥	٤	١٠	٢	٥	٨	٢٠	٧٦.٥
١٥	٢٨	٧٠	٢	٥	٥	١٢.٥	٢	٥	٣	٧.٥	٨٥
١٦	٤٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
١٧	٣٨	٩٥	٢	٥		٠		٠		٠	٩٩
١٨	٢٨	٧٠	٦	١٥	١	٢.٥	٢	٥	٣	٧.٥	٨٧
١٩	٣٥	٨٧.٥	٣	٧.٥	٢	٥		٠		٠	٩٦.٥
٢٠	٣٣	٨٢.٥	٣	٧.٥	٢	٥	٢	٥		٠	٩٣.٥
٢١	٣٥	٨٧.٥	١	٢.٥	١	٢.٥	٣	٧.٥	١	٢.٥	٩٤.٥
٢٢	٣٧	٩٢.٥	١	٢.٥	٢	٥		٠		٠	٩٧.٥
٢٣	٣٠	٧٥	٥	١٢.٥	٢	٥	٣	٧.٥		٠	٩١
٢٤	٣٠	٧٥	٥	١٢.٥	١	٢.٥	٤	١٠		٠	٩٠.٥
٢٥	٢٧	٦٧.٥	٦	١٥	٢	٥	٢	٥	٣	٧.٥	٨٦
٢٦	١٠	٢٥	١	٢.٥	٤	١٠	١٠	٢٥	١٥	٣٧.٥	٥٠.٥
٢٧	١٥	٣٧.٥	٢	٥		٠	٣	٧.٥	٢٠	٥٠	٥٤.٥
٢٨	٣٥	٨٧.٥	٥	١٢.٥		٠		٠		٠	٩٧.٥
٢٩	٣٠	٧٥	٥	١٢.٥	٢	٥	٢	٥	١	٢.٥	٩٠.٥
٣٠	٣٧	٩٢.٥	٢	٥	١	٢.٥		٠		٠	٩٨
٣١	٣٠	٧٥	٤	١٠	٣	٧.٥	٣	٧.٥		٠	٩٠.٥
٣٢	٤٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٣٣	٣٠	٧٥	٥	١٢.٥	٢	٥	١	٢.٥	١	٢.٥	٨٩.٥
٣٤	٤٠	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
	متوسط نسبة الرضا لاعضاء هيئة التدريس عن محتوى مقررات البرنامج										٩١.٧١

جدول (٢٨) : التكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استمارة استطلاع الرأى حول محتوى مقررات البرنامج ن= لعضوات هيئة التدريس = ٢٥ عضو

م	أعضاء هيئة تدريس										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	
١	٢٣	٩٢	٢	٨		٠		٠		٠	٩٨.٤
٢	٢٣	٩٢	٢	٨		٠		٠		٠	٩٨.٤
٣	٢٤	٩٦	١	٤		٠		٠		٠	٩٩.٢
٤	٢٥	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٥	٢٠	٨٠	٤	١٦	١	٤		٠		٠	٩٥.٢
٦	٢٠	٨٠	١	٤	٣	١٢	١	٤		٠	٩٢
٧	١٩	٧٦	٣	١٢	٢	٨	١	٤		٠	٩٢
٨	٢٥	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٩	٢٠	٨٠		٠	٢	٨	٣	١٢		٠	٨٩.٦
١٠	١٨	٧٢	٢	٨	١	٤	١	٤	٣	١٢	٨٤.٨
١١	١٩	٧٦	٢	٨	١	٤		٠	٣	١٢	٨٧.٢
١٢	٢٠	٨٠	٢	٨	٣	١٢		٠		٠	٩٣.٦
١٣	٢٠	٨٠	١	٤	١	٤	٢	٨	١	٤	٨٩.٦
١٤	١٠	٤٠	١	٤	٢	٨	٥	٢٠	٧	٢٨	٦١.٦
١٥	١٤	٥٦	٥	٢٠	١	٤	٢	٨	٣	١٢	٨٠
١٦	٢٠	٨٠	٣	١٢	١	٤		٠		٠	٩٢
١٧	١٩	٧٦	٤	١٦	١	٤		٠		٠	٩١.٢
١٨	١٧	٦٨	١	٤	٢	٨	١	٤	٤	١٦	٨٠.٨
١٩	٢٠	٨٠	٣	١٢	١	٤	١	٤		٠	٩٣.٦
٢٠	٢٠	٨٠	١	٤	١	٤	٢	٨	١	٤	٨٩.٦
٢١	٢٢	٨٨	١	٤	١	٤	١	٤		٠	٩٥.٢
٢٢	٢٣	٩٢	١	٤	١	٤		٠		٠	٩٧.٦
٢٣	١٩	٧٦	٣	١٢	١	٤	٢	٨		٠	٩١.٢
٢٤	٢٠	٨٠	٣	١٢	٢	٨		٠		٠	٩٤.٤
٢٥	٢٠	٨٠	١	٤	٤	١٦		٠		٠	٩٢.٨
٢٦	١٨	٧٢	٢	٨	١	٤	١	٤	٣	١٢	٨٤.٨
٢٧	٥	٢٠	٢	٨	٣	١٢	٨	٣٢	٧	٢٨	٥٢
٢٨	٢٠	٨٠	٢	٨	١	٤	٢	٨		٠	٩٢
٢٩	٢٢	٨٨	١	٤	١	٤	١	٤		٠	٩٥.٢
٣٠	٢٠	٨٠	٣	١٢	٢	٨		٠		٠	٩٤.٤
٣١	١٩	٧٦	٤	١٦	٢	٨		٠		٠	٩٣.٦
٣٢	٢٠	٨٠	٣	١٢	٢	٨		٠		٠	٩٤.٤
٣٣	١٧	٦٨	٥	٢٠	١	٤	٢	٨		٠	٨٩.٦
٣٤	٢٥	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
متوسط نسبة الرضا لعضوات هيئة التدريس عن محتوى مقررات البرنامج											٨٩.٣٩

جدول (٢٩) : التكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استمارة استطلاع الرأى حول محتوى مقررات البرنامج ن = الخريجين = ٣٠

م	الخريجين										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	
١	٢٧	٩٠.٠	٣	١٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٨.٠
٢	٢٨	٩٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠	٩٨.٠
٣	٢٥	٨٣.٣	٢	٦.٧	٣	١٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٤.٧
٤	٢٧	٩٠.٠	٣	١٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٨.٠
٥	٢٦	٨٦.٧	٢	٦.٧	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٦.٠
٦	٢٠	٦٦.٧	٦	٢٠.٠	٣	١٠.٠		٠.٠	١	٣.٣	٨٩.٣
٧	٢٠	٦٦.٧	٥	١٦.٧	٤	١٣.٣	١	٣.٣		٠.٠	٨٩.٣
٨	٣٠	١٠٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	١٠٠.٠
٩	٢٧	٩٠.٠	١	٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣		٠.٠	٩٦.٠
١٠	٢٠	٦٦.٧	٢	٦.٧	١	٣.٣	٤	١٣.٣	٣	١٠.٠	٨١.٣
١١	٢٠	٦٦.٧	١	٣.٣	١	٣.٣	٥	١٦.٧	٣	١٠.٠	٨٠.٠
١٢	٢٢	٧٣.٣	٢	٦.٧	٢	٦.٧	٣	١٠.٠	١	٣.٣	٨٧.٣
١٣	٢٧	٩٠.٠	١	٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣		٠.٠	٩٦.٠
١٤	٢٠	٦٦.٧	٥	١٦.٧	٢	٦.٧	٣	١٠.٠		٠.٠	٨٨.٠
١٥	٢٦	٨٦.٧	٢	٦.٧	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٦.٠
١٦	٢٧	٩٠.٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠	٩٧.٣
١٧	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠.٠	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٥.٣
١٨	٢٣	٧٦.٧	٣	١٠.٠	٢	٦.٧	٢	٦.٧		٠.٠	٩١.٣
١٩	٢٤	٨٠.٠	٤	١٣.٣	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٤.٧
٢٠	٢٧	٩٠.٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠	٩٧.٣
٢١	٢٦	٨٦.٧	٢	٦.٧	١	٣.٣	١	٣.٣		٠.٠	٩٥.٣
٢٢	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠.٠	١	٣.٣	١	٣.٣		٠.٠	٩٤.٧
٢٣	٢٩	٩٦.٧	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٩.٣
٢٤	٢٧	٩٠.٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠	٩٧.٣
٢٥	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠.٠	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٥.٣
٢٦	١٠	٣٣.٣	٢	٦.٧	١	٣.٣	٤	١٣.٣	١٣	٤٣.٣	٥٤.٧
٢٧	٩	٣٠.٠	٤	١٣.٣	٢	٦.٧	٥	١٦.٧	١٠	٣٣.٣	٥٨.٠
٢٨	٢٥	٨٣.٣	٢	٦.٧	١	٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣	٩٢.٧
٢٩	٢٧	٩٠.٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠	٩٧.٣
٣٠	٢٤	٨٠.٠	٣	١٠.٠	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠.٠	٩٣.٣
٣١	٢٦	٨٦.٧	٢	٦.٧	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٦.٠
٣٢	٢٨	٩٣.٣	١	٣.٣	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠	٩٨.٠
٣٣	٢٢	٧٣.٣	٢	٦.٧	٣	١٠.٠		٠.٠	٣	١٠.٠	٨٦.٧
٣٤	٢٦	٨٦.٧	٤	١٣.٣		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٧.٣
متوسط نسبة الرضا للخريجين عن محتوى مقررات البرنامج											٩٢.٧

جدول (٣٠) : التكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استمارة استطلاع الرأي حول محتوى مقررات البرنامج ن = الخريجات = ٤٠

م	الخريجين										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرارا	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	
١	٣٨	٩٥.٠	٢	٥.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٩.٠
٢	٣٩	٩٧.٥	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٩.٥
٣	٣٧	٩٢.٥	٣	٧.٥		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٨.٥
٤	٣٩	٩٧.٥	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٩.٥
٥	٣٧	٩٢.٥	٣	٧.٥		٠.٠	١	٢.٥		٠.٠	٩٩.٥
٦	٣٥	٨٧.٥	٣	٧.٥	٢	٥.٠		٠.٠		٠.٠	٩٦.٥
٧	٣٤	٨٥.٠	٥	١٢.٥	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠	٩٦.٥
٨	٣٩	٩٧.٥	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٩.٥
٩	٣٥	٨٧.٥	٣	٧.٥	١	٢.٥		٠.٠	١	٢.٥	٩٥.٥
١٠	٣٤	٨٥.٠	٣	٧.٥	١	٢.٥	١	٢.٥	١	٢.٥	٩٤.٠
١١	٣٧	٩٢.٥	١	٢.٥	١	٢.٥	١	٢.٥		٠.٠	٩٧.٠
١٢	٣٣	٨٢.٥	٥	١٢.٥	١	٢.٥	١	٢.٥		٠.٠	٩٥.٠
١٣	٣٥	٨٧.٥	٢	٥.٠	١	٢.٥	١	٢.٥	١	٢.٥	٩٤.٥
١٤	٢٠	٥٠.٠	٥	١٢.٥	٥	١٢.٥	١	٢.٥	٩	٢٢.٥	٧٣.٠
١٥	٣٩	٩٧.٥	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٩.٥
١٦	٣٧	٩٢.٥	٢	٥.٠	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠	٩٨.٠
١٧	٣٧	٩٢.٥	٢	٥.٠	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠	٩٨.٠
١٨	٣٥	٨٧.٥	٢	٥.٠	١	٢.٥	١	٢.٥	١	٢.٥	٩٤.٥
١٩	٣٤	٨٥.٠	٤	١٠.٠	١	٢.٥	١	٢.٥		٠.٠	٩٥.٥
٢٠	٣٨	٩٥.٠	١	٢.٥	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠	٩٨.٥
٢١	٣٧	٩٢.٥	١	٢.٥	١	٢.٥	١	٢.٥		٠.٠	٩٧.٠
٢٢	٣٦	٩٠.٠	٢	٥.٠	١	٢.٥	١	٢.٥		٠.٠	٩٦.٥
٢٣	٣٩	٩٧.٥	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٩.٥
٢٤	٣٧	٩٢.٥	١	٢.٥	١	٢.٥	١	٢.٥		٠.٠	٩٧.٠
٢٥	٣٦	٩٠.٠	١	٢.٥	٢	٥.٠	١	٢.٥		٠.٠	٩٦.٠
٢٦	١٩	٤٧.٥	١	٢.٥	٣	٧.٥	٣	٧.٥	١٤	٣٥.٠	٦٤.٠
٢٧	١٧	٤٢.٥		٠.٠		٠.٠	٤	١٠.٠	١٩	٤٧.٥	٥٦.٠
٢٨	٣٥	٨٧.٥	٢	٥.٠	١	٢.٥	١	٢.٥	١	٢.٥	٩٤.٥
٢٩	٣٧	٩٢.٥	٢	٥.٠	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠	٩٨.٠
٣٠	٣٤	٨٥.٠	٣	٧.٥	٢	٥.٠	١	٢.٥		٠.٠	٩٥.٠
٣١	٣٤	٨٥.٠	٣	٧.٥	١	٢.٥	١	٢.٥	١	٢.٥	٩٤.٠
٣٢	٣٧	٩٢.٥	٢	٥.٠	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠	٩٨.٠
٣٣	٣٠	٧٥.٠	٧	١٧.٥		٠.٠	١	٢.٥	٢	٥.٠	٩١.٠
٣٤	٣٩	٩٧.٥	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٩.٥
متوسط نسبه الرضا للخريجات عن محتوى مقررات البرنامج											٩٤.٠

يتضح من نتائج جدول (٢٥) ،(٢٦) ،(٢٧) ،(٢٨) ، (٢٩) ، (٣٠) وجود نسب مئوية إيجابية لآراء كل من الطلاب والطالبات وأعضاء وعضوات هيئة التدريس ، وخريجين وخريجات البرنامج حول عبارات استمارة استطلاع الرأى حول محتوى مقررات البرنامج وقد كانت اقل نسبة رضا (٥٠.٥٪) واعلى نسبة رضا (١٠٠٪) ، بينما بلغ متوسط نسبة الرضا للطلاب عن محتوى مقررات البرنامج (٩٢.٢٤٪) والطالبات (٨٩.٢١٪) ولأعضاء هيئة التدريس (٩١.٧١٪) ولعضوات هيئة التدريس (٨٩.٣٩٪)، وللخريجين (٩٢.٧ ٪) وللخريجات (٩٤.٠ ٪) .

جدول (٣١) : التكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استمارة استطلاع الرأى حول مدى مواكبة البرنامج لتلبية احتياجات المجتمع وسوق العمل ن=الطلاب = ١٠٠ ن=الطالبات = ١٠٠

م	الطلاب										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	
١	٩٥	٩٥	٣	٣	٢	٢		٠		٠	٩٨.٦
٢	٨٥	٨٥	٥	٥	٥	٥	٤	٤	١	١	٩٣.٨
٣	٩٣	٩٣	٥	٥	١	١	١	١		٠	٩٨
٤	٩٢	٩٢	٥	٥	٣	٣		٠		٠	٩٧.٨
٥	٩٠	٩٠	٥	٥	٣	٣	١	١	١	١	٩٦.٤
٦	٩١	٩١	٨	٨	١	١		٠		٠	٩٨
٧	٨٧	٨٧	٥	٥	٥	٥	٢	٢	١	١	٩٥
٨	٨٥	٨٥	٥	٥	٥	٥	٣	٣	٢	٢	٩٣.٦
٩	٩١	٩١	٥	٥	٢	٢	٢	٢		٠	٩٧
١٠	٩٠	٩٠	٥	٥	٤	٤	١	١		٠	٩٦.٨
	متوسط نسبة الرضا للطلاب عن مدى مواكبة البرنامج لتلبية احتياجات المجتمع وسوق العمل										٩٦.٥
	الطالبات										
١	٤٥	٩٠	٣	٦	٢	٤		٠		٠	٩٧.٢
٢	٤٠	٨٠	٥	١٠	٢	٤	٣	٦		٠	٩٢.٨
٣	٣٥	٧٠	١٠	٢٠	٥	١٠		٠		٠	٩٢
٤	٤٧	٩٤	٢	٤	١	٢		٠		٠	٩٨.٤
٥	٤٧	٩٤	٢	٤	١	٢		٠		٠	٩٨.٤
٦	٤٦	٩٢	١	٢	٢	٤	١	٢		٠	٩٦.٨
٧	٤٩	٩٨	١	٢		٠		٠		٠	٩٩.٦
٨	٤٩	٩٨	١	٢		٠		٠		٠	٩٩.٦
٩	٤٣	٨٦	٣	٦	٣	٦	١	٢		٠	٩٥.٢
١٠	٤٥	٩٠	٣	٦	٢	٤		٠		٠	٩٧.٢
	متوسط نسبة الرضا للطالبات عن مدى مواكبة البرنامج لتلبية احتياجات المجتمع وسوق العمل										٩٦.٧٢

جدول (٣٢) : التكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استمارة استطلاع الرأى حول مدى مواكبة البرنامج لتلبية احتياجات المجتمع وسوق العملن=أعضاء هيئة التدريس = ٤٠ ن= عضوات هيئة التدريس =٢٥

م	أعضاء هيئة تدريس										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرار	النسبة%	التكرارا	النسبة%	
١	٣٥	٨٧.٥	٤	١٠	١	٢.٥		٠		٠	٩٧
٢	٣٠	٧٥	٧	١٧.٥	٣	٧.٥		٠		٠	٩٣.٥
٣	٣٠	٧٥	٥	١٢.٥	٢	٥	٣	٧.٥		٠	٩١
٤	٣٢	٨٠	٥	١٢.٥	٢	٥	١	٢.٥		٠	٩٤
٥	٣١	٧٧.٥	٦	١٥	٣	٧.٥		٠		٠	٩٤
٦	٢٧	٦٧.٥	٨	٢٠	٥	١٢.٥		٠		٠	٩١
٧	٢٦	٦٥	٥	١٢.٥	٥	١٢.٥	٤	١٠		٠	٨٦.٥
٨	٣٢	٨٠	٤	١٠	٢	٥	٢	٥		٠	٩٣
٩	٣٥	٨٧.٥	٢	٥	٢	٥	١	٢.٥		٠	٩٥.٥
١٠	٣٥	٨٧.٥	٢	٥	١	٢.٥	٢	٥		٠	٩٥
	متوسط نسبة الرضا لاعضاء هيئة التدريس عن مدى مواكبة البرنامج لتلبية احتياجات المجتمع وسوق العمل										٩٣.٠٥
	عضوات هيئة تدريس										
١	٢٥	١٠٠		٠		٠		٠		٠	١٠٠
٢	٢٠	٨٠	٣	١٢	٢	٨		٠		٠	٩٤.٤
٣	١٩	٧٦	١	٤	٥	٢٠		٠		٠	٩١.٢
٤	٢٠	٨٠	٣	١٢	٢	٨		٠		٠	٩٤.٤
٥	١٥	٦٠	٥	٢٠	٣	١٢	٢	٨		٠	٨٦.٤
٦	١٧	٦٨	٦	٢٤	٢	٨		٠		٠	٩٢
٧	٢٠	٨٠	٣	١٢	١	٤	١	٤		٠	٩٣.٦
٨	٢٢	٨٨	١	٤	١	٤	١	٤		٠	٩٥.٢
٩	٢٠	٨٠	٣	١٢	٢	٨		٠		٠	٩٤.٤
١٠	١٨		٤	١٦	٢	٨	١	٤			٩١.٢
	متوسط نسبة الرضا لعضوات هيئة التدريس عن مدى مواكبة البرنامج لتلبية احتياجات المجتمع وسوق العمل										٩٣.٢٨

جدول (٣٣) : التكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استمارة استطلاع الرأى حول مدى مواكبة البرنامج لتلبية احتياجات المجتمع وسوق العمل ن= للخريجين = ٣٠ ن= للخريجات = ٤٠

م	الخريجين										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	
١	٢٥	٨٣.٣	٤	١٣.٣	١	٣.٣		٠.٠		٠.٠	٩٦.٠
٢	٢٠	٦٦.٧	٥	١٦.٧	٣	١٠.٠	٢	٦.٧		٠.٠	٨٨.٧
٣	١٩	٦٣.٣	٧	٢٣.٣	٣	١٠.٠	١	٣.٣		٠.٠	٨٩.٣
٤	٢٥	٨٣.٣	٣	١٠.٠	٢	٦.٧		٠.٠		٠.٠	٩٥.٣
٥	٢٧	٩٠.٠	٣	١٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٨.٠
٦	٢٠	٦٦.٧	٥	١٦.٧	٣	١٠.٠	٢	٦.٧		٠.٠	٨٨.٧
٧	٢٢	٧٣.٣	٣	١٠.٠	٣	١٠.٠	٢	٦.٧		٠.٠	٩٠.٠
٨	٢٥	٨٣.٣		٠.٠	٤	١٣.٣	١	٣.٣		٠.٠	٩٢.٧
٩	١٩	٦٣.٣	٨	٢٦.٧	٢	٦.٧	١	٣.٣		٠.٠	٩٠.٠
١٠	٢٥	٨٣.٣	٢	٦.٧	١	٣.٣	٢	٦.٧		٠.٠	٩٣.٣
متوسط نسبة الرضا للخريجين عن مدى مواكبة البرنامج لتلبية احتياجات المجتمع وسوق العمل											٩٢.٢
الخريجات											
١	٣٥	٨٧.٥	٤	١٠.٠	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠	٩٧.٠
٢	٣٠	٧٥.٠	٧	١٧.٥	٢	٥.٠	١	٢.٥		٠.٠	٩٣.٠
٣	٢٩	٧٢.٥	٦	١٥.٠	١	٢.٥	١	٢.٥	٣	٧.٥	٨٨.٥
٤	٣٠	٧٥.٠	٩	٢٢.٥	١	٢.٥		٠.٠		٠.٠	٩٤.٥
٥	٢٩	٧٢.٥	٩	٢٢.٥	٢	٥.٠		٠.٠		٠.٠	٩٣.٥
٦	٣٠	٧٥.٠	٥	١٢.٥	٢	٥.٠	٣	٧.٥		٠.٠	٩١.٠
٧	٣٠	٧٥.٠	٦	١٥.٠	٢	٥.٠	٢	٥.٠		٠.٠	٩٢.٠
٨	٣٥	٨٧.٥	٥	١٢.٥		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٧.٥
٩	٣٠	٧٥.٠	٥	١٢.٥	٢	٥.٠	٢	٥.٠	١	٢.٥	٩٠.٥
١٠	٣٠	٧٥.٠	٤	١٠.٠	٤	١٠.٠	٢	٥.٠		٠.٠	٩١.٠
متوسط نسبة الرضا للخريجات عن مدى مواكبة البرنامج لتلبية احتياجات المجتمع وسوق العمل											٩٢.٩

يتضح من نتائج جدول (٣١) ،(٣٢) ،(٣٣) وجود نسب مئوية إيجابية لآراء كل من الطلاب والطالبات وأعضاء وعضوات هيئة التدريس ، وخريجين وخريجات البرنامج حول عبارات استمارة استطلاع الرأى حول مدى مواكبة البرنامج لتلبية احتياجات المجتمع وسوق العمل وقد كانت اقل نسبة رضا (٨٦.٤٪) واعلى نسبة رضا (١٠٠٪) ، بينما بلغ متوسط نسبة الرضا للطلاب عن محتوى مقررات البرنامج (٩٦.٥٪) والطالبات (٩٦.٧٢٪) ولأعضاء هيئة التدريس (٩٣.٠٥٪) ولعضوات هيئة التدريس (٩٣.٢٨٪)، وللخريجين (٩٢.٢ ٪) وللخريجات (٩٢.٩٪).

جدول (٣٤) : التكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استمارة استطلاع الرأى حول تقيم مستوى الأداء الوظيفي لخريجي البرنامج

م	محور المستوي المهني لخريج جامعة نجران برنامج الإدارة العامة										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	
١	١٠	٥٠	٥	٢٥	٤	٢٠	١	٥		٠	٨٤
٢	٨	٤٠	٥	٢٥	٥	٢٥	١	٥	١	٥	٧٨
٣	٩	٤٥	٤	٢٠	٦	٣٠	١	٥		٠	٨١
٤	١٢	٦٠	٣	١٥	٥	٢٥		٠		٠	٨٧
متوسط نسبة الرضا عن محور المستوي المهني لخريج جامعة نجران برنامج الإدارة العامة											٨٢.٥
محور مقارنة خريج جامعة نجران برنامج الإدارة العامة بغيرة من خريجي الجامعات الأخرى											
١	١٣	٦٥	٥	٢٥	١	٥	١	٥		٠	٩٠
٢	١٢	٦٠	٤	٢٠	٤	٢٠		٠		٠	٨٨
٣	٩	٤٥	٦	٣٠	٥	٢٥		٠		٠	٨٤
٤	١٤	٧٠	٤	٢٠	٢	١٠		٠		٠	٩٢
٥	١٢	٦٠	٥	٢٥	٣	١٥		٠		٠	٨٩
٦	١١	٥٥	٧	٣٥		٠	٢	١٠		٠	٨٧
٧	١٠	٥٠	٨	٤٠	١	٥	١	٥		٠	٨٧
٨	٨	٤٠	١١	٥٥	١	٥		٠		٠	٨٧
٩	٩	٤٥	١٠	٥٠	١	٥		٠		٠	٨٨
متوسط نسبة الرضا عن محور مقارنة خريج جامعة نجران برنامج الإدارة العامة بغيرة من خريجي الجامعات الأخرى											٨٨
محور تقيم مستوى الأداء الوظيفي لخريج البرنامج											
١	١٠	٥٠	٧	٣٥	٣	١٥		٠		٠	٦٩.٦
٢	١٣	٦٥	٦	٣٠	١	٥		٠		٠	٧٣.٦
٣	١٤	٧٠	٥	٢٥	١	٥		٠		٠	٧٤.٤
٤	١٢	٦٠	٦	٣٠	٢	١٠		٠		٠	٧٢
٥	١١	٥٥	٣	١٥	٥	٢٥	١	٥		٠	٦٧.٢
٦	١٠	٥٠	٤	٢٠	٤	٢٠	٢	١٠		٠	٦٥.٦
٧	٩	٤٥	٨	٤٠	٣	١٥		٠		٠	٦٨.٨
٨	١٥	٧٥	٣	١٥	٢	١٠		٠		٠	٧٤.٤
٩	١٣	٦٥	٤	٢٠	٣	١٥		٠		٠	٧٢
١٠	١٧	٨٥	٣	١٥		٠		٠		٠	٧٧.٦
١١	١٢	٦٠	٥	٢٥	٢	١٠	١	٥		٠	٧٠.٤
١٢	١٨	٩٠	١	٥	١	٥		٠		٠	٧٧.٦
١٣	١١	٥٥	٨	٤٠	١	٥		٠		٠	٧٢
١٤	٨	٤٠	٩	٤٥	٣	١٥		٠		٠	٦٨
١٥	١٣	٦٥	٥	٢٥	٢	١٠		٠		٠	٧٢.٨
١٦	١١	٥٥	٧	٣٥	٢	١٠		٠		٠	٧١.٢
١٧	١٢	٦٠	٤	٢٠	٤	٢٠		٠		٠	٧٠.٤
متوسط نسبة الرضا عن محور تقيم مستوى الأداء الوظيفي لخريج البرنامج											٧٢

جدول (٣٥): التكرارت والنسب المئوية الخاصة بإجابات عبارات استمارة استطلاع الرأى حول تقييم مستوى الأداء الوظيفي لخريجي البرنامج ن= ممثلين سوق العمل للخريجات = ١٠

م	محور المستوي المهني لخريجات جامعة نجران برنامج الإدارة العامة										النسبة للعبارة %
	عالية جدا		عالية		متوسطة		ضعيفة		ضعيفة جدا		
	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	التكرار	النسبة %	
١	٦	٦٠	٣	٣٠	١	١٠		٠		٠	٩٠
٢	٦	٦٠	٢	٢٠	٢	٢٠		٠		٠	٨٨
٣	٧	٧٠	٣	٣٠		٠		٠		٠	٩٤
٤	٥	٥٠	٤	٤٠	١	١٠		٠		٠	٨٨
متوسط نسبة الرضا عن المستوي المهني لخريجات جامعة نجران برنامج الإدارة العامة											٩٠
محور مقارنة خريجات جامعة نجران برنامج الإدارة العامة بغيرة من خريجي الجامعات الأخرى											
١	٣	٣٠.٠	٦	٦٠.٠	١	١٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٤.٠
٢	٥	٥٠.٠	٤	٤٠.٠	١	١٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٨.٠
٣	٧	٧٠.٠	٢	٢٠.٠	١	١٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٢.٠
٤	٨	٨٠.٠	٢	٢٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٦.٠
٥	٩	٩٠.٠	١	١٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٨.٠
٦	٤	٤٠.٠	٥	٥٠.٠	١	١٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٦.٠
٧	٥	٥٠.٠	٥	٥٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٠.٠
٨	٦	٦٠.٠	٤	٤٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٢.٠
٩	١٠	١٠٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	١٠٠.٠
متوسط نسبة الرضا عن محور مقارنة خريجات جامعة نجران برنامج الإدارة العامة بغيرة من خريجي الجامعات الأخرى											٩١.٨
محور تقيم مستوى الأداء الوظيفي لخريجات البرنامج											
١	٦	٦٠.٠	٤	٤٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٢.٠
٢	٦	٦٠.٠	٢	٢٠.٠	٢	٢٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٨.٠
٣	٥	٥٠.٠	١	١٠.٠	٤	٤٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٢.٠
٤	٣	٣٠.٠	٧	٧٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٦.٠
٥	٤	٤٠.٠	٥	٥٠.٠	١	١٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٦.٠
٦	٢	٢٠.٠	٧	٧٠.٠	١	١٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٢.٠
٧	٥	٥٠.٠	٥	٥٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٩٠.٠
٨	٤	٤٠.٠	٦	٦٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٨.٠
٩	١	١٠.٠	٩	٩٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٢.٠
١٠		٠.٠	١٠	١٠٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٠.٠
١١	٣	٣٠.٠	٧	٧٠.٠		٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٦.٠
١٢	٤	٤٠.٠	٥	٥٠.٠	١	١٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٦.٠
١٣	١	١٠.٠	٨	٨٠.٠	١	١٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٠.٠
١٤	٤	٤٠.٠	٥	٥٠.٠	١	١٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٦.٠
١٥	٢	٢٠.٠	٧	٧٠.٠	١	١٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٢.٠
١٦	١	١٠.٠	٨	٨٠.٠	١	١٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٠.٠
١٧	٣	٣٠.٠	٥	٥٠.٠	٢	٢٠.٠		٠.٠		٠.٠	٨٢.٠
متوسط نسبة الرضا عن محور تقيم مستوى الأداء الوظيفي لخريجات البرنامج											٨٤.٦

يتضح من نتائج جدول (٣٤) ،(٣٥) وجود نسب مئوية إيجابية لآراء ممثلين سوق العمل لخريجى و خريجات البرنامج حول عبارات استمارة استطلاع الرأى حول تقيم مستوى الأداء الوظيفي لخريجي البرنامج وقد كانت اقل نسبة رضا (٦٨٪) واعلى نسبة رضا (١٠٠٪) ، بينما بلغ متوسط نسبة رضا ممثلين سوق

العمل للخريجين عن محور المستوي المهني لخريج جامعة نجران برنامج الإدارة العامة (٨٢,٥٪) وعن محور مقارنة خريج جامعة نجران برنامج الإدارة العامة بغيرة من خريجي الجامعات الأخرى(٨٨٪) و عن محور تقيم مستوى الأداء الوظيفي لخريج البرنامج (٧٢٪) ، بينما بلغ متوسط نسبة رضا ممثلين سوق العمل للخريجين عن محور المستوي المهني لخريجات جامعة نجران برنامج الإدارة العامة (٩٠٪) وعن محور مقارنة خريجات جامعة نجران برنامج الإدارة العامة بغيرة من خريجي الجامعات الأخرى (٩١,٨٪) وعن محور تقيم مستوى الأداء الوظيفي لخريجات البرنامج (٨٤,٦٪).

- **ملخص النتائج** :

- هناك إتفاق فى الرأى بين أعضاء هيئة التدريس والخريجين ومسئولى سوق العمل على أن المخرجات التعليمية المستهدفة لبرنامج الإدارة العامة تحقق المعايير الأكاديمية المتبناة لخريجي البرنامج.
- هناك إتفاق فى الرأى بين الطلاب والطالبات وأعضاء وعضوات هيئة التدريس وخريجى وخريجات البرنامج على أن المحتوى العلمي المحدث لمقررات برنامج الإدارة العامة يحقق نواتج التعلم المستهدفة للبرنامج.
- هناك إتفاق فى الرأى بين ممثلين سوق العمل لخريجى و خريجات البرنامج على أن مستوى الأداء الوظيفي لخريجي البرنامج يلبى احتياجات سوق العمل.
- هناك اشارة لضعف او عدم ملائمة بعض المقررات او بعض محتوياتها بالبرنامج كمقرر المحاسبة الادارية وبحوث العمليات والنصوص الادارية باللغة الانجليزية

- **التوصيات** :

استنادا إلى النتائج والإستخلاصات التى توصل إليها الباحثان من خلال هذه الدراسة يوصى الباحثان بما يلى :

- الاستفادة من تجارب بعض الجامعات العربية والأجنبية في جعل برامجها تتوافق ومتطلبات سوق العمل والمجتمع المحلي .
- استحداث وحدة داخل البرنامج يكون فيها ممثلين من مختلف أرباب العمل للقطاع العام والخاص توجّه البرنامج بالاحتياجات التي يطلبها سوق العمل وتوجه الطلبة نحو التخصصات المطلوبة.
- مراجعة المعايير ونواتج التعلم للبرنامج بصورة دورية وتحسينها وتطويرها لتصبح أكثر التصاقا باحتياجات المجتمع وسوق العمل، ولتسهم في تنمية مهارات الطلاب وتنمية قدراتهم الإبداعية والابتكارية وتقوية ثقتهم بأنفسهم وإعدادهم للعمل المنتج .
- عمل رابطة لخريجي الجامعة بغرض التواصل معهم عبر هذه الرابطة والاستفهام منهم عن الصعوبات التي واجهوها في سوق العمل ومدى نجاح الجامعة وبرامجها التعليمية في إعدادهم إعدادا مناسبا لمواجهة هذه الصعوبات.

- تفعيل الحوار وتعزيز التعاون والتنسيق بين البرنامج والجهات ذات الاختصاص بسوق العمل، وذلك لوضع الخطط والسياسات التي تحقق التكامل وتساعد في استحداث التخصصات المطلوبة وتطوير البرامج والمناهج التعليمية.
- تطوير محتويات البرنامج لتكون متوافقة لطبيعة الأهداف التي ينشدها المجتمع، ويفرضها الواقع المعاصر والتوقعات المستقبلية ،وهو ما يمكن تحقيقه عن طريق إعادة النظر في محتوى البرنامج الحالية وتجديده ليتوافق مع ظروف ومعطيات العصر، ويتواءم مع ما فيه من مستجدات ومتغيرات.
- ضرورة إنشاء لجنة مشتركة للتعاون بين سوق العمل وادرة البرنامج لتحديد مخرجات العملية التعليمية فى ضوء احتياجات سوق العمل بهدف تحقيق مزيد من الربط والتلاحم بين قطاعي التعليم والعمل .
- إشراك القطاع الخاص في الدراسات التي تجريها ادراة البرنامج لمعرفة متطلبات سوق العمل .
- دراسة وتحليل سوق العمل فيما يتعلق بالقطاعات الواعدة، وذلك بالتعاون والتنسيق مع المجتمعات الاقتصادية والمسئولين على اختلافهم.
- تحديد المهن المطلوبة بالدرجة الأولي في الوقت الحالي وفي المستقبل للقطاعات الاقتصادية ذات الصلة طبقا للتحليلات السابقة.
- وضع صياغة المقررات ومحتوياتها البرنامج بالتعاون مع ممثلين لقطاعات سوق العمل بما يضمن تمشيها مع المستويات المهارية العالمية وبما يناسب مستويات المجموعات المستهدفة.

• قائمة المراجع :

• المراجع باللغة العربية :

- أحمد النجدي، ومنى عبد الهادي، وعلي راشد(٢٠٠٥): إتجاهات حديثة في تعليم العلوم في ضوء المعايير العالمية وتنمية التفكير والنظرية البنائية، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة.
- أبو الهجاء، شيرين (٢٠٠٧): إدارة الجودة الشاملة في التعليم، ط١، دار الكندي، الأردن.
- البكري، محمد عبدالله (٢٠٠١م): أسس ومعايير نظام الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية والتعليمية، جامعة الكويت، المجلة التربوية، العدد (٦٠) ص٨٣/٨٤.
- باشيوة، الحسن عبدالله (٢٠٠٥): أنموذج رياضي لمقارنة وتحسين نوعية وفاعلية برامج التعليم العالي في الجامعات الجزائرية. مجلة العلوم الانسانية: العدد ٢٢ يونيو.
- أمبوسعيدي عبد الله خميس (٢٠٠٥): " تضمين مفاهيم المواطنة في مناهج العلوم، " نشرة التطوير التربوي"، العدد ٢٤، وزارة التربية والتعليم، مسقط.
- البيلاوي، حسن حسين (٢٠٠٦): الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد الأكاديمي، ط١، دار المسيرة، عمان، الاردن.
- بافقيه، شفاء عبد القادر (٢٠٠٠): تدريب الطالب على الدراسة الذاتية – مطلب أساس لتهيئته لسوق العمل "دراسة تحليلية لدور المنهاج والمدرس في التعليم الجامعي"، مؤتمر

جامعة عدن الثالث حول التعليم العالي، الندوة الدولية حول الإتجاهات الحديثة في التعليم العالي، عدن من ١١- ١٥ نوفمبر ٢٠٠٠، ص ١١- ٢٩.

- أشرف محمد عبدالله عبد القادر:"منهج مقترح للتربية الرياضية للمرحلة الإعدادية من منظور تطوير المحتويين التعليمي والتربوي للألعاب الجماعية" ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة الزقازيق ، ٢٠٠٨م .
- إدريس سلطان صالح يونس :" تطوير برنامج للإعداد التربوي لمعلم الجغرافيا في ضوء المعايير القومية" رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية جامعة المنيا (٢٠٠٧)
- خضير بن سعود الخضير : "مؤشرات جودة مخرجات التعليم العالي بدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية دراسة تحليلية " ، مجلة التعاون ، مجلس التعاون لدول الخليج العربية ، العدد(٥٣) ،٢٠٠١م
- سبيكة حسين خليفة : " التعليم الجامعي الخاص واحتياجات سوق العمل في دولة الكويت (دراسة مستقبلية)" ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة الزقازيق ، ٢٠٠٧م.
- شعبان عبد العظيم أحمد: "تطوير مقرر علم النفس الشاملة،المرحلة الثانوية التجارية في ضوء معايير الجودة ومتطلبات سوق العمل" رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية جامعة أسيوط (٢٠٠٩)
- ضياء الدين زهر: إدارة النظم التعليمية للجودة الشاملة ، دار السحاب للنشر والتوزيع ، القاهرة ، ط٢، ٢٠٠٨م .
- نهى السيد درويش السيد:" تطوير مناهج التمرينات وفقا لمعايير الجودة واحتياجات سوق العمل بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق" رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية، جامعة الزقازيق ، ٢٠١١م.
- يوسف عبد المعطى مصطفى: الإدارة التربوية مداخل جديدة لعالم جديد، دار الفكر العربي، القاهرة، ط ٢، ٢٠٠٧ م .
- الجهراني، إيمان (٢٠٠٦): تقييم برنامج إعداد معلم العلوم في كلية التربية/ جامعة صنعاء في ضوء معايير الجودة الشاملة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة صنعاء، الجمهورية اليمنية.
- الجسر، سمير (٢٠٠٤): جودة التعليم العالي. ورقة عمل مقدمة لورشة عمل إعادة تنظيم التعليم العالي الخاص بيروت. المديرية العامة للتعليم العالي.
- حسن، عبده علي محمد، (٢٠٠١): رؤية مستقبلية للمناهج الدراسية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد٢ العدد٤.
- دياب، إسماعيل محمد) ١٩٩٠): العائد الاقتصادى المتوقع من التعليم الجامعى. سلسلة قضايا تربوية (٤). القاهرة: عالم الكتب.
- دريج، محمد (٢٠١٠م): مدخل المعايير في التعليم: من مستجدات تطوير المناهج وتجويد المدرسة. جامعة محمد الخامس. الرباط.
- الزوي، خالد (٢٠٠٣):الجودة الشاملة في التعليم وأسواق العمل في الوطن العربي، ط ١، مجموعة النيل العربية، القاهرة.

- **المراجع باللغة الأجنبية** :

- Bowen, H. R., and Others (1997): Investment in Learning. The Individual and Social Value of American Higher Education. Berkeley, Calif: Carnegie Council on Policy Studies in Higher Education. Feb., (ERIC ACCESSION No. ED 404963.

- Emanuel Di Gropello (2006): Meeting the challenges of secondary education in Latin America and East Asia, the World Bank, Washington, DC20433 .
- Gibbs, G (1992): Improving the Quality of Student Learning, Technical and Education services L.T.D, U.K .
- Glomoskis, J.F & William, A. J. (1999): Quality Concepts in Education, USA the TQM Magazine, Vol 11, Issue 6, USA .
- Holmes, toddj. (1996): "Total quality management in higher education implementation within the Virgina community college system", Dissertation for the degree of Ph.D George Mason University .
- Haury, David, L.(2000): High school biology textbooks do not meet national standers, (ERIC Docnment Reproduction Service No. ED46349 .(
- Johnson, S. D. A (1992): Framework for Technology Education Curricula which Emphasizes Intellectual Processes. Reprint Series. Washington, D. C. Office of Vocational and Adult Education, [ERIC ACCESSION No. ED 347342 .[
- Laura van , Zandt: (1998); Assessing the effects of performs in Teacher Education, An evaluation of the 5-Year MAT program at Trinity University, Journal of Teacher Education, vol. 149, No. 2, march-April(2000 .)
- LAKES, R. Critical Education for Work: Multidisciplinary Approaches Social and ISSUES IN EDUCATION.U.S: NEW-JERSEY, [ERIC ACCESSION No. ED, 385743 .[
- Power.C (2001): Quality Points for Career and Education Technology (CATE) Program: in H. Walberg Educational Environments and Technology Effects pp 200-217 Berkeley, Calif.: McCulloch .
- Stephen,H,Wefer,& Keith,Sheppard(2007): Bioinforms in high school biology curricula: A study of state science standards, Sachem School East, Farmingville, NY 11738, and Center for Science and Stony Brook University , Stony Broo, NY 11794-5233

****

((نموذج اشتراك في مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس))

سعادة / الأستاذ الدكتور : رئيس تحرير مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد ،،

أرغب الاشتراك في المجلة لمدة : (سنة واحدة ☐)

على أن تصلني نسخ أعداد المجلة على عنواني البريدي الموضح بهذا النموذج.

الاســـــــم .....

الوظيفـــــــة .....

جهـــة العمـــل .....

الجنسيـــــــة .....

عنوان المراسلـــة .....

البريد الإلكتروني .....

الهاتف/ الفاكس .....

اسم المشترك : .....

التوقيـــــع : .....

- قيمة الاشتراك السنوي للأفراد بالدول العربية : (٥٠٠ ريالا).
- قيمة الاشتراك للأفراد بباقي دول العالم: (٢٠٠ دولار).
- قيمة الاشتراك للمؤسسات بالدول العربية: (٧٥٠ ريالا).
- قيمة الاشتراك للمؤسسات بباقي دول العالم: (٣٥٠ دولار).
- قيمة الاشتراكات هذه شاملة تكاليف البريد العادي ، ومن يرغب في البريد الممتاز يتحمل الفرق.
- تسدد قيمة الاشتراكات مباشرة أو بحوالة بنكية بالريال السعودي باسم مندوب الرابطة (مشعل عبد العزيز حسان الحربي) على بنك الرياض فرع حي أحد بالمدينة المنورة ، رقم آي بان : SA7820000001071439759940
- يمكن سداد قيمة الاشتراكات بالجنيه المصري مباشرة لمكتب المجلة بجمهورية مصر العربية، أو بحوالة بنكية باسم رئيس التحرير (أ. د / ماهر إسماعيل صبري)على بنك فيصل الإسلامي المصري فرع بنها رقم الحساب ١٨٥٠٦
- ترسل صورة من قسيمة تحويل الاشتراكات على البريد الإلكتروني لرئيس التحرير mahersabry2121@yahoo.com
- يرسل هذا النموذج بعد تعبأة بياناته عبر البريد الإلكتروني لرئيس تحرير المجلة ، أو عبر البريد العادي على عنوان رئيس التحرير الحالي : ١ش أحمد ماهر متفرع من ش الشعراوي، أتريب ، بنها ، جمهورية مصر العربية