

دراسات الجدوى الاقتصادية
وتقييم المشروعات
من وجهة النظر المصرفية
دكتور محمد عباس حجازى
استاذ مساعد بقسم المحاسبة والمراجعة
كلية التجارة - جامعة عين شمس

- ١ -

مقدمة

تتطلب المشروعات دراسات مستفيضة من النواحي الفنية والنواحي الاقتصادية لتقرير مدى صلاحيتها للتنفيذ ومدى جدواها اقتصاديا ، ويقوم بالدراسات الفنية مجموعة من الخبراء الفنيين المتخصصين فى النواحي الهندسية والإنشائية ، وتختلف الدراسات الفنية باختلاف نوع المشروع ، فبعض المشروعات تنتمى الى صناعة البتروكيماويات أو صناعة الحديد والصلب أو صناعة الغزل والنسيج . . الخ ، والبعض الآخر يتعلق باقامة السدود على الانهار أو خطوط الانابيب لنقل البترول أو استغلال المنخفضات الطبيعية لتوليد الكهرباء ، كما أن بعض المشروعات تتعلق بتوسيع المصانع القائمة أو تجديد الأصول الثابتة أو تقديم سلعة جديدة .

وتعتبر الدراسات الاقتصادية اللازمة لتقييم المشروعات موازية فى الأهمية للدراسات الفنية ، إذ أن الدراسات الفنية أو الهندسية لا تستقيم بدون الدراسات الاقتصادية للمشروع ، فأى تقدم تكنولوجى لا يصبح عمليا بدون سوق كافية وعائد جذاب للمستثمرين .

وهناك عدة مصطلحات شائعة تستخدم للتعبير عن تقييم المشروعات ، ففى كثير من الأحيان يستخدم اصطلاح « دراسات الجدوى الاقتصادية » *Economic Feasibility Studies* والمقصود بطبيعة الحال هو القيام بالدراسات اللازمة لتقرير ما اذا كان المشروع مجديا أم لا من الناحية الاقتصادية ، ومن التعبيرات الأخرى الشائعة فى هذا المجال تعبير « الهندسة الاقتصادية » *Engineering Economy* وهو اصطلاح يطلق على أساليب التحليل الاقتصادى لتقييم المشروعات ، وفى هذا البحث تستخدم التعبيرات « تقييم المشروعات » و « دراسة اقتصاديات المشروع » و « الهندسة الاقتصادية »

و « دراسات الجدوى الاقتصادية » بنفس المفهوم ، والجدير بالذكر هنا أن هذه الدراسات ليست فرعاً معزولاً من فروع المعرفة وإنما ترتبط بمجموعة من فروع المعرفة تشمل علم الاقتصاد وعلم الإدارة وأبحاث السوق والحاسبة وبحوث العمليات .

اهمية دراسات تقييم المشروعات :

اهمية دراسات تقييم المشروعات مستمدة أساساً من زاويتين رئيسيتين :

١ - **دراسات تقييم المشروعات ترسم مستقبل المشروع لفترة طويلة**
قادمة : تعتبر الدراسات التي تسبق قيام المشروع من أهم عوامل نجاح المشروع أو فشله ، لأن هذه الدراسات ترسم مستقبل المشروع لفترة طويلة قادمة ولا تقتصر على السنة القادمة فقط ، فمن المسلم به أنه لا يمكن إقامة المشروعات اليوم وتخريدها غداً حتى لا تضيع الأموال المستثمرة في هذه المشروعات هباء .

٢ - **تطور أساليب التحليل** : حتى أواخر الأربعينات كانت دراسات الجدوى الاقتصادية تعتمد على الأساليب التقليدية المثلة أساساً في قياس العائد على القيمة الدفترية للأموال المستثمرة . وكانت هذه الأساليب لا تؤدي إلى قرارات سليمة في معظم الأحوال ، وفي بداية الخمسينات ظهرت مجموعة من الأبحاث لبعض الكتاب من أمثال (١) Dean, Solomon, Lorie, Savage, Hirshleifer تضمنت مجموعة من المفاهيم وأساليب التحليل الحديثة ساهمت بدرجة كبيرة في إيضاح الرؤية بالنسبة لدراسات الجدوى الاقتصادية .

ونظراً لأن موضوع هذه الدراسة هو تقييم المشروعات من وجهة النظر المصرفية فإننا سنخصص الفصل التالي لشرح وإيضاح الأسباب التي تدعو المصارف إلى الاهتمام بدراسات الجدوى الاقتصادية .

(١) انظر قائمة المراجع في نهاية هذه الدراسة .

— ٢ —

ما هى الاسباب التى تدعو البنوك للاهتمام بدراسات الجدوى الاقتصادية ؟

خدمة المجتمع والمنطقة :

العلاقة بين البنك والمجتمع علاقة حيوية وديناميكية ، وتختص هذه العلاقة باحتياجات المجتمع والمنطقة للخدمات المصرفية ومقدرة واستعداد البنك لتوفيرها ، البنك جزء لا يتجزأ من الحياة الاقتصادية للمنطقة التى يقع فيها ويجب أن يكون له دور فى القيادة المالية عن طريق المساهمة الفعالة للبنك كعضو حيوى فى الحياة الاقتصادية للمنطقة ونموها .

المساهمة الأساسية للبنك هى منح الائتمان البناء بالدرجة التى تتفق مع توفير الأمان لأموال البنك ، ولكن بالإضافة الى ذلك هناك فرصة لزيادة رفاهية المجتمع من خلال مدى أوسع من الأنشطة بما فى ذلك التعليم الاقتصادى والمساهمة المباشرة فى دراسات الجدوى بالنسبة لبعض المشروعات المرتبطة بالمنطقة أو مساعدة العميل على الاتصال ببيوت الخبرة المتخصصة للقيام بهذه الدراسات .

معرفة البنك بظروف وأحوال البيئة :

الاتصالات اليومية بين البنك وعملائه فى حد ذاتها تؤدي الى توفير قدر هائل من المعلومات الاقتصادية لدى البنك ، فضلا عن أن مديرى البنك يحكم عملهم على علم ودراية بظروف البيئة الاقتصادية والسياسية ، فإذا تم ربط هذه المعلومات بالدراسات التى يجريها قسم البحوث فى البنك فإنه ينتج عن ذلك حصيلة هامة من المعلومات الاقتصادية والاحصائية يمكن أن تساهم بدرجة كبيرة فى دراسات الجدوى اللازمة لتقييم المشروعات .

المساهمة فى تمويل المشروعات :

النظرية الشائعة هى أن البنوك التجارية مازالت مقرضة أساسا للسلف قصيرة الأجل ، وبالتالي فإن دورها فى تمويل المشروعات يتعلق أساسا باحتياجات هذه المشروعات الى رأس المال العامل عن طريق تقديم القروض اللازمة للحصول على المخزون اللازم من الخامات أو الاحتفاظ بمخزون من الانتاج التام بغرض البيع أو تمكين المنشأة من البيع بالأجل .

وبالرغم من أن سلف تمويل رأس المال العامل من أكثر الأشكال الهامة للائتمان الذي تمنحه البنوك التجارية ، فإن الكثير من البنوك التجارية في بعض الدول تمنح قروضا طويلة الاجل لبعض عملائها ، كما أن هذا النوع من الائتمان قد زاد بدرجة كبيرة بعد الحرب العالمية الثانية حيث وصل في ١٩٤٦ الى ما يقرب من ثلث القروض التي تمنحها البنوك التجارية الاعضاء في نظام الاحتياطي الفدرالى بالولايات المتحدة الامريكية كما يتبين مما يلي :

The growth of term lending as a commercial banking practice came mostly after world war II. The National Bureau of Economic Research study estimated that the volume of such loans outstanding did not reach \$ 1 billion until 1937. By the end of 1940, it was estimated by this study that commercial banks had \$ 2.2 billion of these loans. The Federal Reserve Survey of November 1946, indicated a volume of \$ 4.6 billion, or over one - third of all business loans held by member banks. By 1957 the volume of term loans had reached \$ 15.4 billion and by 1960 the estimated volume reached \$ 18 billion⁽¹⁾.

وقد يكون جزءا من هذا النمو للائتمان طويل الاجل راجعا الى استبدال السلف قصيرة الاجل التي تجدد بصورة متكررة بائتمان طويل الاجل ، ولكن يبدو أن التغيرات الأساسية في طبيعة متطلبات التمويل للمشروعات تحبذ نمو الائتمان طويل الاجل .

Fundamental changes in the nature of business financial needs may favor the further growth of term lending⁽²⁾.

كما أنه من الملاحظ أن البنوك الكبيرة أكثر نشاطا من البنوك الصغيرة في منح الائتمان طويل الاجل ، البنوك الصغيرة ليس لديها الامكانيات أو القدرة على تقديم وادارة الائتمان طويل الاجل بالرغم من أن بعض البنوك الصغيرة قد تشترك مع بنوك أخرى في منح الائتمان طويل الاجل .

والخلاصة أن البنوك التجارية تهتم بصورة مباشرة بدراسات الجدوى الاقتصادية في مجال منح الائتمان لغرض تمويل رأس المال العامل للمشروع أو لغرض تمويل حيازة بعض الأصول الثابتة أو تمويل احلال وتجديد الأصول الثابتة في حالة استعداد وقدرة البنك على منح الائتمان طويل الاجل ، كما أن بعض المنشآت التي تنمو بمعدل سريع تأخذ خطوات في سبيل التوسع دون انتظار توافر تمويل طويل الاجل مما يؤدي الى نقص رأس المال العامل المتاح لديها ، فاذا كان هذا هو السبب لطلب الائتمان ، فقد تكون هناك مبررات قوية لتقديم الائتمان للمنشأة ولكن يجب أن يكون الائتمان طويل الاجل في هذه الحالة .

Roland I. Robinson. *The Management of Bank Funds*. McGraw-Hill Book Company Inc. New York : 1962. p. 246. (1)

Ibid. p. 245. (2)

بنوك الاستثمار :

المهمة الأساسية لبنوك الاستثمار هي استثمار الأموال المتاحة لديها عبر القيام بالمشروعات الإنتاجية في قطاعات الزراعة والصناعة والتجارة والمواصلات والخدمات على أسس اقتصادية وتجارية بمختلف السبل وفي طبيعتها المشاركة في رؤوس أموال هذه المشروعات وتقديم القروض اللازمة لها ، وتتهياً لهذه البنوك مقومات مادية متمثلة أساساً في الضخامة النسبية لرؤوس أموال هذه البنوك مما يساعدها على القيام بالدور المسند إليها .

ولذلك نجد أن دور دراسات الجدوى الاقتصادية بارز ويحتل مكانة خاصة في هذه البنوك نظراً لأنه بناء على هذه الدراسات تتقرر مساهمة البنك في رؤوس أموال الشركات وتقديم القروض اللازمة لها .

- ٣ -

تحليل الائتمان يمثل نوعاً من دراسات الجدوى الاقتصادية

البنوك التجارية ليست بعيدة تماماً عن دراسات الجدوى الاقتصادية ، ففى رأى أن هناك أوجه تشابه كثيرة بين أساليب التحليل التى تتبعها البنوك التجارية بهدف منح الائتمان المصرفى وأساليب التحليل فى دراسات الجدوى الاقتصادية، فعندما يقوم البنك بتحليل المركز الائتمانى للعميل عن طريق مقارنة القوائم المالية ودراسة قوائم التدفقات النقدية فهو يرمى الى نفس الغرض الذى تهدف اليه دراسات الجدوى الاقتصادية ، نظراً لأن الهدف من تحليل المركز الائتمانى للعميل ليس مجرد التأكد من « رغبة » و « قدرة » العميل على سداد القرض فى ميعاد الاستحقاق فحسب وإنما التحفظ الهام على هذه العبارة هو (رغبة) و(مقدرة) العميل على السداد تحت الظروف العادية لنشاط المنشأة *In the regular course of business* دون أن تصبح فى ظروف مالية صعبة ، وبالتالي فان البنك يهتم بأن يكون الغرض الذى يستخدم فيه القرض مجدياً اقتصادياً ، يمكن للبنوك أن تربح وتقوم بوظيفة اجتماعية عندما تساعد العملاء المقترضين ، منح الائتمان تحت ظروف امكانية التحصيل فى ظروف مالية صعبة أو بالتصفية لا يخدم المنشأة أو البنك أو المجتمع .

كما أن المهمة الأساسية لتحليل الائتمان أكثر من مجرد النظر الى سجلات الماضى ، بالرغم من أهميتها ، وهذا يتطلب استخدام أساليب التحليل التى تختص بالمستقبل مثل الموازنات وتقدير التدفقات النقدية ، والقوائم المالية المسبقة *Pro-forma statements* وهذه الأساليب تستخدم أيضاً فى دراسات الجدوى الاقتصادية .

وسنستعرض فيما يلى بعض أساليب تحليل الائتمان التى تشابه أساليب التحليل التى تستخدم فى دراسات الجدوى الاقتصادية .

تحليل الائتمان على مستوى الصناعة :

تعتبر دراسة الصناعات من النقاط الهامة اللازمة لمنح الائتمان على اساس سليمة ، وبالنسبة لبعض الصناعات مثل صناعة البترول ، أصبحت الشركات العاملة في مجالها من المقترضين الهامين من البنوك في بعض الدول مثل الولايات المتحدة الأمريكية ، مما دفع بعض البنوك الى استخدام متخصصين في التكنولوجيا والتمويل والقيادات في هذه الصناعات ، وتلجأ بعض البنوك الى تحليل الصناعة مقدما قبل أن يتقدم العميل الذي ينتمى الى احدى هذه الصناعات بطلب الى ادارة الائتمان في البنك ، كما أن بعض البنوك تجمع معلومات وتحفظ بها عن الصناعات المحلية وعن الشركات القيادية في هذه الصناعة حتى ولو لم تكن هذه الشركات من بين عملاء البنك .

ومن العوامل التي تهتم بها البنوك عند تحليل الائتمان على مستوى الصناعة العوامل التالية :

١ - **تاريخ الأسعار** : تهتم البنوك بتجميع بيانات عن مستوى أسعار المواد الخام في الصناعة وأسعار المنتجات النهائية واستقرار الأسعار وتقلباتها واتجاهاتها ومدى استقرار سوق المنتجات .

٢ - **الصناعات النامية والصناعات المضمحلة** : تتجنب البنوك منح الائتمان الى الصناعات المضمحلة وتشجع منح الائتمان الى الصناعات المستقرة والصناعات التي تحقق معدل نمو سريع .

٣ - **العلاقات التنافسية** : العلاقات التنافسية بين الشركات التي تنتمى الى صناعة واحدة ومدى حدتها واحتدامها او غيابها من العوامل التي تؤثر في منح الائتمان ، تفهم العلاقات التنافسية يمكن البنك من تفهم وضع العميل وتقديم المشورة اليه في مجال طلب الائتمان .

ونفس هذه العوامل تكون أيضا مجالا للتحليل والاهتمام في دراسات الجدوى الاقتصادية .

تحليل الائتمان على مستوى المشروع :

يهتم البنك أساسا بمقدرة العميل على سداد القرض في ميعاد الاستحقاق نتيجة استمراره بصورة عادية في أداء نشاطه وتعتبر أساليب تحليل الائتمان التالية ذات أهمية خاصة بالنسبة لهذه الدراسة لأن هذه الأساليب تؤدي أيضا الى ترشيد دراسات الجدوى الاقتصادية .

تحليل التدفقات النقدية :

احد الاختبارات الهامة في منح الائتمان هو تقرير كفاية التدفقات النقدية في المنشأة لمقابلة خطة السداد المقترحة وفي بعض الأحيان تستخدم قوائم

التدفقات النقدية التى تبين مقدرة المنشأة على السداد لتعزيد الحصول على قرض قصير الأجل بالرغم من عدم مقدرة المنشأة على تحقيق أرباح خلال فترة القرض .

وهناك عدة طرق لاعداد جداول التدفقات النقدية ، أولى هذه الطرق هي الطريقة المباشرة لقياس التدفقات النقدية حيث يتم التنبؤ بالمبيعات خلال فترة القرض وتحديد مقدار المبيعات النقدية والمبيعات الآجلة وتحصيل حسابات المدينين ، ويخصم من التدفقات النقدية الداخلة المدفوعات النقدية مثل الأجر والمرتبات والتسديدات للدائنين والضرائب .. الخ ، ومن الطرق الأخرى لقياس التدفقات النقدية الطريقة غير المباشرة حيث يتم اضافة الاستهلاك والنفقات الأخرى التى لا تتطلب مدفوعات نقدية الى صافي الربح مع اجراء التعديلات اللازمة فى جداول التدفقات النقدية نتيجة لتغير حسابات المدينين والدائنين والمخزون .

وتستخدم جداول التدفقات النقدية لتحديد الثغرة التمويلية وتاريخ الاقتراض كما تستخدم فى تقييم التغطية النقدية اللازمة وتواريخ التحصيل سواء بالنسبة للقروض قصيرة الأجل أو القروض طويلة الأجل مع التركيز ، فى حالة القروض طويلة الأجل ، على الأرباح وكفاية اعباء الاستهلاك واعطاء أهمية أقل نسبيا لائر التغيرات فى حسابات المدينين والمخزون على تقدير حجم التدفقات النقدية .

استخدام قوائم مالية مسبقة : The Use of Pro-forma Statements.

تحليل المركز المالى للعميل فى تاريخ التقدم للحصول على الائتمان يمثل جزءا من القصة فقط ، الجزء الباقي من القصة هو ما ستكون عليه هذه القوائم المالية بعد الحصول على الائتمان واستخدامه ، ولهذا الغرض يتم اعداد قوائم مالية مسبقة تبين ما ينتظر أن يكون عليه الوضع مستقبلا ، فاذا افترضنا أن أحد العملاء قدم الميزانية التالية لمنشأته فى ٣٠ يونيو ١٩٧٦ تعزيدا للحصول على سلفة من البنك قيمتها ٣٠٠٠٠ جنيه .

الأصول		الخصوم والملكية	
٦٠٠٠	نقدية	٢٢٥٠٠	حسابات الدائنين
٢٤٠٠٠	حسابات المدينين	١٢٠٠٠	قرض برهن
٢٢٥٠٠	المخزون		
٥٢٥٠٠	مجموع الأصول المتداولة	٣٤٥٠٠	مجموع الخصوم
٣٧٥٠٠	الأصول الثابتة	٥٥٥٠٠	صافي حقوق الملكية
٩٠٠٠٠	مجموع الأصول	٩٠٠٠٠	مجموع الخصوم والملكية

وبفرض أن الهدف من الحصول على الائتمان هو سداد قرض برهن واستخدام نصف الباقي من متحصلات السلفة بعد سداد القرض برهن في تخفيض حسابات الدائنين ، وليس هناك تفكير في زيادة المخزون ، فإنه يمكن اعداد قائمة مسبقة تعكس التغيرات المنتظرة وتبين الوضع بعد السلفة على الوجه التالي :

الأصول وأخصوم والملكية	الوضع الحال	التغيرات الناشئة عن السلفة	قائمة مسبقة تعكس الوضع بعد الحصول على الائتمان
التقديرة	٦٠٠٠	٩٠٠٠+	١٥٠٠٠
حسابات المدينين	٢٤٠٠٠		٢٤٠٠٠
المخزون	٢٢٥٠٠		٢٢٥٠٠
مجموع الأصول المتداولة	٥٢٥٠٠	٩٠٠٠+	٦١٥٠٠
الأصول الثابتة	٣٧٥٠٠		٣٧٥٠٠
مجموع الأصول	٩٠٠٠٠	٩٠٠٠+	٩٩٠٠٠
حسابات الدائنين	٢٢٥٠٠	٩٠٠٠-	١٣٥٠٠
سلفة البنك	-	٣٠٠٠٠+	٣٠٠٠٠
مجموع اخصوم المتداولة	٢٢٥٠٠	٢١٠٠٠+	٤٣٥٠٠
القرض برهن	١٢٠٠٠	١٢٠٠٠-	-
مجموع اخصوم	٣٤٥٠٠	٩٠٠٠+	٤٣٥٠٠
صافي حقوق الملكية	٥٥٥٠٠		٥٥٥٠٠
مجموع اخصوم والملكية	٩٠٠٠٠	٩٠٠٠+	٩٩٠٠٠

وغالبا ما تؤدي القوائم المسبقة الى تبصير محلى الائتمان وتوعية المتقدم للحصول على الائتمان ، وبالتالي يمكن اتخاذ قرار منح الائتمان على أسس سليمة أو اعادة تشكيل طلب الائتمان عن طريق تقديم المشورة اللازمة للعميل عن حجم الائتمان اللازم واستخدامه ومدته .

استشارة المهندسين وبيوت الخبرة عند منح الائتمان طويل الأجل :

عند منح الائتمان طويل الأجل تلجأ البنوك الى استشارة المهندسين وبيوت الخبرة المتخصصة نظرا لان « النواحي العينية » مثل التقدم التكنولوجى والمنافسة تكون أكثر أهمية من النواحي المالية كما ان نوعية الإدارة تعتبر أكثر أهمية من مجرد مركز مالى متين .

وتتشابه أسس التحليل فى حالة الإقراض طويل الأجل مع أسس التحليل فى دراسات الجدوى الاقتصادية ، ولذلك تلجأ البنوك الى استخدام خدمات الأفراد الذين لديهم خبرة فى بنوك، الاستثمار وفى دراسات الجدوى الاقتصادية، وفى هذه الحالة يغطى تحليل الائتمان العوامل التالية : —

١ — أسواق المنتجات التى تقوم الشركة المتقدمة للحصول على الائتمان بنسويقها .

٢ — الآثار المحتملة للتقلبات الاقتصادية الشديدة على نشاط وعمال الشركة .

٣ — المركز التنافسى .

٤ — مركز المخزون وأثر تقلبات الأسعار .

٥ — كفاية الاستهلاك والنفاد والتقدم فى وجه التغيرات التكنولوجية السريعة .

— ٤ —

أسس التحليل فى دراسات الجدوى الاقتصادية

تمر المشروعات بثلاث مراحل أساسية حتى تخرج الى حيز الوجود هى :

١ — التخطيط الأولى .

٢ — توفير الموارد اللازمة .

٣ — التشغيل .

يبدأ التخطيط الأولى بدراسات استطلاعية أو أبحاث مكثفة تشتق منها فكرة المشروع ، وتتطلب هذه المرحلة من المشكلة اتخاذ قرار عن الخصائص الأساسية للمشروع (أو البدائل) التى يجب تحديدها . ويتبع ذلك اتمام الخطة بالنسبة للمنتجات والعمليات ، وهيكلة المشروع بما فى ذلك التصميم والمواصفات النهائية .

وسائل التنفيذ تشمل توفير الأموال والأفراد والتنظيم والانشاءات ، عند اتمام هذه المرحلة يكون المشروع جاهزا للعمل أو تأدية خدماته ، التشغيل أو الاستخدام هو المرحلة النهائية ويتضمن أنشطة مثل الإنتاج والتوزيع والنقل أو أى أنشطة مرتبطة بأهداف المشروع .

وجميع هذه المراحل تتطلب أن يؤخذ في الاعتبار الاستثمارات والتكاليف والعائد والأرباح، أو أى منفعة يمكن قياسها والتعبير عنها باستخدام النقود، التقييم الاقتصادي معيار أساسى لاتخاذ القرار في المراحل المختلفة التى تؤدى الى تحقيق المشروع ، الدراسة الاقتصادية قد تكون تمهيدية أو في مرحلة وسط، وقد تنطبق فقط على بعض أجزاء المشروع ، التقييم التمهيدى والاوسط هو ترشيد للتحرك التالى ، قد يكون من الضرورى القيام بأبحاث اضافية أو تعديل برنامج التنفيذ ، التقييم النهائى هو المعيار الاقتصادى لاتمام المشروع ، وقد يتم اجراء تقييم لاحق اثناء التشغيل لتقرير ما اذا كان البرنامج يجب أن يستمر أو يعدل .

ويمكن تبويب المعايير الاقتصادية التى تشتق من دراسات الجدوى الاقتصادية والتى تؤدى الى التأثير في القرارات الى معايير ملموسة ومعايير غير ملموسة، المعايير الملموسة هى عوامل يمكن اخضاعها للقياس في صورة كمية باستخدام النقود مثلا ، المعايير غير الملموسة هى عوامل وصفية لا يمكن اخضاعها للقياس باستخدام النقود أو أدوات القياس الكمية الأخرى ، بالرغم من أن المعايير الملموسة هى اعتبارات أساسية ، فان المعايير غير الملموسة تؤثر أيضا في القرار ، وتشمل المعايير غير الملموسة مشاكل الأفراد والاعتبارات الاخلاقية، ورد فعل المنافسين ، والمخاطر المحتملة المتعلقة بالتكاليف والأسعار وأحوال السوق ، هناك الكثير من العوامل غير الملموسة التى قد تساهم في فشل المشروع أو نجاحه تبعاً لنوع المشروع والأفراد القائمين به .

الهدف من معظم دراسات الجدوى الاقتصادية هو تجميع البيانات الكمية التى تؤثر في القرار وتحليل هذه البيانات ، ماهى التكاليف التقديرية واحتمالات العائد والأرباح ، وفي العادة تتم دراسة العوامل الملموسة بصورة مفصلة بواسطة صانع القرار ، ولكن الشخص المسئول عن دراسات الجدوى الاقتصادية قد يسترعى الانتباه الى العوامل غير الملموسة ، من بين الأساليب الحديثة للإدارة العلمية اساليب تحويل العوامل غير الملموسة الى صورة كمية يمكن ربطها بالعوامل ربطها بالعوامل الملموسة ، اذا كانت هناك مخاطرة معروفة يجب قياسها ، على سبيل المثال ما هو الاحتمال الرياضى للنجاح أو الفشل ، وكيف يؤثر على العائد المنتظر لتبرير المخاطرة ؟

— ٥ —

الاستثمارات

الخطوة الاولى في تحليل البيانات في دراسات الجدوى الاقتصادية هى التمييز بين التكاليف الاستثمارية وتكاليف التشغيل الجارية ، التكاليف الاستثمارية تمثل رأس المال المقيد في المشروع لفترة زمنية طويلة تزيد عن سنة مثل تكاليف التشييد والبناء وثمان شراء الاصول المعمرة مثل الاراضى والآلات والأثاث ، أما تكاليف التشغيل الجارية فتشمل تكاليف الوقود والقوى المحركة وتكاليف الإصلاح والصيانة وأجور العمال وهى تكاليف لها طابع الدورية والتكرار .

ويمكن تبويب الاستثمارات فى أى مشروع تحت ثلاث مجموعات رئيسية على الوجه التالى :

١ - **الأصول الثابتة** : وتشمل الاراضى والمبانى والمصانع والآلات والأثاث .

٢ - **الأصول المتداولة** : وتشمل النقدية وحسابات المدينين ومخزون الخامات ومخزون الانتاج التام وغير التام .

٣ - **الأصول غير الملموسة** : وتشمل العلامات التجارية وحقوق الاختراع والشهرة .

التكلفة الأولية First Cost

يطلق على اجمالى التكاليف التى تسبق بداية تشغيل المشروع التكلفة الأولية ، وهى تشمل تكاليف الاصول الثابتة وتكاليف البحوث والتنمية وتكاليف تصميم المنتجات وتكاليف العلامات التجارية وحقوق الاختراع ، وتكاليف التنظيم وقد تشمل أيضا تكاليف دراسة المشروع .

ويعتبر تقدير التكاليف الأولية مطلبا أساسيا فى معظم دراسات الجدوى الاقتصادية .

رأس المال العامل

بجانب رأس المال الممثل فى ممتلكات معمرة يتطلب أى مشروع بعد اقامته رأس مال عامل كاف لتوفير المخزون اللازم والبيع بالاجل للعملاء وسداد بعض الالتزامات مقدما مثل الايجار والتأمين وتوفير نقدية سائلة أو أوراق مالية تتمتع بدرجة عالية من السيولة لمقابلة الالتزامات المالية التى تترتب على المنشأة ، وتخضع الاصول المتداولة المثلة لرأس المال العامل لتقلبات ربما يومية تبعا لدرجة النشاط فى المنشأة .

وبالرغم من أن قيمة رأس المال العامل المطلوب والمتاح يتقلب باستمرار فانه يمثل ضرورة مستمرة بالنسبة لاي منشأة .

ويعتبر تقدير رأس المال العامل اللازم لمشروع جديد أكثر صعوبة من تقدير التكاليف الأولية بسبب وجود كثير من العوامل غير الملموسة فى بداية حياة المشروع ، وتكون المتطلبات فى العادة ضخمة فى بداية العمليات بسبب الفترة اللازمة لاجراء التجارب واستكمال التصميمات وفى نفس الوقت تواجه المنشأة سداد الالتزامات الناشئة عن المهيا والاجور وشراء المواد والمصروفات الاخرى قبل أن تبدأ فى تحقيق الإيرادات .

وعندما يستقر المشروع ، قد تصبح الحاجة لرأس المال العامل أقل نظرا لان الإيرادات التى تحققها المنشأة تساعد على سداد الالتزامات التى تترتب عليها ، ولكن مازالت هناك حاجة للاموال فى صورة رأس مال عامل لمقابلة التقلبات المنتظرة ، وعندما يزيد معدل العمليات تزداد الحاجة أيضا لرأس المال العامل لمقابلة الزيادة فى حجم المخزون والزيادة فى حسابات المدينين والزيادة فى الاجور ... الخ .

- ٦ -

الإيرادات والتكاليف والأرباح

الخطوة المنطقية التالية فى دراسات الجدوى الاقتصادية بعد تقدير الاستثمارات هى تقدير الإيرادات والتكاليف والأرباح .

وتتمثل الإيرادات التى تحصل عليها المنشأة فى ثمن بيع البضاعة المباعة أو ثمن الخدمات التى تؤديها لعملائها ، وحتى يمكن تقدير الإيرادات يجب تحديد كمية المبيعات أو حجم الخدمات وأسعار البيع أو أسعار الخدمات .

كما تتمثل التكاليف فى بنود النفقات المختلفة مثل تكاليف العمالة وتكلفة الخامات والأعباء الصناعية الأخرى مثل الإيجارات والقوى المحركة والصيانة ونفقات التشغيل الأخرى .

ويتم قياس الربح محاسبيا عن طريق مقابلة الإيرادات بالتكاليف المستنفدة فى الحصول على الأيراد ، فإذا زادت الإيرادات عن المصروفات كانت النتيجة صافى ربح وإذا حدث العكس كانت النتيجة صافى خسارة .

وتتأثر كل من الإيرادات والتكاليف والأرباح بمعدل التشغيل أو معدل استخدام الإمكانيات المتاحة ، عند التقييم الاقتصادي لاي مشروع ، من النادر افتراض أن الطلب ثابت وبالتالي لن تكون التكاليف والإيرادات والأرباح ثابتة، معدل التشغيل هو أكثر العوامل المستقلة شيوعا وأهمية فى دراسات الجدوى الاقتصادية .

التكاليف الثابتة والتكاليف المتغيرة :

قد تتأثر التكاليف بعدد من المتغيرات ، التعبيران التكاليف الثابتة والتكاليف المتغيرة يشران عادة الى تغير التكاليف فى مجموعها مع معدل العمليات ، التكاليف الثابتة لا تتغير مع معدل العمليات ، فى حين أن التكاليف المتغيرة تتأثر بمعدل العمليات ويمكن قياس معدل العمليات بوحدات متنوعة ، فيمكن مثلا قياس معدل العمليات (أو مستوى التشغيل) فى صورة نسبة تشغيل الطاقة أو فى صورة عدد وحدات الانتاج العينية أو فترة استثمار

العمليات (أيام أو ساعات) أو قيمة المبيعات، وفي كثير من الأحيان تكون هناك علاقة ثابتة بين بنود التكاليف وبين المقاييس المختلفة لمعدل العمليات أو مستوى التشغيل ، ويتم اختيار معيار النشاط الملائم في ضوء الأهمية النسبية وسهولة الاستخدام .

التكاليف الثابتة :

بعض التكاليف الثابتة من السهل تمييزها مثل الاستهلاك على أساس زمنى والتأمين على الممتلكات الثابتة والإيجارات ، وبعض التكاليف الثابتة الأخرى قد يكون من الصعب تقديرها لأنها تمثل الحد الأدنى من التكاليف التي تتغير عادة في مجموعها مع تغير حجم النشاط أو معدل العمليات ، مثل الحد الأدنى لمهايا الموظفين الرئيسيين ، والحد الأدنى للصيانة ، والحد الأدنى للتدفئة والأضواء .

أحدى الطرق لتقدير التكاليف الثابتة هي افتراض معدل تشغيل صفر أو حالة اغلاق افتراضى للمنشأة ، التكاليف التي تستمر رغم توقف العمليات تمثل التكاليف الثابتة .

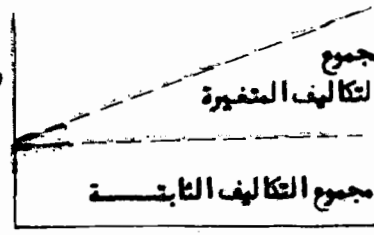
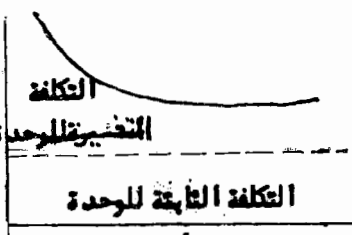
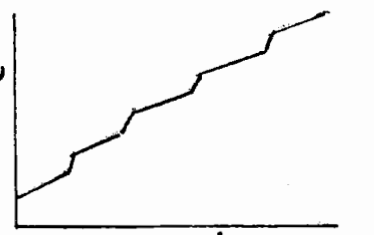
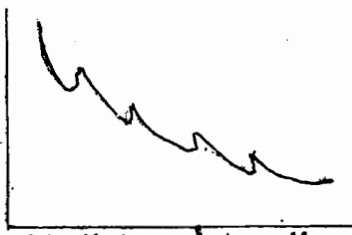
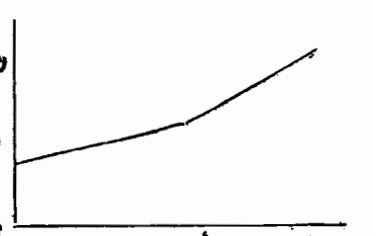
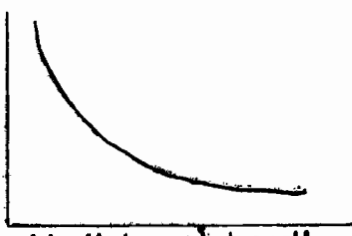
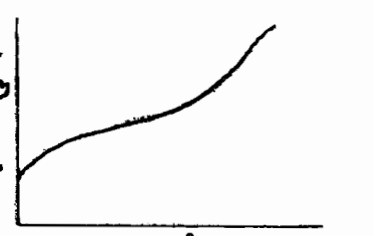
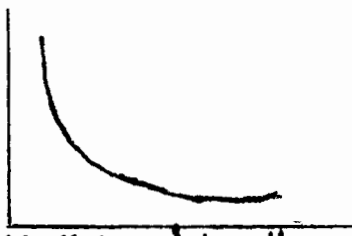
التكاليف المتغيرة .

جميع تكاليف العمالة المباشرة والخامات المباشرة تعتبر تكاليف متغيرة في مجموعها مع بعض الاستثناءات النادرة ، الكثير من الأعباء الأخرى تعتبر متغيرة أيضا مثل تكاليف المهمات والتدفئة والانارة والقوة المحركة والعمالة غير المباشرة ، والتكاليف المتولدة عن نشاط البيع وتكاليف النقل ومصروفات السفر والاستهلاك على أساس حجم الإنتاج ، وبعض هذه البنود قد تتضمن مستويات ثابتة للتكلفة كحد أدنى .

وتوضح الأشكال من ١ الى ٤ المبينة على الصفحة التالية أربع نماذج للتكاليف بالمقارنة مع معدلات التشغيل ، القسم الأيمن من هذه الأشكال يبين تكلفة الوحدة ، والقسم الأيسر يبين مجموع التكاليف خلال الفترة الزمنية (سنة أو شهر) .

الشكل الايضاحى رقم ١ يمثل حالة خط مستقيم حيث تتغير التكاليف في مجموعها بالتناسب مع معدل التشغيل ، وبالرغم من أن هذه الحالة نادرة بالنسبة لمشروع بأكمله فقد تكون تقريبا واقعى لدى متوقع من معدلات التشغيل حيث يكون معدل العمالة والخامات ثابتا للوحدة من الإنتاج .

في الشكل الايضاحى رقم ٢ تزيد التكاليف بشكل متدرج ، وقد تنشأ الزيادة المتدرجة نتيجة لزيادة الأفراد عند الانتقال من مستوى معين من مستويات التشغيل الى مستوى آخر نتيجة لزيادة عبء العمل .

<p>مجموع التكاليف السنوية</p>  <p>مجموع التكاليف المتغيرة مجموع التكاليف الثابتة</p> <p>مستوى التشغيل أو معدل العمليات شكل ايضاحي رقم ١ ب</p>	<p>تكلفة الوحدة</p>  <p>التكلفة التخفيف للوحدة</p> <p>التكلفة الثابتة للوحدة</p> <p>مستوى تشغيل أو معدل العمليات شكل ايضاحي رقم ١ أ</p>
<p>مجموع التكاليف السنوية</p>  <p>مستوى تشغيل أو معدل العمليات شكل ايضاحي رقم ٢ - ب</p>	<p>تكلفة الوحدة</p>  <p>مستوى التشغيل أو معدل العمليات شكل ايضاحي رقم ٢ - ١</p>
<p>مجموع التكاليف السنوية</p>  <p>مستوى التشغيل أو معدل العمليات شكل ايضاحي رقم ٣ - ب</p>	<p>تكلفة الوحدة</p>  <p>مستوى التشغيل أو معدل العمليات شكل ايضاحي رقم ٣ - ١</p>
<p>مجموع التكاليف السنوية</p>  <p>مستوى التشغيل أو معدل العمليات شكل ايضاحي رقم ٤ - ب</p>	<p>تكلفة الوحدة</p>  <p>مستوى التشغيل أو معدل العمليات شكل ايضاحي رقم ٤ - ١</p>
<p>الغائج التقليدية للتكاليف الجارية بالمقارنة مع مستوى التشغيل أو معدل العمليات</p>	

فى الشكل الايضاحى رقم ٣ يتغير انحدار خط التكاليف المتغيرة عند مستوى او اكثر من مستويات التشغيل بسبب تغير بعض ظروف التشغيل ، دفع اجور اضافية بفئات اعلى من فئات الاجر العادى يؤدى الى زيادة انحدار خط التكاليف ، انخفاض الاسعار نتيجة الشراء بكميات كبيرة عن الاسعار التى يتم الشراء بها عادة يؤدى الى نقص انحدار خط التكاليف .

الشكل الايضاحى رقم ٤ عبارة عن منحنى تقليدى للتكاليف والكفاية ، عند معدل انتاج منخفض تكون الكفاية منخفضة ويكون منحنى التكاليف شديد الانحدار ، وعندما يصل مستوى التشغيل الى الحد الامثل ينخفض انحدار خط التكاليف الى ادىنى مستوى ، فاذا زاد مستوى التشغيل عن المستوى الامثل زاد انحدار خط التكاليف مرة ثانية .

- ٧ -

تحليلات التعادل

تعتبر تحليلات التعادل من اساليب التحليل الهامة فى دراسات الجدوى الاقتصادية نظرا لانها تؤدى الى تبصير القائمين على الدراسة بمستوى التشغيل الذى يؤدى الى تعادل التكاليف مع الايرادات ، ومستوى التشغيل الذى يؤدى الى تعادل الايرادات مع العائد المطلوب .

ويبين الشكل الايضاحى رقم ٥ على الصفحة التالية كيفية تحديد نقاط التعادل مع التكاليف ومع العائد المطلوب حيث :

س = معدل العمليات او مستوى التشغيل فى صورة وحدات انتاج (او اى وحدات اخرى مستقرة للقياس مثل نسبة تشغيل الطاقة او قيمة المبيعات) .

ص = القيمة بالجنيه ، قيمة التكاليف او الايرادات او الارباح .

ت = التكلفة المتغيرة للوحدة .

ع = العائد المطلوب .

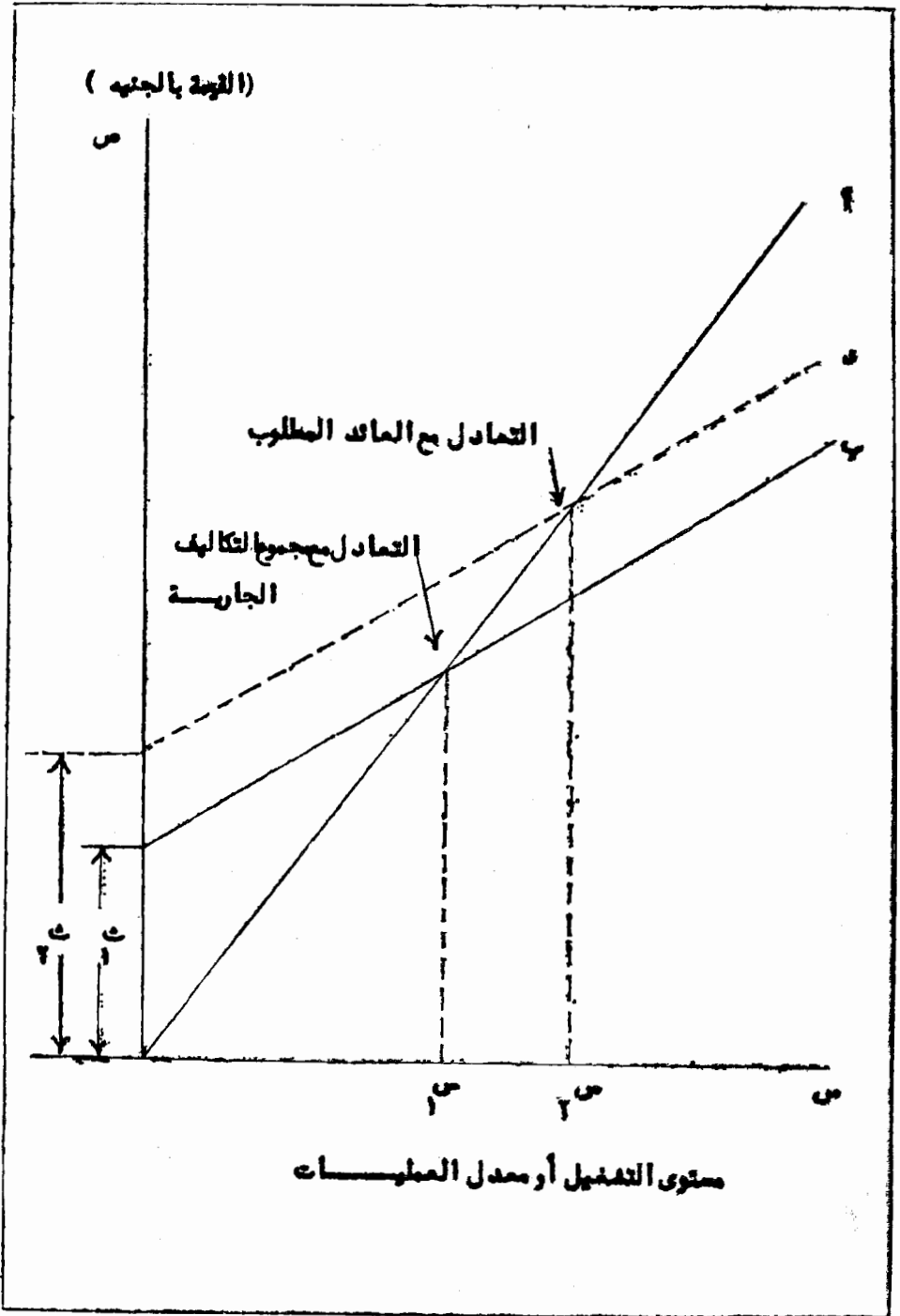
ث = التكاليف الثابتة .

ث٣ = التكاليف الثابتة زائد المطلوب = ث١ + ع .

ى = الايراد للوحدة من العمليات .

فى الشكل الايضاحى يمثل الخط (ا) الايرادات ، والخط (ب) مجموع التكاليف الجارية ، والخط (د) يبين مجموع التكاليف الجارية زائد العائد المطلوب ، نقاط التعادل هى :

س١ = معدل التشغيل عند المستوى الذى يتعادل فيه مجموع التكاليف مع الايرادات .



شكل ايضاحى رقم ٥ قياس وتحديد نقاط التعادل
 ١ = الايرادات ، ب = مجموع التكاليف ، د = مجموع التكاليف + قيمة
 العائد المطلوب

س٢ = معدل التشغيل عند المستوى الذى يتعادل فيه مجموع التكاليف + العائد المطلوب مع الإيرادات .

تحديد س١ و س٢ يتم على أساس معادلة الخط المستقيم المعروفة جيدا وهى : -

$$ص = ت س + ث$$

حيث س هى المتغير المستقل وبالتالي فان :

$$\text{خط الإيرادات ص} = \text{ى س}$$

$$\text{وخط التكاليف ص} = \text{ت س} + \text{ث}$$

والتكاليف الجارية + العائد المطلوب ص = ت س + ث٢

قيمة س التى توافق المعادلتين الأولتين هى س١ فى هذه الحالة

$$س١ = \text{ث} / (\text{ى} - \text{ت})$$

وبالمثل مقدار س٢ يشق من المعادلة الأولى والثالثة س٢ = ث٢ / (ى - ت)

عرض وايضاح النتائج :

احدى الطرق الفعالة لايضاح نتائج دراسات الجدوى الاقتصادية هى اعداد جدول يبين الإيرادات والتكاليف والأرباح بالمقارنة مع معدلات تشغيل تتراوح بين ٤٠ ٪ و ١٠٠ ٪ من مستوى الطاقة الانتاجية للمشروع .

ماذا افترضنا البيانات التالية الخاصة بأحد المشروعات لانتاج سلعة كيمياوية

صافي حقوق الملكية	١٠٠٠	جنيه
اقتراض طويل الأجل بفائدة ٤ ٪	٤٠٠	جنيه
	<u>١٤٠٠</u>	

المشاركة فى الأرباح بواقع ١٠ ٪ قبل المكافآت والضريبة على الأرباح .

ضرائب على الأرباح بواقع ٣٠ ٪ بالإضافة الى ٢٢ ٪ على الأرباح التى تزيد عن ٢٥٠٠٠ جنيه فى السنة .

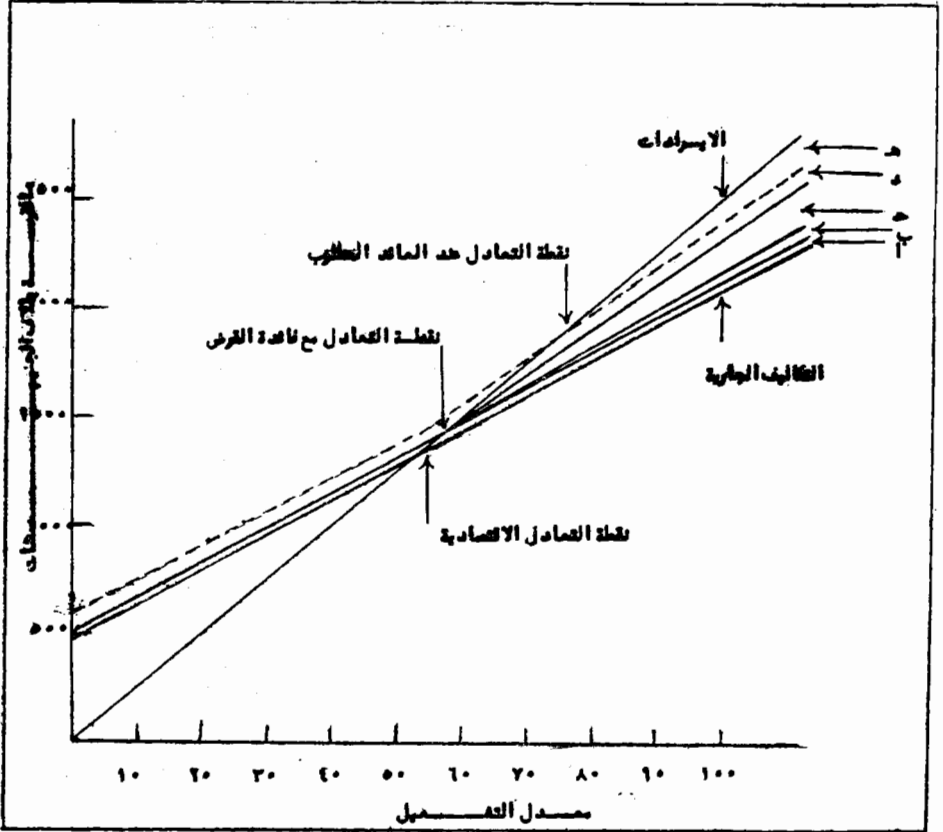
العائد المطلوب على صافي حقوق الملكية ٨ ٪ ، سعر بيع الوحدة من الانتاج أربعة جنيهات .

فانه يمكن اعداد جدول يلخص الإيرادات والتكاليف والأرباح بالمقارنة مع معدلات التشغيل على الوجه التالى :

جدول رقم ١
الايادات والتكاليف والأرباح بالمقارنة مع معدلات التشغيل

معدل التشغيل	%٤٠	%٦٠	%٨٠	%١٠٠
الانتاج	٢٥٠٠٠٠	٣٧٥٠٠٠	٥٠٠٠٠٠	٦٢٥٠٠٠
المبيعات	١٠٠٠٠٠٠	١٥٠٠٠٠٠	٢٠٠٠٠٠٠	٢٥٠٠٠٠٠
التكاليف الجارية الثابتة :				
الاستهلاك	٨٠٠٠٠			
التكاليف الثابتة الأخرى	٤٢٠٠٠٠			
مجموع التكاليف الثابتة	٥٠٠٠٠٠	٥٠٠٠٠٠	٥٠٠٠٠٠	٥٠٠٠٠٠
التكاليف الجارية المتغيرة :				
العمل المباشر	٢٤٠٠٠٠	٣٦٠٠٠٠	٤٨٠٠٠٠	٦٠٠٠٠٠
المواد المباشرة	٤٠٠٠٠	٦٠٠٠٠	٨٠٠٠٠	١٠٠٠٠٠
الأعباء الصناعية المتغيرة	٣٦٠٠٠٠	٥٤٠٠٠٠	٧٢٠٠٠٠	٩٠٠٠٠٠
مجموع التكاليف المتغيرة	٦٤٠٠٠٠	٩٦٠٠٠٠	١٢٨٠٠٠٠	١٦٠٠٠٠٠
مجموع التكاليف الجارية	١١٤٠٠٠٠	١٤٦٠٠٠٠	١٧٨٠٠٠٠	٢١٠٠٠٠٠
التكاليف الجارية للوحدة	(٤,٥٦٠)	(٣,٨٩٠)	(٣,٥٦٠)	(٣,٣٦٠)
الايادات	١٠٠٠٠٠٠	١٥٠٠٠٠٠	٢٠٠٠٠٠٠	٢٥٠٠٠٠٠
التكاليف الجارية	١١٤٠٠٠٠	١٤٦٠٠٠٠	١٧٨٠٠٠٠	٢١٠٠٠٠٠
العائد الاقتصادي	١٤٠٠٠٠٠-	٤٠٠٠٠٠	٢٢٠٠٠٠٠	٤٠٠٠٠٠٠
الفائدة على القروض	١٦٠٠٠٠	١٦٠٠٠٠	١٦٠٠٠٠	١٦٠٠٠٠
المشاركة في الأرباح	١٥٦٠٠٠٠-	٢٤٠٠٠٠	٢٠٤٠٠٠٠	٣٨٤٠٠٠٠
صافي الربح قبل الضرائب	١٥٦٠٠٠	٢١٦٠٠٠	١٨٣٦٠٠	٣٤٥٦٠٠
الضريبة على الأرباح	٦٤٨٠	٦٤٨٠	٨٩٩٧٢	١٧٤٢١٢
صافي الربح بعد الضرائب	١٥٦٠٠٠-	١٥١٢٠	٩٣٦٢٨	١٧١٣٨٨
صافي العائد	(%.١٥٦-)	(%.١,٥١)	(%.٩,٣٦)	(%.١٧,١٤)
نقاط التعادل	الطاقة	الانتاج (وحدة)	المبيعات (جنيه)	
مع التكاليف الجارية	%٥٥,٦	٣٤٧٢٢٢	١٣٨٨٨٨٨	
مع الفائدة على القروض	%٥٧,٣	٣٥٨٣٣٣	١٤٣٣٣٣٣	
مع العائد المطلوب	%٧٦,٥	٤٧٨٠٨٠	١٩١٢٣٢٠	

ويبين الشكل الايضاحى رقم ٦ نفس البيانات التى يتضمنها الجدول رقم واحد فى صورة رسم بياني كما يوضح أيضا نقاط التعادل .



شكل ايضاحى رقم ٦ — تحليل بيانى لمشروع اقتصادى

ا = الفائدة على القرض ، ب = المشاركة فى الأرباح ، ج = الضريبة على الأرباح

د = العائد المطلوب ، هـ = زيادة صافى الربح عن العائد المطلوب

وتقوم البيانات المبينة في الجدول رقم ١ والشكل الايضاحى رقم ٦ على ثلاث افتراضات مبسطة (١) استثمار ثابت (٢) سعر بيع ثابت للمنتج (٣) التكاليف تأخذ نموذج علاقة خطية ، وفيما يلى ايضاح حساب نقاطالتعادل:

نقطة التعادل مع تكاليف التشغيل الجارية :

$$\begin{aligned} \text{الايراد} = \text{ص} = \text{ع} \text{ س} \\ \text{التكاليف الجارية} = \text{ص} = \left(\frac{625000}{1600000} \right) \text{س} + 500000 \\ \text{ص} = \frac{206}{\text{س}} + 500000 \end{aligned}$$

إذا

$$1600000 = \text{س} = 500000$$

نقطة التعادل = س = 347222 وحدة = 1388888 جنيها

= 6 ر٥٥٪ من الطاقة

نقطة التعادل مع سداد فائدة القرض :

$$\begin{aligned} 1600000 + 500000 = \text{س} = 1600000 \\ \text{نقطة التعادل س} = 358233 \text{ وحدة} = 1433332 \text{ جنيها} = 3\% \text{ ر٥٧} \text{ من} \\ \text{الطاقة} . \end{aligned}$$

نقطة التعادل مع العائد المطلوب :

من الضروري تحديد العائد الاقتصادى المطلوب اولا ، وهو يشتق من صافي العائد المطلوب (٨٪) ناقصا الخصومات الاخرى المطلوبة من صافى الربح.

$$\begin{aligned} \text{معدل العائد المطلوب قبل الضرائب} = \frac{[(0.08) - (0.22)]}{(0.22 - 0.08)} \times 1000000 \\ = 1052 \text{ ر} \\ \text{معدل العائد المطلوب قبل المشاركة فى الأرباح} = \frac{1052}{(1 - 0.17244)} \\ = 1244 \text{ ر} \end{aligned}$$

تية العائد المطلوب قبل المشاركة فى الأرباح = (17244 ر) (1000000)

= 172440 =

16000	الفوائد المطلوبة بمعدل ٤٪
188440	العائد الاقتصادى المطلوب
500000	تكاليف التشغيل الثابتة
<u>688440</u>	تكاليف التشغيل الثابتة + قيمة العائد المطلوب

لتحديد نقطة التعادل باستخدام معامل س
٦٨٨٤٤٠ = س = ١٣٤٤

نقطة التعادل = س = ٤٧٨.٨٠ وحدة = ١٩١٢٣٢٠ جنيه = ٧٦.٥٪
من الطاقة .

تقييم النتائج :

يبين الشكل رقم ٦ صفحة ١٩ العلاقات الهامة بين الإيرادات والتكاليف والأرباح وأثر هذه العلاقات على نقاط التعادل للمشروع ، نتيجة للزاوية الحادة بين خطى الإيرادات والتكاليف يؤدي أى تغير طفيف فى أسعار البيع أو فى التكاليف الى تغيرات ملموسة فى معدل التشغيل اللازم للوصول الى التعادل ، وتعتبر هذه الحالة نموذجا معبرا عن الكثير من المشروعات التى تحقق هامش ربح ضئيل .

وتؤدى نقاط التعادل الى تبصير المسئولين باقتصاديات المشروع ، فى المثال الايضاحى معدل التشغيل اللازم ليجنب المشروع خسائر ٥٧.٣٪ من الطاقة ، عند مستوى تشغيل يعادل ٧٦.٥٪ من الطاقة يمكن اعتبار المشروع ناجحا لانه يحقق العائد المطلوب ، وعند تشغيل الطاقة بنسبة ١٠٠٪ فان العائد يصل الى أكثر من ضعف العائد المطلوب .

وتعتبر تحليلات العلاقة بين الإيرادات والتكاليف والأرباح عند معدلات تشغيل مختلفة مهمة بصفة خاصة فى المفاضلة بين البدائل نظرا لان مقارنة النتائج عند معدل تشغيل ثابت لا تعطى صورة واضحة لاقتصاديات المشروع .

- ٨ -

المفاضلة بين البدائل

كثيرا ماتتطلب دراسات الجدوى الاقتصادية المفاضلة بين بديلين أو أكثر ، فتقييم البدائل يتضمن عادة بعض العوامل التى يمكن التنبؤ بها بدرجة معقولة من الدقة ، فى كثير من حالات المفاضلة بين البدائل يكون المعيار الأساسى العامل الاقتصادى ، هدف الربح أو الحاجة الى ضغط التكاليف تنظم عملية المفاضلة بين البدائل ، وتعتبر خرائط الربحية مفيدة بصفة خاصة فى عملية المفاضلة بين البدائل نظرا لانها تبصر المسئولين باقتصاديات كل بديل .

ومن المهم وضع المعلومات فى مسورة قابلة للمقارنة عند المفاضلة بين البدائل ، يمكن أن تأخذ المعلومات الشكل التالى مثلا : -

الاقتراح ب	الاقتراح ا	
xxx	xxx	الاستثمار
xx	xx	الحياة الانتاجية
xxx	xxx	القيمة التخريدية
xxx	xxx	الاستهلاك
xxx	xxx	التكاليف الجارية الأخرى
xxx	xxx	إجمالي التكاليف الجارية
xxx	xxx	الإيراد
xxx	xxx	العائد الاقتصادي
xxx	xxx	الاستقطاعات من الأرباح
xxx	xxx	صافي الربح
xxx	xxx	صافي العائد المطلوب
xxx	xxx	صافي الربح زيادة عن العائد المطلوب
xxx	xxx	أو
%xx	%xx	صافي العائد على الاستثمارات
%xx	%xx	صافي العائد المطلوب
%xx	%xx	العائد زيادة عن المطلوب

فإذا افترضنا أن إحدى الشركات بصدد النظر في إقامة مصنع لتقنية خام الحديد ، ويمكن للشركة إقامة مصنع منخفض التكلفة كفاءته متوسطة ، كما يمكن للشركة إقامة مصنع مرتفع التكاليف لكنه يعطى نسبة أعلى من الحديد النقي وبالتالي يعتبر أكثر كفاءة من المصنع المنخفض التكلفة ، وستقوم إحدى شركات التعدين التابعة بتسليم خام الحديد إلى المصنع المزمع أنشاؤه بسعر ثابت على أساس التكاليف الجارية مضافا إليها العائد المطلوب (نسبة معينة من التكاليف الجارية) ويتقلب سعر الحديد النقي (المنتج النهائي للمصنع المزمع انشائه) بشدة تبعا لأحوال السوق ، وتعتبر طاقة معالجة خام الحديد واحدة بالنسبة للمصنعين المقترحين للدراسة ، ولكن المصنع الأكثر كفاءة يستخلص نسبة أعلى من المعدن من نفس الكمية من تراب الحديد ، والمشكلة التي تواجهها الشركة هي تحديد سعر البيع الذي يبرر إقامة المصنع الأكثر كفاءة والمرتفع التكلفة في نفس الوقت .

مقارنة نقاط التعادل لكلا المصنعين مع تنبؤ طويل الأجل للسوق سيكون معيارا هاما لاتخاذ القرار .

الجدول رقم ٢ على الصفحة التالية يبين ملخص التكاليف والإيرادات والأرباح لكلا المصنعين بفرض أن العائد المطلوب على الاستثمارات (بها في ذلك رأس المال العامل) ١٠٪ ومعدل الضريبة على الربح بالنسبة لهذه الشركة ٥٢٪ .

جدول رقم ٢
اقتصاديات مصنعين لتنقية خام الحديد بالمقارنة
مع أسعار البيع المتقلبة للحديد النقى

المصنع ب	المصنع ا	بيانات أولية
١٨٠٠٠٠٠	١٠٠٠٠٠٠	التكلفة الأولية للمصنع
٢٥٠٠٠٠	١٧٥٠٠٠	رأس المال العامل المطلوب
٣٠٥٠٠٠٠	١١٧٥٠٠٠	مجموع الاستثمارات
٢٠٠	٢٠٠	طاقة معالجة تراب الحديد (طن في اليوم)
%٢٦	%٢٢	الحديد النقى لكل طن من الخام
٣٧,٥٠٠	٣٧,٥٠٠	قيمة الطن من الخام
غير معروف (س)	غير معروف (س)	سعر بيع الطن من الحديد النقى
٤٥٠٠	٢٨٠٠	التكاليف الجارية اليومية للمصنع ناقصا الاستهلاك
١٥,٥٠٠	١٥,٥٠٠	تكاليف البيع لكل طن من الحديد النقى
%٨	%٨	معدل الاستهلاك
٣٤٠	٣٤٠	عدد أيام العمل في السنة
%٥٢	%٥٢	معدل الضريبة على الأرباح
%١٠	%١٠	العائد المطلوب على الاستثمارات
		النتائج السنوية المتوقعة الانتاج :
٦٨٠٠٠	٦٨٠٠٠	الخام بالطن
١٧٦٨٠	١٤٩٦٠	الحديد النقى بالطن
١٤٤٠٠٠	٨٠٠٠٠	الاستهلاك
٢٥٥٠٠٠٠	٢٥٥٠٠٠٠	تكلفة الخام
١٥٣٠٠٠٠	٩٥٢٠٠٠	التكاليف الجارية
٢٧٤٠٤٠	٢٣١٨٨٠	تكاليف البيع
٤٤٩٨٠٤٠	٣٨١٣٨٨٠	إجمالي التكاليف الجارية
٢,٥٤٠	٢,٥٥٠	التكلفة لكل طن من المعدن
١٧٦٨٠ س	١٤٩٦٠ س	إيراد المبيعات
٤٤٩٨٠٤٠	٣٨١٣٨٨٠	التكاليف الجارية
٤٤٩٨٠٤٠-١٧٦٨٠ س	٣٨١٣٨٨٠-١٤٩٦٠ س	العائد الإقتصادى
٢٣٣٨٩٨١-٩١٩٤ س	١٩٨٣٢١٨-٧٧٧٩ س	الضريبة على الأرباح (%٥٢)
٢١٥٩٠٥٩-٨٤٨٦ س	١٨٣٠٦٦٢-٧١٨١ س	صافي الربح
٢٠٥٠٠٠ ٠٠٠٠ ١١٧٥٠٠ ٠٠٠٠٠		العائد المطلوب على الاستثمار
٢٣٦٤٠٥٩-٨٤٨٦ س	١٩٤٨١٦٢-٧١٨١ س	صافي الربح بزيادة عن العائد المطلوب

نقطة التعادل بين الاقتراحين :

يمكن ايجاد نقطة التعادل بين الاقتراحين عن طريق ايجاد قيمة S التي تؤدي الى مساواة النتائج النهائية للاقتراحين في الجدول السابق .

$$7171 \text{ س} - 1948162 = 8486 \text{ س} - 2364.09 .$$

إذا :

$$13.0 \text{ س} = 410897$$

$$\text{س} = 319 \text{ جنيه}$$

أي ان البدلين يكونا متساويين عندما يكون سعر البيع للطن من المعدن ٣١٩ جنيه .

ويبين الشكل الايضاحي رقم ٧ على الصفحة التالية الحل البياني للمشكلة ، المحور الرأسي يمثل زيادة الأرباح عن العائد المطلوب والمحور الأفقي يمثل أسعار البيع للطن من المعدن ، ويتبين من الشكل الايضاحي أن نقطة التعادل بين الأرباح والعائد المطلوب تتحقق بالنسبة للمصنع الأول (المصنع الأقل كفاءة) عندما يصل سعر الطن من المعدن الى ٢٧١ جنيه ، وأن نقطة التعادل بين الأرباح والعائد المطلوب تتحقق عند سعر بيع ٢٧٩ جنيه للطن من المعدن . وأن الاقتراحين يكونان متساويين عند سعر بيع ٣١٩ جنيه للطن وأن الاقتراح (المصنع المنخفض التكلفة والأقل كفاءة) يكون أفضل عند سعر بيع أقل من ٣١٩ جنيه للطن من المعدن ، وأن الاقتراح ب (المصنع المرتفع التكلفة والأكثر كفاءة) يكون أفضل عند سعر بيع أعلى من ٣١٩ جنيه للطن من المعدن .

ولرسم شكل ايضاحي من هذا النوع حيث تكون الخطوط مستقيمة يكفي تحديد نقطتين فقط لكل بديل في هذه الحالة ثم حساب النقطتين عند سعر صفر وعند سعر أقصى افتراضى ٦٠٠ جنيه للطن .

— ٩ —

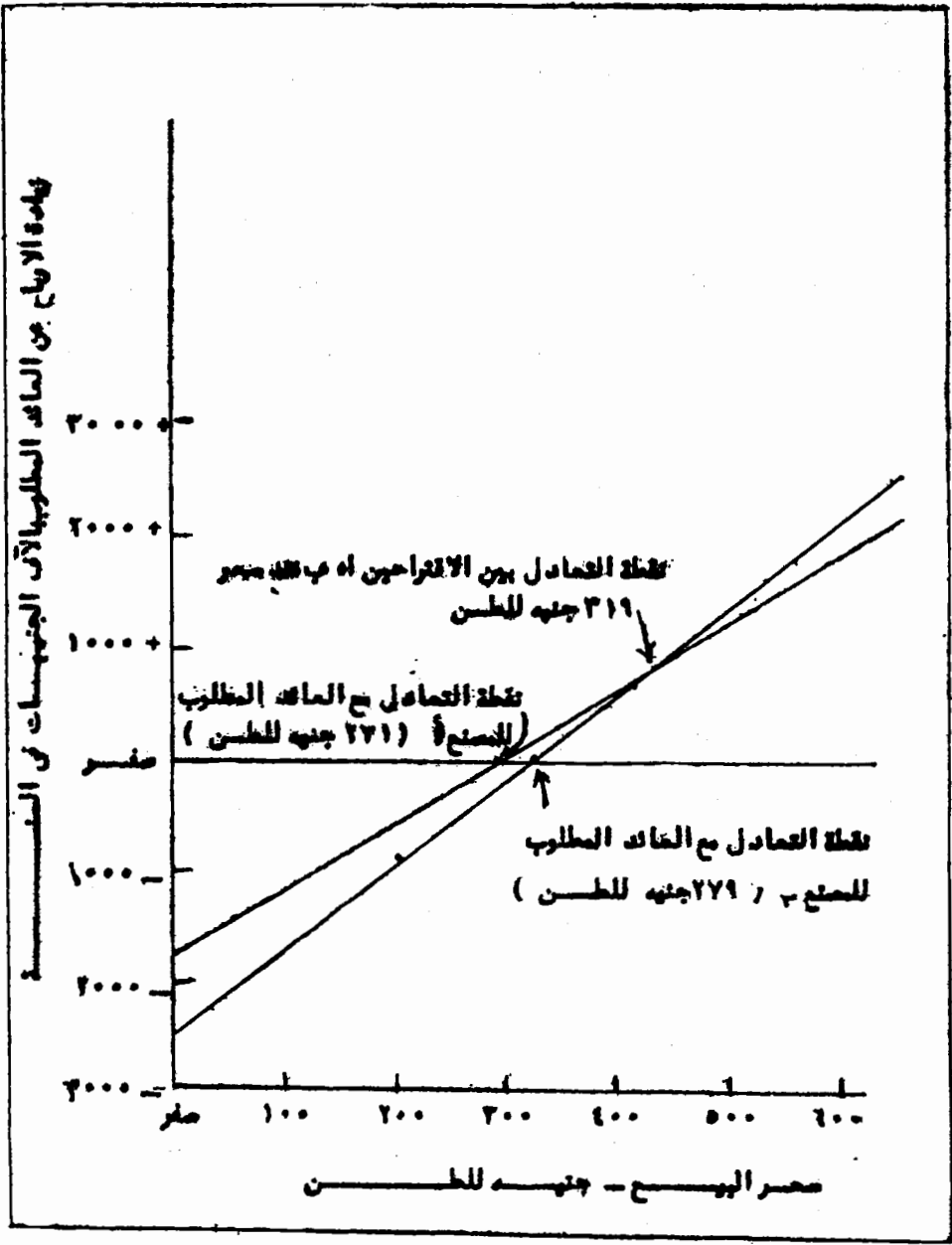
تحليل الزيادة والتقص

Increment Analysis

يمكن الحكم على البدائل عن طريق مقارنة النتائج النهائية تحت كل بديل ، أو عن طريق دراسة الفروق بين البدائل ، والواقع انه من الممكن أن تقتصر الدراسة على الفروق فقط ، مع التفاضل عن الخصائص المتماثلة بين البدائل ، وتمثل الفروق معايير هامة لاتخاذ القرار في كثير من حالات دراسة الجدوى الاقتصادية .

ومن أمثلة الفروق التي تخضع للتحليل الفروق في التكاليف والإيرادات والأرباح والعائد ، ويمكن أن تؤدي الدراسة التي تركز على الفروق الى تحقيق أحد أو كلا الهدفين التاليين (١) تبسيط التحليل (٢) قد تعطى

— ٩٠ —



شكل ايضاحي رقم (٧) اقتصاديات مصنعين أ و ب لتخفيض خام الحديد بالمقارنة مع أسعار البيع المتغيرة للحديد النقي

نتائج أكثر أهمية مما هو ظاهر من المقارنة التقليدية للتفاصيل والمجاميع ، وفي هذا النوع من التحليل تكون التكاليف المتغيرة أكثر أهمية ، ويمكن في كثير من الأحيان التفاضل عن التكاليف الثابتة ، ونعرض فيما يلي ثلاث حالات توضح تحليل الفروق .

زيادة الإنتاج مع تخفيض سعر البيع :

بفرض أن أحد الفنادق يتكون من ٢٠٠ غرفة ويتوقع معدل اشغال للغرف ٥٠٪ خلال موسم غير نشط إذا بقي سعر الغرفة كما هو بمتوسط عشرة جنيهات في اليوم ، وقد تقدمت إحدى الشركات بعرض لإدارة الفندق لحجز ٦٠ غرفة لمدة ثلاثة أيام إذا وافقت الشركة على سعر خاص للغرفة قدره ٧٥ جنيه في اليوم .

هل تقبل إدارة الفندق هذا العرض أم لا بفرض أن الاستثمارات والتكاليف الجارية كما يلي :

صافي حقوق الملكية	١٢٠٠٠٠٠	جنيه
التكاليف الجارية الثابتة السنوية	١٨٠٠٠٠	جنيه
التكاليف الجارية المتغيرة للغرفة في اليوم	٢٦٠٠	جنيه
العائد المطلوب قبل الفوائد والضرائب	٢٠٪	

إذا تم معالجة هذه المشكلة بالطريقة التقليدية تحت أى من البديلين مع قبول العرض أو مع رفض العرض يمكن جدول البيانات كما هو مبين أدناه : تغطي البيانات ثلاث أيام فقط ، ويفترض في حالة رفض العرض أن مائة حجرة فقط ستكون مشغولة بسعر عشرة جنيهات في اليوم ، ويفترض في حالة قبول العرض أن معدل الأشغال للغرف مائة غرفة بسعر ١٠ جنيهات في اليوم وستون غرفة بسعر ٧٥ جنيه في اليوم .

البند	البديل أ رفض العرض	البديل ب قبول العرض
التكاليف الجارية الثابتة	١٤٨٠	١٤٨٠
التكاليف الجارية المتغيرة	٧٨٠	١٢٤٨
مجموع التكاليف الجارية	٢٢٦٠	٢٧٢٨
الإيراد	٣٠٠٠	٤٣٥٠
صافي الربح (قبل الفوائد والضرائب)	٧٤٠	١٦٢٢
العائد المطلوب	١٩٧٣	١٩٧٣

اتخاذ قرار سريع في هذه الحالة قد يؤدي الى رفض العرض على أساس أن العائد المطلوب لا يتحقق حتى مع قبول العرض الجديد (نقطة التعادل مع العائد المطلوب تستلزم معدل اشغال ١٥٥ غرفة بسعر ١٠ جنيهات) .
والواقع أن هناك زيادة في الأرباح (قبل الفوائد والضرائب) تصل الى ٨٨٢ جنيها في حالة قبول العرض نظراً لأن الفندق يتحمل التكاليف الثابتة تحت أى من البديلين .

تحليل الفروق يعتبر أسهل وأكثر ايضاحاً بالنسبة للمستين غرفة الاضافية :

مليم جنيه	
٢٦٠٠	التكاليف المتغيرة في اليوم للغرفة
٧٥٠٠	ايراد الغرفة في اليوم بسعر خاص
٤٩٠٠	الزيادة في الأرباح للغرفة

مجموع الزيادة في الأرباح (٤٩) (٦٠) (٣) = ٨٢٢ جنيها .
التكاليف الثابتة والعائد المطلوب لا تدخل في التحليل ، الزيادة في الأرباح وقدرها ٨٢٢ جنيها لن تتحقق الا بقبول العرض الجديد .

زيادة الاستثمار والأرباح :

يفرض أن الفندق المذكور ما زال في مرحلة الانشاء ، وقد تم تجميع البيانات التالية عن انشاء الفندق من ٢٠٠ حجرة ، وأن هناك اقتراحاً بزيادة سعة الفندق الى ٢٥٠ غرفة ، وفيما يلي البيانات الخاصة بكل بديل : —

	غرفة ٢٥٠	غرفة ٢٠٠
التكلفة الأولية	١٤٠٠٠٠٠	١١٠٠٠٠٠
رأس المال العامل	٧٣٠٠٠٠	٢٠٠٠٠٠
	١٦٣٠٠٠٠	١٣٠٠٠٠٠
التكاليف الجارية الثابتة في السنة	٢١٠٠٠٠	١٨٠٠٠٠
التكاليف الجارية المتغيرة في اليوم للغرفة	٢,٦٠٠	٢,٦٠٠
متوسط الأشغال اليومي للغرف	٢٠٠	١٧٠

ينتظر أن يكون متوسط الاشغال اليومي للغرف في حالة بناء فندق أكبر أعلى من متوسط الاشغال اليومي في حالة الاقتصار على ٢٠٠ غرفة لأنه سيكون بوسع الفندق الأكبر مقابلة الزيادة الموسمية التي لا يستوعبها الفندق الأصغر .

وينتظر أن يكون سعر الغرفة عشرة جنيهات في اليوم في المتوسط ومعدل الضريبة على الربح ٣٠٪ زائد ٢٢٪ على الأرباح التي تزيد عن ٢٥٠٠٠ جنيه في السنة ، ومعدل العائد المطلوب ١٠٪ .

وبالتالى فان البيانات الخاصة بكل بديل تكون كما يلى : —

البديل ب بناء فندق من غرفة ٢٥٠	البديل ا بناء فندق من غرفة ٢٠٠	
٢٣٠٠٠٠	١٨٠٠٠٠	التكاليف الجارية الثابتة
١٦٩٨٠٠	١٦١٣٣٠	التكاليف المتغيرة عند مستوى الأشغال المتوقع
٣٩٩٨٠٠	٣٤١٣٣٠	مجموع التكاليف الجارية
٧٣٠٠٠٠	٦٢٠٥٠٠	الإيراد المتوقع
٣٣٠٢٠٠	٢٧٩١٧٠	الربح قبل الضرائب
١٦٦٢٠٤	١٣٩٥٠٢	الضريبة على الأرباح
١٦٣٩٩٦	١٣٩٦٦٨	صافي الربح بعد الضرائب
%١٠,١	%١٠,٧	صافي العائد

صافي العائد بالنسبة لكل البديلين يزيد عن العائد المطلوب وقدره ١٠٪ ، قد يبدو من التحليل السابق أن بناء الفندق من ٢٥٠ غرفة أفضل بسبب العائد الأكبر الذى يبدو انه يبرر الاستثمار فى الفندق الأكبر .

ولكن النتيجة السابقة خاطئة كما يتبين من اتباع أسلوب تحليل الفروق ، التحليل التالى مصمم ليكشف عن المزايا والمساوىء من استثمار اضافى قدره ٣٣٠٠٠٠ جنيه تستخدم فى زيادة عدد حجرات الفندق المزمع انشاؤه .

٣٣٠٠٠٠	الزيادة فى الاستثمار
٣٠٠٠٠	الزيادة فى التكاليف الجارية الثابتة
٢٨٤٧٠	الزيادة فى التكاليف الجارية المتغيرة
٥٨٤٧٠	مجموع الزيادة فى التكاليف الجارية
١٠٩٥٠٠	الزيادة فى الإيراد (٣٠ غرفة) (١٠ جنيه) (٣٦٥ يوم)
٥١٠٣٠	الزيادة فى الربح
٢٦٥٣٦	الضريبة على الربح بمعدل ٥٢٪
٢٤٤٩٤	زيادة صافي الربح بعد الضرائب
%٧,٤	العائد على الاستثمار

معدل الضريبة على الأرباح الإضافية ٥٢٪ لأنها تزيد عن ٢٥٠٠٠ جنيه ، صافي العائد على الزيادة فى الاستثمارات وقدرها ٣٣٠٠٠٠ جنيه ٧,٤٪ وهو

أقل من العائد المطلوب ومن الأفضل توجيه الزيادة فى الاستثمارات الى فرص أكثر ربحية ، وبالتالي فإن هذا التحليل يجذب بناء الفندق من ٢٠٠ غرفة فقط .

زيادة الاستثمار بهدف تخفيض تكاليف التشغيل :

كثيرا ما يكون من الممكن اتباع أسلوب تحليل الفرق فى دراسات الجدوى الاقتصادية حيث تكون الإيرادات أو الأرباح غير معروفة ، وتكون تكاليف التشغيل هى المعيار لاتخاذ القرار ، اتباع طريقة جديدة فى الإنتاج أو احلال آلة مكان آلة أخرى من المواقف التقليدية التى تخضع لهذا النوع من التحليل ، عندما يتعلق الأمر بزيادة الاستثمار فإن المشكلة هى تحديد ما اذا كان الوفر فى تكاليف التشغيل يبرر رأس المال المطلوب أم لا ، وللإيضاح نفترض أن هناك طريقة جديدة فى الإنتاج تتطلب استخدام آلات حديثة لتحل محل الآلات المستعملة حاليا وان البيانات تحت كل من البديلين كما يلى : —

البديل ب	البديل أ	
الاستمرار فى اتباع الطريقة الحالية	استخدام الطريقة الجديدة	
١٠٠٠٠	٣٥٠٠٠	الاستثمار
		العائد المطلوب على الاستثمار (قبل الضرائب)
٢٠%	٢٠%	على أساس التكلفة الأولية
١٥٠٠٠	٨٠٠٠	تكاليف التشغيل
٢٠٠٠	٧٠٠٠	العائد المطلوب
١٧٠٠٠	١٥٠٠٠	تكاليف التشغيل + العائد المطلوب

النتيجة النهائية تبين ميزة سنوية قدرها ٢٠٠٠ جنيه عند استخدام الطريقة الجديدة فى الإنتاج ، وقد لاتكون الأرقام الملخصة بعاليه منقعة بدرجة كافية بالمقارنة مع أسلوب تحليل الفروق المبين أدناه ، عند اتباع هذا الأسلوب تكون المشكلة هى تبرير الاستثمار الاضافى بصورة واضحة .

تحليل الفروق يبين أن :

- ٢٥٠٠٠ الزيادة فى الاستثمار
- ٧٠٠٠ الوفر السنوى فى تكاليف التشغيل
- ٢٨% العائد على الزيادة فى الاستثمار

العائد على الزيادة فى الاستثمار يفوق العائد المطلوب بـ ٨% كما أن استخراج العائد على الزيادة فى الاستثمار وقدره ٢٨% يوفر أساسا لمقارنة هذا الاقتراح مع الفرص الأخرى التى تتنافس على رأس المال .

- ١٠ -

استخدام اسلوب التدفقات النقدية في دراسات الجدوى الاقتصادية

المقصود بالتدفقات النقدية هو المتحصلات والمدفوعات ، ويلاحظ أن المتحصلات النقدية ليست مماثلة للإيرادات أو الأرباح ، فقد تحدث تغيرات في الإيرادات دون أن يصاحبها أى تغيرات في التدفقات النقدية ، وخلال فترات زيادة الاستثمار في الأصول الثابتة أو المخزون قد يقابل المشروع نقصا في النقدية في نفس الوقت الذي تزداد فيه الإيرادات ، كما أن المدفوعات ليست مماثلة للمصروفات ، فهناك مصروفات لا تتطلب مدفوعات نقدية مثل الاستهلاك ، كما أن بعض المدفوعات لا تمثل مصروفات مثل التسديدات للدائنين أو المدفوعات مقابل الحصول على أصول .

ويتميز اسلوب التدفقات النقدية بالبساطة بحيث يمكن تجنب الكثير من المشاكل المعقدة المتعلقة باستخدام أساس الاستحقاق ، على سبيل المثال يمكن تجنب المشاكل التالية :

- ١ - تحديد الفترة التي يتحقق فيها الإيراد .
- ٢ - معالجة بعض التكاليف كمصروفات إيرادية ومعالجة بعض التكاليف الأخرى كمصروفات رأسمالية .
- ٣ - المفاضلة بين طرق استهلاك الأصول الثابتة .
- ٤ - المفاضلة بين طرق تسعير المخزون .
- ٥ - تحديد التكاليف التي تدخل في قياس المخزون (التكاليف الثابتة والتكاليف المتغيرة أم التكاليف المتغيرة فقط) .

ويلاحظ أن هذه المشاكل تؤدي الى قياسات مختلفة للربح ، فإذا تم استخدام الربح المحاسبي كأساس لتقييم الاستثمارات ، فإن هذه الاستثمارات قد تبدو جيدة أو رديئة وفقا للطريقة المتبعة ، ويؤدي استخدام اسلوب التدفقات النقدية الى تخفيض الكثير من هذه المشاكل الى الحد الأدنى .

ويجب أن نؤكد هنا على أن صافي المتحصلات من مشروعات الاستثمار لا تماثل صافي الدخل (أو صافي الربح) في الفكر المحاسبي والاختلاف الاساسي أنه عند قياس المتحصلات من مشروعات الاستثمار لا تطرح اعباء استهلاك الأصول الثابتة من الإيرادات لأن الاستهلاكات لا تتطلب مدفوعات نقدية .

وعند اتباع أسلوب التدفقات النقدية يتم وضع المشكلة في صورة تدفقات نقدية خارجية (المدفوعات) تمثل الاستثمارات الأولية وتدفقات نقدية داخلية (المقبوضات) تمثل المزايا التي تتحقق من قيام المشروع ، كما أنه من الضروري توقيت هذه التدفقات ، فإذا افترضنا أن آلة تكلفتها ٢٥٠٠ جنيهه وحياتها الانتاجية ثلاث سنوات وليس لها قيمة تخريدية في نهاية فترة الاستعمال ، ويمكن استخدامها لانتاج ٣٥٠٠ وحدة سنويا من المنتج س سعر بيع الوحدة جنيهان وتكلفة الوحدة بدون استهلاك الآلة نفسها جنيهه ونصف ، في ضوء هذه المعلومات يمكن اعداد جدول التدفقات النقدية للاستثمار في هذه الآلة على الوجه التالي :

جدول التدفقات النقدية

بداية السنة الأولى	نهاية السنة الأولى	نهاية السنة الثانية	نهاية السنة الثالثة
٢٥٠٠ -	١٧٥٠ +	١٧٥٠ +	١٧٥٠ +

(-) تدفقات نقدية خارجية (+) تدفقات نقدية داخلية .

لاحظ أن الاستهلاك في حد ذاته لا يمثل تدفقات نقدية داخلية أو خارجة ، ويقوم أسلوب التدفقات النقدية على مبدأ أن المنشأة عندما تقوم بانفاق استثماري فإنها في الواقع تشتري مجموعة من التدفقات السنوية الداخلة ، في هذا المثال تقوم المنشأة بانفاق ٢٥٠٠ جنيهه الآن مقابل ١٧٥٠ جنيهها سنويا لمدة ثلاث سنوات .

ويلاحظ أنه ليس من الضروري أن تكون التدفقات النقدية في صورة زيادة الإيرادات على التكاليف ، فقد تمثل مزايا المشروع وفرا في التكاليف ومن ثم يعتبر الوفر في التكلفة بمثابة تدفقات نقدية داخلية وفقا للحكمة القائلة بأن « جنيهه أو دينار تقتصده يساوى جنيهه أو دينارا تكتسبه » A Dinar saved is worth a Dinar earned وللإيضاح نفترض أن إحدى الشركات بصدد استبدال الآلة رقم ١٠ بالآلة الجديدة لها نفس الطاقة الانتاجية وفيما يلي البيانات المتعلقة بالآلتين :

الآلة رقم ١٠ القيمة الدفترية ٨٥٠٠ جنيهه (التكلفة في تاريخ حيازة الآلة ١٠٥٠٠ جنيهه ناقصا مجتمع الاستهلاك ٢٠٠٠ جنيهه) ، القيمة التخريدية في نهاية العمر الانتاجي الباقي للآلة (٥ سنوات) ٥٠٠ جنيهه ، القيمة البيعية الحالية ٥٠٠ جنيهه ، تكاليف الإصلاح والصيانة السنوية ٣٥٠٠ جنيهه .

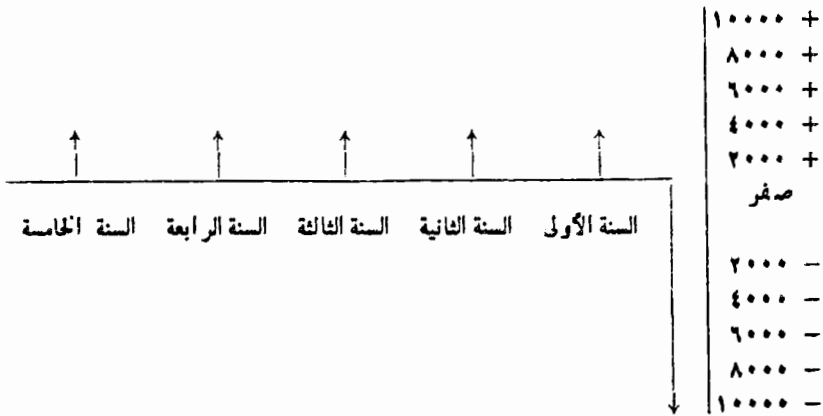
الآلة الجديدة : سعر السوق ١٥٠٠٠ جنيهه ، العمر الانتاجي ٥ سنوات ، القيمة التخريدية في نهاية فترة الاستعمال ٥٠٠ جنيهه .

بلا حظ أن التكلفة الدفترية لا تؤثر في قرار الاستبدال لأن التكلفة الدفترية متعلقة بالماضى ونحن الآن بصدد اتخاذ قرار يتعلق بالمستقبل وبالتالي فإن

التكلفة التاريخية تعتبر تكلفة « غارقة » أو مستغرقة Sunk Cost بالنسبة لقرار الاستبدال .

كما يلاحظ أيضا أن الاستثمار لا يقابله إيرادات أو أرباح وإنما يقابله وفر في التكاليف ، والواقع أنه يمكن وضع المشكلة في صورة مبسطة كما يلي : هل تقبل الشركة دفع مبلغ ١٠٠٠٠ جنيه (ثمن الآلة الجديدة ناقصا القيمة البيعية الحالية للآلة القديمة) مقابل وفر سنوى في تكاليف الإصلاح والصيانة والتشغيل قدره ٣٠٠٠ جنيه كل سنة لمدة خمس سنوات (الفرق بين تكاليف الإصلاح والصيانة والتشغيل السنوية للآلة القديمة والآلة الجديدة) .

وبالتالى يمكن وضع المشكلة في صورة تدفقات نقدية بيانيا كما يلي :



(+) تدفقات نقدية داخلية (-) تدفقات نقدية خارجة
كما يمكن اعداد جدول التدفقات النقدية كل يل :

نهاية	نهاية	نهاية	نهاية	نهاية	بداية
السنة الخامسة	السنة الرابعة	السنة الثالثة	السنة الثانية	السنة الأولى	السنة الأولى
٢٠٠٠+	٣٠٠٠+	٤٠٠٠+	٥٠٠٠+	٦٠٠٠+	١٠٠٠٠ -

(+) تدفقات نقدية داخلية (-) تدفقات نقدية خارجة

وتعتبر جداول التدفقات أساسية لحساب صافي القيمة الحالية ومعدل العائد الداخلى لمشروعات الاستثمار وهما من أهم معايير قياس انتاجية رأس المال على النحو الذى سنبينه فى القسم التالى :

— ١١ —

القيمة الزمنية للنقود

The Time Value of Money

تحتل القيمة الزمنية للنقود أهمية خاصة في دراسات الجدوى الاقتصادية لاي مشروع تمتد حياته الإنتاجية لأكثر من سنة ، فمن المسلم به أن جنيه أو دينار اليوم يساوى أكثر من جنيه أو دينار بعد سنة حتى مع افتراض ثبات القوة الشرائية للنقود بسبب القيمة الزمنية للنقود ، وينطبق نفس المفهوم على الاستثمارات والتكاليف والإيرادات والأرباح ، فلا يمكن مقارنة الاستثمارات التي تحدث على نفس الأسس بالإيرادات أو التكاليف أو الأرباح التي تحدث بعد سنة أو بعد عدة سنوات أو على مدى فترة زمنية طويلة ، فمن الضروري رد جميع التدفقات النقدية لفترة زمنية واحدة عن طريق أخذ القيمة الزمنية للنقود في الحسبان حتى تكون هذه التدفقات قابلة للمقارنة .

ولعل الفقرة التالية تبين أهمية القيمة الزمنية عند تقييم المشروعات :

Sirs :

The Indian who sold Manhattan for \$ 24.00 was a sharp salesman. If he had put his \$ 24 away at 6% compounded semi-annually it would now be \$ 9.5 billion and could buy most of the now - improved land back.⁽¹⁾

جزء من القصة التندر بالهندي الأحمر الذى باع جزيرة منهاتن مقابل ٢٤ دولارا ولكن الجزء الباقى والهام من القصة أنه لو تم استثمار الـ ٢٤ دولارا بمعدل فائدة ٦٪ مركبة نصف سنويا لبلغت الآن ٩٥ بليون دولار وهو مبلغ كاف لاعادة شراء جزء كبير من الجزيرة بعد التحسينات التى أدخلت عليها.

والهدف من القصة ، بطبيعة الحال ، هو إبراز أهمية القيمة الزمنية للنقود في مشروعات الاستثمار .

فيعرض أن أحد المشروعات يتطلب انفاقا استثماريا قدره ١٠٠٠٠ جنيه وأنه يعطى متحصلات سنوية قدرها ١٠٠٠ جنيه لمدة عشرة سنوات ، لا يمكن القول بأن التدفقات النقدية الخارجة مساوية للتدفقات النقدية الداخلة لأن الاستثمارات وقدرها ١٠٠٠٠ جنيه تنفق الآن ، في حين أن المتحصلات وقدرها

S. Branch Walker, Stamford, Conn. Life. Aug. 31, 1959. Also (1) quoted in Harold Bierman, Jr., and Seymour Smidt. The Capital Budgeting Decision. The Macmillan Company, New York : 1960.

١٠٠٠٠ جنيه تتحقق على مدى عشر سنوات وبالتالي تكون قيمتها الآن أقل من عشرة آلاف جنيه .

كما أنه في حالة مشروع يتطلب انفاقا استثماريا الآن قدره ١٠٠٠٠ جنيه ويعطى متحصلات سنوية قدرها ١٥٠٠ جنيه لمدة عشر سنوات ، قد يتضح من الدراسة أن المشروع غير مجد اقتصاديا إذا كانت القيمة الحالية لدفعة سنوية قدرها ١٥٠٠ جنيه لمدة عشر سنوات مخصومة بسعر فائدة معينة أقل من مبلغ العشرة آلاف جنيه .

- ١٢ -

قياس إنتاجية رأس المال

محور مشكلة دراسات الجدوى الاقتصادية هو قياس إنتاجية رأس المال في هذه المشروعات ، ويؤدى قياس إنتاجية رأس المال أو القيمة الاقتصادية لمشروعات الاستثمار الى تحديد القبول أو الرفض لهذه المشروعات وامكان ترتيبها ترتيبا تفاضليا حسب أولويتها .

وهناك عدة أساليب لقياس إنتاجية رأس المال . ولكن أفضل هذه اساليب هى التى تضع المشكلة في صورة تدفقات نقدية وتأخذ في الاعتبار القيمة الزمنية للنقود ، وناقش فيما يلى ثلاث طرق لقياس إنتاجية رأس المال وهى طريقة صافي القيمة الحالية وطريقة معدل العائد الداخلى للتدفقات النقدية لمشروعات الاستثمار وطريقة فترة الاسترداد .

صافي القيمة الحالية Net Present Value

تتلخص هذه الطريقة في ايجاد القيمة الحالية للمتحصلات النقدية السنوية المتوقعة للاستثمارات عن طريق خصم هذه المتحصلات بسعر فائدة تختاره الشركة ويتفق مع درجة المخاطرة التى ينطوى عليها المشروع ومقارنة القيمة الحالية للمتحصلات بالقيمة الحالية للتكلفة الأولية للاستثمارات ، فاذا زادت القيمة الحالية للمتحصلات عن القيمة الحالية للتكلفة الأولية فان ذلك يدل على أن للمشروع قيمة حالية موجبة ، واذا حدث العكس فان ذلك يدل على أن للمشروع قيمة حالية سالبة وبالتالي يكون غير صالح للاستثمار من الناحية الاقتصادية ، وفي حالة تعدد مشروعات الاستثمار يمكن ترتيب هذه المشروعات ترتيبا تفاضليا على أساس صافي القيمة الحالية ، فالمشروع الذى يعطى أكبر صافي قيمة حالية موجبة يكون ترتيبه الأول ويليه المشروع الذى يعطى ثانى قيمة حالية موجبة ، وهكذا .

فاذا افترضنا أن لدى شركة الفجر الجديد المشروعات الاستثمارية ا و ب و ج و د وأن التكلفة الأولية والمتحصلات النقدية السنوية لهذه المشروعات كما يلى :

المتحصلات النقدية في نهاية

المشروع	التكلفة الأولية	السنة الأولى	السنة الثانية	السنة الثالثة
أ	١٠٠٠٠	٢٠٠٠	٤٠٠٠	١٢٠٠٠
ب	١٠٠٠٠	١٠٠٠٠	٣٠٠٠	٢٠٠٠
ج	١٠٠٠٠	٦٠٠٠	٤٠٠٠	٥٠٠٠
د	١٠٠٠٠	٨٠٠٠	٨٠٠٠	٨٠٠٠

فعند خصم المتحصلات النقدية بمعدل فائدة ٦٪ فان صافي القيمة الحالية لمشروعات الاستثمار (القيمة الحالية للمتحصلات - القيمة الحالية للانفاق الاستثمارى) ، والتبويب التفاضلى لها يكون كما يلى :

المشروع	القيمة الحالية للمتحصلات	القيمة الحالية للانفاق الاستثمارى	صافي القيمة الحالية	التبويب التفاضل
أ	١٥٥٢٦	١٠٠٠٠	٥٥٢٦+	٢
ب	١٤٦٢٠	١٠٠٠٠	٤٦٢٠+	٣
ج	١٣٤١٨	١٠٠٠٠	٣٤١٨+	٤
د	١٦٣٤٤	١٠٠٠٠	٦٣٤٤+	١

ومن مزايا طريقة صافي القيمة الحالية انه عند اختيار معدل فائدة آخر فان هذه الطريقة تعطى ترتيبا مختلفا لمشروعات الاستثمار وهذا يبين اهمية اختيار معدل الفائدة الذى يتناسب مع درجة مخاطرة المشروعات ، فمثلا عند خصم المتحصلات النقدية للمشروعات السابقة بمعدل فائدة يعادل ٣.٠٪ ، فان القيمة الحالية للاستثمارات والترتيب التفاضلى لها يكون كما يلى :

المشروع	القيمة الحالية للمتحصلات	القيمة الحالية للانفاق الاستثمارى	صافي القيمة الحالية	التبويب التفاضل
أ	٩٣٦٦	١٠٠٠٠	٦٣٤-	٣
ب	١٠٨٣١	١٠٠٠٠	٨٣١+	٢
ج	٩٢٥٧	١٠٠٠٠	٧٤٣-	٤
د	١١٧٩٨	١٠٠٠٠	١٧٩٨+	١

معدل العائد الداخلى للتدفقات النقدية

Internal Rate of Return for Discounted Cash Flows.

تستخدم هذه الطريقة مفهوم القيمة الحالية ، ولكنها تسمى لتجنب اختيار معدل فائدة اجتهادى لخصم التدفقات النقدية عند تقييم احدى الاقتراحات الخاصة بالاستثمار ، وتتلخص اجراءات هذه الطريقة في العثور على معدل الفائدة الذى يؤدى الى جعل القيمة الحالية للمتحصلات النقدية المتوقعة من الانفاق الاستثمارى مساوية للقيمة الحالية للانفاق الاستثمارى الذى يتطلبه المشروع ويمكن العثور على هذا المعدل عن طريق التجربة والخطأ ، فاذا افترضنا ان احدى المنشآت بصدد النظر في شراء آلة تكلفتها ٢٢٠٠ جنيه ، وأن الحياة الانتاجية لها خمس سنوات وليس لها قيمة تخريدية وأن المتحصلات النقدية المتوقعة من استخدام هذه الآلة (المقصود بالمتحصلات النقدية في هذه الحالة زيادة صافي الربح قبل خصم الاستهلاكات نتيجة استخدام هذه الآلة ، وقد تنشأ الزيادة في الربح نتيجة زيادة الإيرادات أو نتيجة انخفاض التكاليف أو لكلا السببين) في نهاية كل سنة من السنوات الخمس القادمة على التوالى كانت كما يلى :

٢٠٠ جنيه ، ٦٠٠ جنيه ، ٨٠٠ جنيه ، ١٢٠٠ جنيه ، ١٢٠٠ جنيه ،
ولنفترض أيضا أننا في عملية التجربة والخطأ اخترنا سعر فائدة ١٨٪ ، ثم ٢٠٪ ، ثم ٢٢٪ ، لخصم المتحصلات النقدية المتوقعة فان النتيجة تكون كما يلى :

السنة	الزيادة في المتحصلات قبل خصم الاستهلاك جنيه	القيمة الحالية للزيادة في المتحصلات مخصومة بسعر فائدة	القيمة الحالية للزيادة في المتحصلات مخصومة بسعر فائدة
١	٢٠٠	١٨٤	١٨٠
٢	٦٠٠	٤٥٨	٤٣٢
٣	٨٠٠	٥١٠	٤٦٢
٤	١٢٠٠	٦٤٠	٥٥٦
٥	١٢٠٠	٥٣٤	٤٤٨
المجموع	٤٠٠٠	٤٣٢٦	٢٠٧٨

ويلاحظ أن أقرب سعر فائدة يؤدى الى جعل القيمة الحالية للزيادة في المتحصلات مساوية تقريبا للقيمة الحالية لتكلفة الآلة الجديدة (٢٢٠٠ جنيه) هو ٢٠٪ ولذلك فإنه يعتبر معدل العائد الداخلى للاستثمار ، ومفهوم النظرية وراء هذه الطريقة هو أننا عندما ننفق الآن ٢٢٠٠ جنيه ، فإننا في الواقع نشترى سلسلة من الدخول السنوية تتراوح في هذا المثال بين ٢٠٠ جنيه

فى السنة الأولى و ١٢٠٠ فى نهاية كل من السنة الرابعة والخامسة ، ويكون معدل العائد الذى يتحقق من هذا الاستثمار ٢٠٪ .

وعندما تتعدد مشروعات الاستثمار يمكن ترتيب هذه المشروعات ترتيبا تفاضليا على أساس معدل العائد الداخلى على الاستثمار ، فالمشروع الذى يعطى أكبر عائد يكون ترتيبه الأول ويليه المشروع الذى يعطى ثانى عائد ، وهكذا ، ففى المثال السابق الخاص بشركة الفجر الجديد يكون معدل العائد الداخلى على الاستثمار لكل مشروع والترتيب التفاضلى لهذه المشروعات كما يلى :

المشروع	معدل العائد الداخلى على الاستثمار	الترتيب التفاضلى
أ	٢٧٪	٣
ب	٣٧٪	٢
ج	٢٤٪	٤
د	٤٤٪	١

فترة الاسترداد Payback Period

تتلخص هذه الطريقة فى تحديد طول الفترة اللازمة لاسترداد الاستثمارات الأولية ، وفى حالة تساوى المتحصلات النقدية المتوقعة من سنة لأخرى يمكن حساب فترة الاسترداد من المعادلة التالية :

$$\text{فترة الاسترداد} = \frac{\text{الاستثمارات الأولية}}{\text{المتحصلات النقدية فى السنة}}$$

أما فى حالة عدم تساوى المتحصلات النقدية المتوقعة من سنة لأخرى فانه يتم جمع المتحصلات من سنة لأخرى حتى تصبح مساوية للاستثمارات الأولية ، وتمثل الفترة التى تستغرقها المتحصلات النقدية حتى تصبح مساوية للاستثمارات الأولية فترة الاسترداد .

وباستخدام المثال السابق الخاص بشركة الفجر الجديد تكون فترة الاسترداد والترتيب التفاضلى لمشروعات الاستثمار كما يلى :

المشروع	فترة الاسترداد (بالسنوات)	الترتيب التفاضلى
أ	$\frac{1}{3}$	٤
ب	١	١
ج	٢	٣
د	$1\frac{1}{4}$	٢

وتفيد هذه الطريقة في تبيان المشروعات التي تعطى عائدا سريعا ، كما أنها قد تكون ذات أهمية خاصة بالنسبة للمصارف التي تقوم بمنح الائتمان اللازم لتمويل المشروع لأنها تحدد الفترة اللازمة لاسترداد الاستثمارات الأولية وبالتالي يمكن تحديد فترة القرض الذي تحصل عليه الشركة من البنك وتوقيت ميعاد أو مواعيد سداد القرض للبنك ولكن يعاب على هذه الطريقة ما يلي :

١ — تميل هذه الطريقة لاعطاء وزن أكثر من اللازم لاعتبارات السيولة كهدف لبرنامج الانفاق الرأسمالي والواقع انه لا يمكن لاي شركة ان تتجاهل اعتبارات السيولة ، ولكن الغالبية العظمى من المنشآت يمكنها تحقيق السيولة بوسائل مباشرة وأقل تكلفة من التضحية بالأرباح عن طريق استخدام هذا المقياس للمفاضلة بين المشروعات .

٢ — تخفق في اعطاء الاعتبارات اللازمة للمتحصلات من تنفيذ المشروع بعد استرداد التكاليف الأولية فنظرا لأنها تركز على السيولة فإنها تتجاهل أمرا حيويا هو هيكل الزيادة في المتحصلات خلال فترة الحياة الانتاجية للأصل .

٣ — ان ما يحدد القيمة الاقتصادية لمشروعات الاستثمار هو طول الفترة التي يستمر خلالها العائد من تنفيذ المشروعات وليس طول الفترة التي يتم خلالها استرداد التكاليف الأولية للاستثمار ، ولذلك فإن هذه الطريقة لا تعكس كل أبعاد القيمة الاقتصادية لمشروعات الاستثمار ، وبالتالي لا تعتبر مقياسا حساسا بالدرجة الكافية لتصبح مقياسا عاما للقيمة الاقتصادية للمشروعات الاستثمارية ويقتصر استخدامها على المنشآت التي تعاني من ازمت السيولة أو للمفاضلة بين مشروعى استثمار يحققان نفس العائد .

وتمتاز كل من طريقتى صافى القيمة الحالية ومعدل العائد الداخلى للتدفقات النقدية بما يلي :

١ — اعطاء الوزن المناسب للهيكل الزمنى للتدفقات النقدية الناتجة عن مشروع الاستثمار (نفقات الاستثمار (—) المتحصلات) بطريقة تعكس التفسيرات الحقيقية في قيمة التدفقات النقدية القريبة والبعيدة .

٢ — تضطر المنشأة الى التفكير المرشد في مشروعات الاستثمار مع التركيز على الحياة الانتاجية لهذه المشروعات .

٣ — الواقعية ، فهاتان الطريقتان تعتمدان فى قياس القيمة الاقتصادية على التدفقات النقدية مع تجاهل القيم الدفترية التى يتم تحديدها باستخدام الاجراءات المحاسبية التقليدية ، فبالرغم من أن القيم الدفترية تكون على جانب كبير من الأهمية لأغراض أخرى إلا أنها لا تؤثر فى قياس القيمة الاقتصادية لمشروعات الاستثمار .

(١٣)

الخلاصة والنتائج

بدأت هذه الدراسة من منطلق أن البنك جزء لا يتجزأ من الحياة الاقتصادية للبيئة ويجب أن يكون له دور فى القيادة المالية للمجتمع عن طريق المساهمة الفعالة — كعضو حيوى — فى الحياة الاقتصادية للمنطقة ونموها .

ومن المسلم به أن دراسات الجدوى الاقتصادية ليست مسئولية البنك بالضرورة إلا أنه ليس معنى ذلك أن يكون دور البنك فى دراسات الجدوى الاقتصادية دوراً سلبيًا ، فبالنسبة للمشروعات الصغيرة والمحدودة يمكن للبنك — إذا توافرت لديه الخبرة اللازمة — أن يقوم بدراسات الجدوى الاقتصادية ، ولكن حتى فى حالة عدم اشتراك البنك فى اجراء دراسات الجدوى الاقتصادية يجب أن يكون لديه جهاز فنى تتوافر لديه الخبرة اللازمة لاستقراء وتقييم دراسات الجدوى الاقتصادية ، إذ أن كثيراً من المشروعات تلجأ الى البنوك لتحويل رأس المال العامل اللازم لها ، كما أن الكثير من هذه المشروعات تلجأ الى البنوك فيها بعد للحصول على الائتمان ومن ثم يكون البنك فى وضع أفضل لتقييم طلب الائتمان وتقديم المشورة اللازمة للعميل .

كما أن وجود قسم للدراسات الاحصائية والاقتصادية فى معظم البنوك يجعلها فى مركز ملائم لتقديم الكثير من البيانات والمعلومات التى تلعب دوراً هاماً فى دراسات الجدوى الاقتصادية خاصة وأن البنك يكون عادة على معرفة بظروف البيئة .

ولا تقتصر دراسات الجدوى الاقتصادية على الدراسات التى تسبق قيام المشروعات ، وإنما يتطلب الأمر القيام بدراسات الجدوى الاقتصادية عند توسيع المنشآت القائمة أو تقديم منتج جديد أو استبدال الأصول الثابتة أو زيادة الطاقة الإنتاجية للمنشأة ، وقد تلجأ المنشأة الى البنك للحصول على ائتمان قصير الأجل أو ائتمان طويل الأجل — فى بعض الأحيان — للمساعدة فى تمويل التوسعات أو استبدال الأصول الثابتة ، وبالتالي فإن دراسات الجدوى الاقتصادية فى هذه الحالة تمثل أهمية خاصة بالنسبة للبنك، وقد يتمكن من المشاركة فيها ولكن كحد أدنى يجب أن يكون لدى البنك القدرة على فهم دلالة دراسات الجدوى الاقتصادية حتى يمكنه تقييم طلب الائتمان بصورة سليمة .

كما نلاحظ أن المصارف ليست بعيدة تماما عن دراسات الجدوى الاقتصادية ، فبنوك الاستثمار تقوم بدور مباشر في دراسات الجدوى الاقتصادية فبعض هذه البنوك يضم جهازا متخصص في القيام بدراسات الجدوى الاقتصادية وبعض هذه البنوك يتولى الاتصال ببيوت الخبرة المتخصصة للقيام بهذه الدراسات تحت اشرافه نظرا لأن بنوك الاستثمار تساهم في رؤوس أموال الشركات ، كما أن أساليب تحليل الائتمان التي تتبعها البنوك التجارية تمثل نوعا من دراسات الجدوى الاقتصادية نظرا لأن البنوك التجارية عندما تقدم الائتمان لعملائها تهتم بالتأكد بمقدرة العميل على سداد القرض في ظل استثمار العميل في عملياته العادية ودون أن يضطر البنك الى اتخاذ اجراءات تضع العميل في ظروف صعبة ، كما أن البنوك التجارية عندما تبحث الغرض من الحصول على الائتمان إنما تقوم في الواقع بدراسة الجدوى الاقتصادية لمنح الائتمان للعميل ، فضلا عن أن بعض أساليب تحليل الائتمان مثل التدفقات النقدية والقوائم المسبقة تستخدم أيضا في دراسات الجدوى الاقتصادية .

وقد استعرضنا في هذا البحث أساليب دراسات الجدوى الاقتصادية ، ومما لا شك فيه أن هذه الدراسات يجب أن تكون محل عناية المسؤولين عن منح الائتمان في البنك للأسباب التي بينها سلفا ويكون الهدف من معظم دراسات الجدوى الاقتصادية الحصول على بيانات في صورة كمية وتحليلها لتحديد الاستثمارات اللازمة واحتمالات العائد والأرباح ، ويتطلب التحليل السليم لهذه البيانات تحديد العلاقة بين الإيرادات والتكاليف والأرباح عند مستويات تشغيل مختلفة ، واتباع أسلوب المفاضلة بين البدائل ، وتحليل الفروق ، ووضع المشكلة في صورة تدفقات نقدية ، وأخذ القيمة الزمنية للنقود في الحسبان ، وقياس إنتاجية رأس المال .

المراجع

- Bierman, Harold Jr. and Seymour Smidt. **The Capital Budgeting Decision**. The Macmillan Company. New York : 1960.
- Crosse, Howard D. **Management Policies for Commercial Banks**, Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, N.J. : 1962.
- Dean, Joel. **Capital Budgeting**. Columbia University Press. New York : 1951.
- Hirshleifer, Jack. «On The Theory of Optimal Investment Decision». **J. Political Economy**. Vol. LXVI, August, 1958. pp. 329 - 352.
- Lorie, James H. and Leonard J. Savage. «Three Problems in Rationing Capital». **J. Business**. Vol. XXVIII. October, 1955. pp. 229 - 239.
- Robinson, Roland I. **The Management of Bank Funds**. McGraw-Hill Book Company, Inc. New York : 1962.
- Solomon, Ezra. (ed.) **The Management of Corporate Capital**. The Free Press of Glencoe. Illinois : 1959.
- Roscoe, Edwin Scott. **Project Economy**. Richard D. Irwin, Inc. Homewood. Illinois : 1960.