

الفصل الثالث

هل الإسلام يُعارض العلم؟!

مسألة الصراع بين الدين والعلم - وكما رأينا - نشأت في ظل النظام الكنسي ولا دخل للإسلام فيه ، فما هي حقيقة العداء بين الإسلام وبين العلم ؟

قال الإمام الغزالي رحمه الله تعالى : الدين دواء ، والعلم غذاء ، وليس الدواء بمغني عن الغذاء ، وليس الغذاء بمغني عن الدواء .

وما أكثر العلماء المسلمين الذين أتقنوا العلوم المعاصرة كالفلك والفلسفة والمعلوماتية ، وبالتالي فالقرآن الكريم يحض المسلم على الاطلاع والبحث في هذا الكون الفسيح ، والانتفاع بما فيه من أمور فائدة للجميع ، كما في قوله تعالى : ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ [الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَطْلًا تُسَبِّحُكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ] [آل عمران : ١٩٠-١٩١] .

والعلماء - حتى من غير المسلمين - عندما اطلعوا على حقائق الدين وقارنوا ذلك فقط مع العلم الحديث ، رأوا أن لا تعارض بينهما ، مثال ذلك ما جاء في كتاب (التربية) للفيلسوف (هربرت سبنسر) (ت : ١٩٠٣ م) :

إن العلم الطبيعي لا يناقض الدين . . ، ومتى اتفق العلم والدين نماوا

نمواً صحيحاً ، فالدين ينمو بامتداد جذوره وتغذية أصوله في رياض العلم الصحيح ، والعلم الصحيح يؤيد الدين ويشدُّ أزره ، فيكون قوياً متيناً ، فمن ذا الذي يرى منافاة الدين للعلم ؟ ألا إنما المنافي للدين هو ترك العلم ، وبما أحاط بنا من المخلوقات ، لذلك أكرر القول بأن مخالفة الدين ليست هي في دراسة العلم الطبيعي ، بل هي في تركه والانصراف عنه !

ألا إن التوجيه للعلم الطبيعي عبادة صامتة ، وتسيح عملي .

إن العلم الطبيعي موافق للدين وهو مُقوِّ له ومؤيد من جهات كثيرة ، إنه يُري الإنسان عالماً منظماً بحركات ثابتة جارية على نظام لا تتخطاه ، وناموس لا تتعداه ، وهذا النظام يدل على قوة وراءه ، وحكمة أبدعته وسوّته أحسن تسوية ، العلم الطبيعي يُعرِّفنا سبب الكائنات معرفة صحيحة ، ويُعلمنا أن النتائج تتبع المقدمات ، وأن المسببات تتلو الأسباب ، وأن الثواب والعقاب مرتبطان بالأعمال ارتباط المسببات بأسبابها ، فيوقن الطالب حينئذٍ إيقاناً تاماً مبهماً ، وإن ذلك ارتقاء في معارج الكمال والسعادة العليا ، والعلم الطبيعي يعرفنا أن لنا حداً محدوداً لا نتجاوزه في العلم ، فلا نتخطاه إلى معرفة السبب الأول - صانع الكائنات - وحقيقته ، لكنه يهدينا إلى الحدود التي نقف دونها ولا نتجاوزها ، فلا نصل إلى كنهه ومعرفة حقيقته ، إياك أن تظن أن العالم الطبيعي هو من يعرف التحليل الكيميائي ، أو يقرأ الهندسة ، وإنما نعني به ذلك العالم الذي يتخذ أسافل الحقائق سُلماً لأعاليها ، حتى يبلغ الحقيقة العليا ، ومن ذا سواه يعرف الهُوَّة السحيقة الفاصلة ما بين ذلك الصانع الحكيم - الذي جعل الطبيعة والحياة والعقل من مظاهر ذاته - وبين العقل الآدمي والفكر الإنساني ؟ إن الفرق لعظيم

بينما رأى (هكسلي) بأن العلم الطبيعي الصحيح والدين الصحيح
توءمان ، إذا انفصل أحدهما عن الآخر خراً صريعين ، وماتا حتف
أنفيهما!!

إذا :

لا نزاع بين العلم والدين ولا عداوة ، إنما قد يحدث نزاع بينهما إذا
كانا يسيران على الظن لا على الحقائق العلمية ، وبالتالي فالنزاع يحدث
بين الظنيات في الدين والظنيات في العلم والنضال . وظني الدين وظني
العلم ، كلاهما ليس مبنياً على اليقين المقطوع بصحته .

والمشكلة التي توصل إلى ما يسمى نزاعاً بين العلم والقرآن الكريم هي
عدم رجوع الناس إلى كتاب الله ، وعدم دراسته الدراسة الواعية الهادفة ،
وإلا لو اطلعوا على الدين حقيقة ، لرأوا أنه دين الحق والعلم الحق .

لذلك فمن الواجب علينا أن نعتقد أن ليس في القرآن من الآيات
القطعية الدلالة ما يتعارض مع قطعيات العلم ، وأما ما عارض من ظنيات
العلم مع ظنيات الدين ، فلنا الخيار في استخدام الأولى وانشراح صدرك
لذلك .

وبالتالي فلا يجوز للعالم الكوني أن يتهجم على أمور الدين ،
ولا يجوز للعالم الديني أن يشن حملة قوية على علماء الكون .
ولا بد من ملاحظة في غاية الدقة ، وهي أن في العلم نظريات تطرح ،
لكنها تبقى في مرحلة الظن حتى تتحول إلى حقيقة ، والقرآن الكريم لم
يجعله الله كتاب علم ، وإلا فكيف يطرح على الناس في الزمن الغابر
قضايا الذرة وما إلى هنالك!؟

ولابد من الالتفات إلى إشارات القرآن الكريم ، والتي تكوّن فيما بين
بعضها البعض حديثاً لا بأس به عن الأمور العلمية القطعية .

لكن قد ينكر عالم كوني مسألة أثبتها الإسلام ، كما لو قال : لا يوجد ملائكة ولا جن ولا عرش ولا كرسي ، لماذا ؟ .

يقول : بأن آلات الرصد لم تتنبأ بذلك ! .

يجيب علماء الشريعة : إن عدم الوجود لا يدل على عدم الوجود ، فكم من قضايا جهلها السابقون لعدم توفر الوسائل الكافية ، استطاع المتأخرون إثباتها ؟

وما زال العلم في بداياته ، ولا ندري متى يأتي الزمان الذي يستطيع الإنسان فيه - عن طريق العلم - الوصول إلى أمثال رؤية الجن وما إلى هنالك .

لكن أي محور ركز عليه القرآن وهو يتحدث عن العلوم !؟

إنه الأسلوب الاستدلالي النظري التأملي ، مثال ذلك قوله تعالى : ﴿ أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِن نُّطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ ٧٧ وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُعْجِبُ الْعِظَمَ وَهِيَ رَمِيمٌ ٧٨ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ ٧٩ الَّذِي جَعَلَ لَكُم مِّنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنشَأْتُم مِّنْهُ تُوفُونَ ٨٠ أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَدِيرٍ عَلَيَّ أَن يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ بَلَىٰ وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ ﴾ [يس : ٧٧-٨١] .

وهل يجمع القرآن بين الدين والعلم ؟

نعم ، قال تعالى : ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَالْإِيمَانَ لَقَدْ لَبِثْتُمْ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِلَىٰ يَوْمِ الْبَعْثِ ﴾ [الروم : ٥٦] . وقال تعالى : ﴿ يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ﴾ [المجادلة : ١١] .

لذلك أورد القرآن العلم مقابل الجهل ، قال تعالى : ﴿ فَاسْتَقِيمَا وَلَا تَتَّبِعَانِ سَبِيلَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [يونس : ٨٩] .

ووضعه مقابل الظن ، كما في قوله تعالى : ﴿ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ﴾ [الجاثية : ٢٤] .

ووضعه مقابل الهوى ، كما في قوله تعالى : ﴿ وَلَكِنْ أَتَّبَعَتْ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴾ [البقرة : ١٢٠] .

من هنا فلا فرق بين العلم والدين في نظر الشريعة الإسلامية أبداً ، إنما الفرق ينحصر في بعض الجزئيات ، ذلك لأن العلم في الميزان الشرعي دين وعبادة وتقرّب إلى الله ، وكذلك الدين فهو علم . كما قال تعالى : ﴿ أَقْرَأْ بِأَسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴿١﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ﴿٢﴾ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ﴿٣﴾ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ﴿٤﴾ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴾ [العلق : ١-٥] . حتى الوحي فقد وصفه الله بالعلم ، كما قال تعالى : ﴿ وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ وَحْيُهُ وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا ﴾ [طه : ١١٤] .

ونرى استخدام المصطلحات العلمية لتدل على الله تعالى ، كما في قوله عز وجل :

﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بِيضٌ وَحُمْرٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَغَرَابِيبُ سُودٌ ﴿٢٧﴾ وَمِنَ النَّاسِ وَالْدَوَابِّ وَالْأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾ [فاطر : ٢٧-٢٨] .

وبالنالي فهي التي تحمي العقيدة والشريعة ، كما قال تعالى : ﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مِنْ بَصُرِهِ وَرُسُلَهُ بِالْقَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴾ [الحديد : ٢٥] .

إذاً :

من أراد أن يقول : إن بين الدين والعلم نزاعاً وتعارضاً ، فإن هذا الكلام قد قيل في القرون الوسطى ، أما اليوم فقد أثبت العلم بما تم اكتشافه من اختراعات وكشوفات ، أنه ملازم للدين الإسلامي ، ولا مجال لإلصاق التهم التي قيلت بالكنيسة ، أن يلصقها الناس اليوم بالإسلام ، وذلك لأن :

في القرآن الكريم والسنة الطاهرة حشداً كبيراً من الآيات والأحاديث التي تحض على التفكير والتأمل والبحث ، ودعوة إلى الاستفادة من كل ما خلق الله في هذا الكون ، أضف إلى ذلك مدحه للعلماء وطلاب العلم ، وتفضيلهم على سائر المخلوقات ، وحتى اليوم لم تستطع الحقائق العلمية - لا النظريات - أن تعلن أنها تفشل الإسلام لما فيه من تناقض مع الحقائق .

أما ما حدث في القرون الوسطى حيث فرض على الناس قضايا وردت في العهد القديم والجديد ، لا يستطيع العقل تصديقها ، وبالتالي كذبها العلم ، فهذا التنافر بين الدين والعلم سببه أن هناك كثيراً من التحريفات وردت في العهدين القديم والجديد ، فهل يتحمل الإسلام أخطاءً حدثت قبل إرسال رسوله بآلاف السنين !؟

من جانب آخر فالدولة المسيحية آنئذٍ خضعت لسلطة الكنيسة الدينية ، وكانت النتيجة تحريم كل علم يخالف أمر الكنيسة أو أمر العهدين القديم والجديد ، لذلك دُفنت بعض الآراء العلمية خوف خروجها إلى الناس ، ولم تهتم الدولة بالمدارس والمكتبات ، وذلك لأنها حصرت التعلم في الأديرة التابعة للكنيسة . . .

أما في الإسلام ، فالدولة هي التي أنشأت المكتبات والمدارس

والجامعات ، وهي التي شجعت على حركة الترجمة ، وهي التي أنشأت مصانع الورق . . .

فهل نتهم الدولة الإسلامية بما اتهمت به المسيحية ، من أنها تقف ضد العلم !؟

وأما العلماء ، ففي عهد الكنيسة ذاقوا على أيدي الرهبان أشد أنواع التعذيب والاضطهاد ، وحرقت الكثير منهم : كـ (كبرونو) و عذب (جاليلو) وغيرهما .

بينما في دولة الإسلام كان للعلماء دور كبير ومكانة مرموقة عند العامة والسلطان ، إلى درجة أن البعض منهم ارتفع إلى درجات لا مثيل لها ، كالإمام أبي يوسف رحمه الله . . . وهكذا بالنسبة للمكتبات ، فالكنيسة حصرت الأمر كله في أروقتها ، واهتمت فقط بأمر اللاهوت ، وكانت الكتب غالية الثمن . . .

أما دولة الإسلام فهي التي شجعت على شراء الكتب ، وهي التي أنشأت المكتبات ، وهي التي أنفقت الأموال في سبيل المحافظة على الكتب .

فهل نتهم الإسلام بالتهمة ذاتها التي اتهمت بها الكنيسة !؟

أبدأ ، فمع العلماء - الذين نادوا يوماً ما بفصل الدين عن الدولة - الحق الكامل في ذلك ، نتيجة الأخطاء والانحرافات التي وقعت فيها ، ولكن ليس مع أحدِ الحق اليوم في أن ينادي بشعار فصل الدين عن الدولة ، لأن الإسلام لا تنطبق عليه تلك القضية ، بل الشريعة الإسلامية رتبت ثلاثة أمور ترتيباً رائعاً ، وفصلت بين بعضها بحرف (الفاء) التي تفيد الترتيب والتعقيب ، وهذه الأشياء الثلاثة هي : العلم والإيمان والإخبارات ، بحيث إذا علمت وصلت إلى الإيمان وبالتالي وصلت إلى إخبارات القلب .

قال تعالى : ﴿ وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ ﴾ [الحج : ٥٤] .

ذلك لأن العلم الحقيقي يهدي إلى الإيمان ، لا ينازعه ولا يصارعه ولا يناقضه ، قال تعالى : ﴿ وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَنَزَّلْنَاهُ نَزِيلًا ﴾ ﴿١٠١﴾ قُلْ ءَامِنُوا بِهِ أَوْ لَا تُؤْمِنُوا إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُتْلَى عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْآذَانِ سُجَّدًا ﴿١٠٢﴾ وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ رَبِّنَا إِنْ كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا ﴿١٠٣﴾ وَيَخِرُّونَ لِلْآذَانِ يَبْكَونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا ﴿١٠٤﴾ [الإسراء : ١٠٦-١٠٩] .

لكن يجب التمييز بين علمين : فهناك علم يهدم ويخرّب ويدمر ، وهذا ما نراه اليوم ، قاذفات للصواريخ ، قاذفات للقنابل ، قنابل جرثومية وما إلى هنالك ، كل هذه أسلحة فتاكة لم تجلب للعالم إلا الخراب والخوف وعدم الطمأنينة ، وسبب ذلك أنه علم لا يتصل بالإيمان فهو أتر !!

أما العلم الذي يريده الإسلام ، فهو الذي يبني ويعمر وينتج ويسعد الإنسان ، وسبب ذلك ارتباطه بالإيمان بالله سبحانه .

وهكذا فالعلم الحق هو الذي يوصل إلى الإيمان الحق ، لأن العاقل إذا نظر في هذا الكون الفسيح ، ثم نظر في نفسه ، ثم تأمل وتدبر ، وفكّر . . . ، علم يقيناً بوجود ربّ خالقٍ عظيم لهذا الكون ، فخشع عقله وقلبه أمام حضرة الله تعالى ، وانعكس ذلك الإيمان على كل جوارحه ، وبالتالي أصبح إنسان الله ، وهذه هي حقيقة الإيمان ﴿ قُلْ إِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [الأنعام : ١٦٢] .

ولا يمكن لمتعلم علماً حقيقياً إلا أن يتسلل الإيمان إلى قلبه ، ولا يمكن لمؤمن بالله إلا أن يُقبل على تعلم العلوم المفيدة ، لأنه لا إيمان بلا علم ، ولا علم بلا إيمان .

* * *