

موضوع رقم (7)

شروط نفاذ العقد

69-تعريف:

شروط نفاذ عقد الزواج، هي الشروط الذى تترتب عليها آثار العقد بالفعل رغم انعقاده صحيحا.

فالعقد غير النافذ قد استوفى ركنه وشرائط انعقاده وصحته، ولكنه يظل موقوفا فلا تترتب عليه آثار بالفعل إلا إذا تحققت شروط نفاذ العقد التي تمثل فى إجازة العقد من يملك إجازته.

وبيننى على ذلك أن العقد الذى ينشئه كاملا الأهلية لنفسهما أو بموجب ولا ينتمى الشرعية أو الوكالة هو عقد نافذ.

70-الحالات التي يكون العقد فيها موقوفا (غير نافذ) :

الحالات التي يكون فيها عقد الزواج موقوفا أى غير نافذ يجمعها كلها نقص أهلية أو ولایة العاقدين أو أحدهما وذلك على التفصيل الآتي:

1- إذا كان العاقدان أو أحدهما ناقص الأهلية كالصبي المميز الذي لم يبلغ والمعتوه.

(راجع نقض 14/2/1973 المنشور ببند 43).

2- إذا كان العاقدان أو أحدهما كامل الأهلية، وعقد العقد آخر من غير ولایة كاملة عليه ولا وكالة، وهو الفضولي.

3- إذا كان العاقد ولها أبعد مع وجود الولى الأقرب، فإن نفاذ العقد فى هذه الحالة يتوقف على إجازة الولى الأقرب.

4- أن يكون العاقد وكيلًا مخالفًا أمر موكله، فلو وكل شخص غيره لزوجه امرأة معلومة أو بمهر معلوم، فزوجه امرأة غيرها أو بمهر أكبر توقف العقد على إجازة الموكل.

إنما لا يعتبر موقوفا العقد الذى يبرمه السفيه وذو الغفلة ولو كان محجورا عليهما، لأن مجال الحجر عليهما هو التصرفات المالية دون التصرفات الشخصية كما أوضحتنا سلفا.

71- حكم العقد الموقوف:

العقد الموقوف عقد صحيح، إلا أنه لا تترتب عليه آثار الزوجية، فلا يحل به الدخول بالزوجة، ولا يقع فيه طلاق، وإذا مات أحد الزوجين لا يرثه الآخر. فإذا أجازه من له حق الإجازة نفذ وثبت له جميع الأحكام، أما إذا رد العقد اعتبر باطلًا من وقت إنشائه.

أما إذا حصل دخول في العقد الموقوف قبل الإجازة، ثم أجازه من له الحق في ذلك بعد الدخول، يكون دخولاً في عقد صحيح نافذ لأن الإجازة اللاحقة تجعل العقد الموقوف نافذاً منذ إنشائه.

أما إذا لم يجزه بعد الدخول، فإن الدخول يكون مع شبهة قوية تسقط الحد وتمحو وصف الجريمة، فيثبت المهر (أقل المهرتين: المسمى ومهر المثل)، والعدة والنسب، وإنما كانت الشبهة قوية، لأن العقد قد صدر من أهله مضافاً إلى محله، فكان مثبتاً للحل من وجہه. وإن كان غير معترض، ومثبتاً للشبهة، وإن لم تكتف فيه لإثبات الحل.

أما إذا كان الدخول بعد رد الزوج والعلم بالرد فإنه لا يكون هنا شبهة تسقط حداً، فلا يتترتب على الدخول شيء من مهر أو عدة أو نسب⁽²³⁾.

وقد أفتت دار الإفتاء المصرية بتاريخ 12/2/1973 في الطلب رقم 244

لسنة 1971 بآن:

«عقد الزواج المسؤول عنه هو نوع من أنواع الزواج الموقوف وهو الذي يباشره من ليست له ولالية شرعية ينفذ بها عقده وتترتب بها الآثار عليه وإن كانت له الأهلية التي يصح بها العقد. وجاء في فقه الحنفية أن من يعقد لغيره من غير ولائية تامة ولا وكالة عنه كان فضولياً ويتوقف عقده على إجازة المعقود عليه - والعقد الموقوف قبل إجازته لا يتترتب عليه شيء من آثار الزوجية فلا يحل فيه الدخول بالزوجة ولا يقع فيه طلاق وإذا مات أحد الزوجين في هذه الحالة لا يرث الآخر - فإذا أجازه من له الإجازة نفذ وثبت له جميع الأحكام -

(23) محمد أبو زهرة ص 149 وما بعدها - عبد الرحمن ناج - ص 67

وعلى هذا فيكون عقد الزواج المسئول عنه هو عقد صحيح شرعاً إلا أنه غير نافذ ولا يترتب عليه شيء من آثار الزوجية. فإذا أجازته المرأة أو وكيلها المفوض عنها نفذ وترتبت عليه آثاره وإن لم تجزه هي أو وكيلها بطل، هذا هو موضوع حكم الزواج الذي يجريه من ليس بوكيل (الفضولي) شرعاً أما موضوع توقيع شخص على الوثيقة كوكيل وهو ليس بوكيل فهذا إن صح برفع فيه إلى الجهة القضائية المختصة. ومن هذا يعلم الجواب عما جاء بالسؤال والله سبحانه وتعالى أعلم».

