

موضع رقم (4)

شروط انعقاد الزواج

39-تعريف:

شروط انعقاد الزواج هي تلك الشروط التي لا ينعقد الزواج إلا بها، فيجب أن تتحقق عند إنشائه، فإذا تخلف أحدها فإن العقد لا يكون له وجود شرعي فلا يترتب عليه أي حكم من أحكام العقد.

وهذه الشروط منها ما يجب توافره في العاقدين، ومنها ما يجب توافره في المعقود عليه⁽¹⁸⁾، ونعرض لهذه الشروط بالتفصيل على النحو التالي:

40-أولاً : الشروط الواجب توافرها في العاقدين :

الشروط التي يجب توافرها في العاقدين حتى ينعقد العقد أربعة شروط

هي:

- (أ) أن يكون كل من المتعاقدين مميزاً.
- (ب) اتحاد مجلس الإيجاب والقبول.
- (ج) سماع كل من المتعاقدين كلام الآخر وتقهم إرادته.
- (د) موافقة القبول للإيجاب.

ونعرض لهذه الشروط تفصيلاً فيما يأتي:

41-الشرط الأول: أن يكون كل من العاقدين مميزاً:

يجب أن يكون كل من العاقدين (الزوجين) مميزاً أي بلغ السابعة من العمر، فلا ينعقد العقد بعبارة الصبي غير المميز، لأن العقد يعتمد الإرادة والرضا، والصبي غير المميز لا يتحقق منه ذلك.

فالمراد بالأهلية هنا الأهلية الأصلية، وهي محققة في الصبي المميز وإن كانت غير كاملة.

أما الأهلية الكاملة التي تكون بالبلوغ فليست شرطاً في انعقاد الزواج ولا في صحته وإنما شرط لنفذته.

وهذا الشرط من الشروط العامة التي تلزم في إنشاء كل عقد.
ويستوى في هذا أن يعقد العقد لنفسه أو لغيره.
ويقتضي هذا الشرط بيان حكم العقود التي يبرمها بعض الأشخاص، وهو
ما نعرض له فيما يلي:

42-(أ) عقد زواج الجنون:

الجنون هو اختلال في العقل يفقد الإدراك تماماً، ويصحبه اضطراب وهياج غالباً.

والجنون إما أن يكون أصلياً أو طارئاً، كما يكون مطبقاً أى مستمراً أو غير مطبق أى متقطع.

والرأي المفتى به في المذهب الحنفي أن الجنون يكون مطبقاً إذا استمر بصاحبه شهراً فأكثر⁽¹⁹⁾.

وعقد الزواج لا ينعقد بإرادة الجنون جنوناً مطبقاً إطلاقاً، وينعقد بإرادة الجنون جنوناً غير مطبق في فترة إفاقته. فالجنون يجعل العقد عديم التمييز. وعلى ذلك يكون عقد الزواج الذي يبرمه الجنون باطلًا.

وفي هذا قالت محكمة النقض (دائرة أحوال شخصية) بأن:

1- «الجنون في فقه الشريعة الإسلامية، من أصيب باختلال في العقل يقاده الإدراك تماماً وتكون حالته حالة اضطراب، وحكمه أن تصرفاته القولية تكون باطلة بطلاناً كلياً فلا تصح له عبارة أصلاً ولا يبني عليها أى حكم من الأحكام».
(طعن رقم 57 ، 66 لسنة 49ق جلسة 23/6/1981)

2- «مبشرة الجنون عقد زواجه بنفسه. أثره. عدم انعقاد العقد بعبارته وما ترتب عليه من آثار الزواج. مؤدى ذلك. اعتبار طلاقه للطاعنة وارداً على غير محل».

(طعن رقم 64 لسنة 54ق جلسة 28/4/1987 - طعن رقم 2511 لسنة 52ق جلسة 15/4/1986)

-3 «مباشرة المجنون أو المعتوه عقد زواجه بنفسه. أثره. عدم انعقاد العقد فلا تترتب عليه آثار الزواج الشرعي. مؤداته. اعتبار طلاقه واردا على غير محل». (طعن رقم 318 لسنة 69ق «أحوال شخصية» جلسه 27/11/2000)

43- (ب) عقد زواج المعتوه:

العنه آفة توجب خلا في العقل فيصير صاحبه مختلط الكلام يشبه بعض كلامه كلام العقلاء وبعضه كلام المجانين - وكذا سائر أمروره، فالعلته بهذا المعنى لا يذهب العقل بالكلية بل يكون عند صاحبه بقية منه ولذلك ذهب كثير من الفقهاء إلى أن المعتوه يكون دائماً مميزاً، وبالتالي ينعقد الزواج بإرادته⁽²⁰⁾. والواضح أن محكمة النقض تأخذ بهذا الرأي إذ قضت بتاريخ 1973/2/14 في الطعن رقم 7 لسنة 39ق (أحوال شخصية) بأن:

«الرأى في المذهب الحنفي أنه إذا زوج المعتوه نفسه أو زوجه وليه الأبعد مع وجود الأقرب فإن عقد الزواج يكون موقوفاً على إجازة الولي الأقرب، فإن إجازة نفذ وإلا بطل».

44- (ج) عقد زواج المكره:

الإكراه في الشريعة، هو دعوة الإنسان غيره إلى فعل من الأفعال أو قول من الأقوال بالإيعاز والتهديد وإنزال الأذى الشديد إن لم يجب داعيه⁽²¹⁾.

(20) لكن يرى بعض العلماء أن العنه نوعان: عنة تام وآخر غير تام، والأول يأخذ حكم الجنون لأن نوع منه يسمى بالجنون الساكن، والثاني يأخذ حكم الصبي مع التمييز. وهذا الرأى هو الذي نؤيد (محمد يوسف مرسي ص 328 - في هذا المعنى عمر عبد الله ص 71).

كما أخذت به دار الإفتاء في فتواها الصادرة بتاريخ 1983/4/11 إذ ذهبت فيها إلى أن: «المعتوه من كان قليلاً فهماً مختلط الكلام فاقد التبيير إلا أنه لا يضر ولا يشتم كما يفعل المجنون. وبذلك يكون المعتوه ناقص العقل فقط والمعتوه قسمان: مميز وغير مميز. فإذا كان مميزاً فحكم تصرفاته حكم الصبي المميز وإن كان دون ذلك كانت أحكامه أحكام الصبي غير المميز..... إلخ».

(21) والإكراه في اللغة عبارة عن إثبات الكره، والكره معنى قائم بالمكره ينافي المحبة = والرضا ولهذا يستعمل كل واحد منهمما في مقابل الآخر، قال تعالى:

وهو نوعان:

1- إكراه تام أو ملجي: وهو الذي يجد المكره نفسه مضطراً به لفعل الأمر المكره عليه. والتهديد فيه يكون بقتل النفس أو إتلاف عضو من الأعضاء أو ضرب مبرح شديد يخاف منه تلف النفس أو العضو أو إتلاف المال جميعه. وقد قدر بعض الفقهاء الضرب بعدد ضربات الحد، وذلك غير سديد لأن المعول عليه تحقق الضرورة فإذا تحققت فلا معنى لتعيين العدد⁽²²⁾.

2- إكراه ناقص أو غير ملجي: وهو الذي تكون وسيلة الإكراه فيه دون ما ذكر في النوع الأول، كإتلاف في بعض المال أو ضرب لا يؤدي إلى تلف إلى الفعل الذي يستطيعه الشخص، سواء كان ذلك الفعل قوله أو غير قوله، فالاختيار في العقود هو القصد إلى النطق بالعبارات التي تنشأ بها ما دام في استطاعته النطق بتلك العبارات، فاقصد النطق بها متعمداً ذلك. أما الرضا فهو الارتباط إلى العقد والرغبة فيه، فهو لا يتحقق بمجرد القصد إلى العبارات المنشئة للعقد بل لا يتحقق إلا بالرغبة فيه، بحيث يحس العاقد بأن مباشرته للعقد قد أشبع حاجة في نفسه وملأت رغبة من رغباتها، ومنعى ذلك أن الاختيار يتحقق مجردًا من الرضا وإن كان الرضا لا يمكن أن يتحقق من غير اختيار، وهناك من التصرفات ما لا يقبل النقض في الجملة إن وجدت، وتظهر آثارها بمجرد انعقادها وتوجد أحکامها بمجرد وجود العبارات المنشئة لها، وهذه التصرفات تتعقد صحيحة إذا توافر فيها الاختيار ولو لم يتوافر فيها الرضا. ومن هذه التصرفات الزواج والطلاق والعتق.

والإكراه بنوعيه يعدم الرضا، لأن الرضا رغبة في النفس في الفعل أو التصرف الشرعي، وليس مع الإكراه رغبة.

= «وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم».

(22) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع للكاساني الطبعة الثانية سنة 1982 ص 176 - محمد أبو زهرة - الملكية ونظرية العقد في الشريعة الإسلامية ص 411 وما بعدها.

والإكراه الملجي يمس الاختيار ولا يعدمه، أما غير الملجي فلا يمسه، لأن المكره ترك الخيار للمكره بين أمرتين وإن كان أحلاهما مرا: فعل ما أريد منه فعله، أو معاناة ما هدد به.

ولما كان عقد الزواج من التصرفات التي لا تقبل النقض في الجملة وتظهر آثارها بمجرد انعقادها وتوجد حكمتها بمجرد وجود العبارات المنشئة لها - على نحو ما أوضحتنا - فإنها تتعدد صحيحة إذا توافر فيها الاختيار ولو لم يتواتر فيها الرضا، والاختيار متواتر في الإكراه بنوعيه، لأن المكره قصد النطق بالعبارات التي ينشأ بها العقد ما دام في استطاعته النطق بها، فاقصد النطق بها متعمدا ذلك⁽²³⁾.

وعلى ذلك فالزواج الذي يبرمه المكره صحيح، سواء كان الإكراه الذي وقع عليه ملجنًا أو غير ملجي، وسواء كان المكره هو الرجل أو المرأة⁽²⁴⁾.

وقد استند الأحناف في هذا الرأي إلى قول النبي عليه السلام: «كل طلاق جائز إلا طلاق من الصبي والمجنون»، أما حديث النبي عليه السلام: «رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه»، فقد قيل بأن الإكراه المقصود هو الإكراه على الكفر وقد كان شائع الوقع من صناديد قريش على ضفة المسلمين، وقد جاء عن ذلك في القرآن. «من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان، ولكن من شرح بالكفر صدرا فعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم»⁽²⁵⁾.

(23) محمد أبو زهرة الملكية ونظرية العقد في الشريعة الإسلامية ص 199 وما بعدها، ص 412 وما بعدها.

(24) ويلاحظ أن القانون لم يأخذ برأي الأحناف في طلاق المكره فنصت المادة الأولى من المرسوم بقانون رقم 25 لسنة 1929 على أن: «لا يقع طلاق السكران والمكره».

(25) ويرى جمهور الفقهاء أن الرضا والاختيار متلازمان، فما لم يتحقق الرضا لا يتحقق الاختيار، وعلى ذلك لا يتحقق القصد إلى العقد عند فقه الرضا فإذا كان ثمة إكراه لا يتحقق اختيار ولا قصد لإنشاء العقد، فالالتفاظ تفقد معناها، فلا ينعقد العقد بها، لأن المكره ما قصد إلى إنشاء عقد، بل قصد إلى إنقاذ نفسه، وذلك معنى ثابت في التصرفات كلها.=

45-(د) عقد زواج الهازل:

الهازل هو الذى يدرك ما يقول، إلا أنه لا يعنىه ولا يريد أن يرتب عليه أى أمر.

ويرى الأحناف أن الهازل فى عقد الزواج لا يبطله. وتفسير ذلك أن للإرادة عنصرتين: أحدهما الاختيار. وثانيهما الرضا، والاختيار هو القصد إلى الفعل الذى يستطيعه الشخص سواء كان ذلك الفعل قولًا أو غير قول، فالاختيار فى العقود هو القصد إلى النطق بالعبارات التى تنشأ بها ما دام فى استطاعته النطق بها قاصدا النطق بهذه العبارات متعمدا ذلك، ويکفى فى العقود التى لا تقبل النقض فى الجملة مثل الزواج توافر الاختيار ولو لم يتواتر الرضا، والهازل قصد النطق بالعبارات المنشئة لعقد الزواج، ما دام فى استطاعته النطق بها، قاصدا النطق بهذه العبارات متعمدا ذلك. (راجع فى التفصيل البند السابق).

وأضاف الأحناف إلى ذلك أن عقد الزواج فيه حق الله تعالى فلا يبطل بالهازل، وقد جاء فى الحديث: «ثلاث جهنم جد وهزمهن جد، النكاح والطلاق والرجعة». وفي رواية (والعتاق) بدل (والرجعة)، وفي رواية أخرى (واليمين) بدل (والرجعة)⁽²⁶⁾.

أما إذا صدرت العبارة من الشخص مع قصد التلفظ بها وفهم معناها، ولكنه أراد بها غرضا آخر لا يحتاج هذا الغرض فى تتحقق إلى النظاهر بإنشاء العقد، كما إذا رد شخص عبارة تدل على إنشاء عقد من العقود بقصد حفظها أو الإخبار بها

= وقد استند الشافعى فى ذلك أيضا إلى قول النبي عليه السلام «رفع عن أمتى الخطأ والنسيان، وما استكرهوا عليه»، فالحديث يدل على رفع الحكم الشرعى بالنسبة للخطأ والنسيان والإكراه، وإذا رفع الحكم كان زواج المكره باطلًا. وإلى حديث النساء بنت خدام الأنصارية وفيه تقول: أن أباها زوجها وهى ثيب فكرهت ذلك، فأفتت رسول الله عليه السلام فرد نكاحها، وهذا يدل على أن الرضا فى الزواج أمر لابد منه فإذا انعدم الرضا انعدم الزواج لأنه لو كان صحيحًا لما رده الرسول عليه السلام.

(26) ومعهم فى هذا الرأى، رأى فى المذهب المالكى والحنفى، أما الشافعية فيأخذون بعبارة الهازل فى كافة العقود.

عما حصل في الزمن الماضي أو التعليم أو التمثيل أو غير ذلك من الأغراض، فلا يترتب عليها أى أثر من آثار العقد باتفاق الفقهاء، لا فرق بين عقد وآخر⁽¹⁾. وآخر⁽²⁾.

46- (ه) عقد زواج السكران:

ذهب جمهور الفقهاء - ومنهم الأحناف - في بيان حكم تصرفات السكران إلى التفرقة بين الحالة التي يكون فيها السكر بمسمى كالخمر ونحوه - والحالة التي يكون فيها السكر بمباح كالحاصل من الأدوية والأشربة المباحة. ففي الحالة الأولى تعتبر إرادته في جميع العقود وتترتب عليها آثارها، وعلى ذلك يصح زواجه، ولأنه مخاطب حال سكره في قوله تعالى: ﴿لَا تَقْرِبُوا الْصَّلَوةَ وَأَنْتُمْ سُكَّرَى﴾، ولأنه تسبب في زوال عقله بسبب محظوظ فاعتبر عقله باقيا حكما زجرا له.

وفي الحالة الثانية لا تعتبر إرادته لعدم تحقق القصد منه، والعقود لا تنشأ وترتبت عليه آثارها بدون القصد إليها⁽²⁾.

47- (و) عقد زواج السفيه وذى الغفلة:

السفه هو تبذير المال وإتلافه فيما لا يعود العقلاء من أهل الديانة غرضا صحيحا، وهو فكرة معيارية تتبع بوجه عام على إساءة استعمال الحقوق ومن ضوابطه أنه خفة تعترى الإنسان فتحمله على العمل على خلاف مقتضى العقل

(1) حاشية ابن عابدين جـ 3 ص 21 - محمد مصطفى شلبى - التعريف بالفقه الإسلامى الإسلامى وقواعد الملكية والعقود فيه - ص 455 وما بعدها.

(2) الأشيه والناظائر لابن نجيم ص 310 وما بعدها - محمد مصطفى شلبى في التعريف التعريف بالفقه الإسلامى وقواعد الملكية والعقود فيه ص 504 ، 456 - وقد ذهب الإمام أحمد وبعض فقهاء المالكية وبعض الحنفية كالكرخي ومحمد بن مسلم إلى أن عبارة السكران لاغية، سواء كان السكر بمسمى أو بسبب مباح. وقد أخذ القانون رقم 25 لسنة 1929 بهذا الرأي في طلاق السكران فنصت المادة الأولى منه على أن: «لا يقع طلاق السكران والمكره».

والشرع⁽¹⁾.

أما الغفلة فهي ضعف بعض الملكات الضابطة في النفس ترد على حسن الإدراة والتقدير، ويتربّ على قيامها بالشخص أن يغبن في معاملاته مع الغير⁽²⁾. فالسلفة والغفلة يشتركان في معنى واحد هو ضعف الملكات الضابطة في النفس إلا أن ذا الغفلة يختلف عن السلفة في أن الأول ضعيف الإدراك لا يقدر على التمييز الكافي بين النافع والضار فيغبن في معاملاته ويصدر في فساده عن طوية وحسن نية، بينما الثاني كامل الإدراك بمصر بعواقب فساده. ولكن يعتمد عليه غير آبه بنتيجته نظراً لسلط شهوة الإتلاف على إرادته⁽³⁾. ويقدم عليه غير آبه بنتيجته نظراً لسلط شهوة الإتلاف على إرادته⁽³⁾. وموضع الحجر في السلفة وذى الغفلة هو التصرفات المالية، أما فيما عداها فهم كالرشاء إلا ما يمس جانب المال.

ولذلك فزواج السلفة وذى الغفلة صحيح.

ولما كان في الزواج جانب مال هو المهر فإن المهر يخضع لأحكام الحجر، ومن ثم يحكمه المرسوم بقانون رقم 119 لسنة 1952 بأحكام الولاية على المال، وطبقاً للمادة (39/سادس عشر) من المرسوم بقانون المذكور التي تسرى على المحجور عليه للسلفة والغفلة عملاً بالمادة 78 منه، يجب على القيم استئذان المحكمة (محكمة الأحوال الشخصية - ولاية على المال - محكمة الأسرة الآن) فيما يصرف في تزويج المحجور عليه، ويدخل في ذلك المهر الذي يدفعه للزوجة⁽⁴⁾. وعلى المحكمة في هذه الحالة أن تأذن للمحجور عليه بمهر المثل.

48- الشرط الثاني: اتحاد مجلس الإيجاب والقبول:

وهذا الشرط يعني أولاً أن ينعقد الزواج في مجلس، وعلى ذلك لا يجوز العقد إذا كان العاقدان يمشيان أو يركبان دابة أو دراجة مثلاً - وإنما يجوز على

(1) نقض طعن رقم 30 لسنة 34ق أحوال شخصية جلسة 18/5/1966.

(2) طعن رقم 90 لسنة 23ق أحوال شخصية جلسة 11/4/1957.

(3) نقض طعن رقم 20 لسنة 40ق أحوال شخصية جلسة 14/5/1957.

(4) الأستاذ محمد كمال حمدى الولاية على المال - الجزء الأول - الطبعة الأولى 1963 -

سفينة لأن السفينة في حكم المكان الواحد⁽¹⁾.

واتحاد مجلس الإيجاب والقبول، يعني بأن يكون مجلس الإيجاب وهو بعينه الذي صدر فيه القبول، وذلك بأن يصدر القبول عقب الإيجاب من غير تردد، أما إذا تأخر القبول عن الإيجاب، وكان سبب التأخير الانشغال بأمور لا تمت لعقد الزواج بصلة فإنه لا ينعقد لأن ذلك اعتراضاً عن الإيجاب.

كما يبطل الإيجاب إذا رجع الموجب عنه صراحة أو دلالة بإعراضه عنه، وانشغاله بأمر آخر قبل أن يصدر القبول⁽²⁾.

(راجع عقد زواج الغائب في بند 24).

49- الشرط الثالث: سماع كل من العاقدين كلام الآخر وتفهم إرادته:

يجب أن يسمع كل من العاقدين كلام الآخر، ويفهم أن المقصود من الكلام هو إنشاء عقد الزواج، وإن لم يفهم كل منهما معانى مفردات العبارة - لأن العبرة بالمقاصد والنيات، فإذا كان الإيجاب بلغة والقبول بلغة أخرى، وكان كلاً المتعاقدين لا يعرف لغة الآخر، ولا يفهم المعنى اللغوي لعبارة، ولكنه يعرف أن المقصود منها إيجاب العقد أو قبوله كان ذلك كافياً في إنشاء الزواج.

ولا يعتبر استثناء من هذا الشرط، انعقاد الزواج بالكتابة، لأن يرسل الرجل من يريد الزواج منها خطاباً متضمناً لإيجاب فتشهد المرأة شاهدين وتقرأه عليهما أو تعيد مضمونه عليهما وتقبل الزواج، لأن قراءة الخطاب أمام الشاهدين أو علمهما بمضمونه يعتبر بمثابة الإيجاب وكأن الموجب قد صدر منه الإيجاب في هذا المجلس وقبولها الزواج تم في ذات مجلس وبذلك يتواافق اتحاد مجلس الإيجاب والقبول⁽³⁾.

50- الشرط الرابع: موافقة القبول للإيجاب:

يجب أن يكون القبول موافقاً للإيجاب، وذلك لأن التراضي لا يوجد إلا

(1) حاشية ابن عابدين - جـ 3 - ص 14.

(2) محمد يوسف موسى - ص 259.

(3) صلاح الدين زغو - ص 21.

بوجود إرادتين متوافقتين متطابقتين فإذا قال ولى المخطوبة للخاطب زوجتك ابنتى فاطمة فيقول الخاطب قبلت زواج بنتك نفسيه لم ينعقد العقد .
وإذا كان القبول مخالفًا للإيجاب فيما يختص بالمهر ، فإن العقد ينعقد إذا كان الاختلاف لصالح الموجب ، لأن يقول رجل لأمرأه زوجيني نفسك بمائة فتقول قبلت زواجك بخمسين ، أما إذا كان العكس أي القبول في غير صالح الموجب لا ينعقد العقد ، لأن يقول الرجل للمرأه زوجيني نفسك بمائة جنيه فتقول قبلت زواجك بمائتين . ولا ينال من ذلك ما هو معلوم من أن المهر ليس من أركان العقد ولا من شروط صحته ، لأنه إذا اشتملت عبارة الإيجاب على تعين جنس المهر وقدره فإن ذلك يلتحق بالإيجاب ويعتبر جزءاً منه فيجب أن يأتي القبول على وفق هذا الإيجاب حتى ينعقد العقد ، أما إذا لم يتعرض في العقد للمهر كان المتعاقدان راضيين بتحكيم مهر المثل فيكون هو الواجب⁽¹⁾ .

وقد يحدث ألا يبقى الموجب أهلاً للتعاقد بعد إيجابه ، بأن يجن أو يموت قبل قبول الطرف الآخر ، في هذه الحالة يبطل إيجابه ، فلو قبل الطرف الآخر لا يتم العقد لأن قبوله لم يلق إيجاباً قائماً⁽²⁾ .

51- ثانياً: الشروط الواجب توافرها في المعقود عليه :

المعقود عليه في عقد الزواج هو المرأة ، وقد اعتبرت المرأة محل العقد في الزواج ولم يعتبر الرجل محل له مع أن الزوجية مبناه على الزوجين ، لظهور أكثر أحكام الزواج في المرأة .

ويشترط لانعقاد الزواج أن تكون المعقود عليها محل العقد امرأة ، فيخرج عن ذلك الجنسية وإنسان الماء لاختلاف الجنس فالمقصود من قوله تعالى: ﴿فَانِّكُحُوا

مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ﴾، الأنثى من بنات آدم⁽³⁾ .

(1) عبد الرحمن تاج ص 38.

(2) محمد يوسف موسى - ص 262.

(3) حاشية ابن عابدين - ج 3 - ص 5.

وأن تكون المرأة محققة الأنوثة، فلا ينعقد الزواج بالختى المشكل، وهو الذى لا يستبين أمره، فلا هو رجل حتى يلحق بالرجال ولا أنثى فيلحق بالإثاث. كما يشترط ألا تكون المرأة المعقود عليها حرمها على الرجل تحريما قطعيا لا شبهة فيه ولم يخالف فيه أحد من العلماء، ويقاد العلم به يكون من الضروريات عند عامة الناس، سواء كان التحريرم مؤبدا، كالأخت والعمدة والخالة، أو مؤقتا كزوجة الغير ومعتدته من طلاق رجعى والمسلمة لغير المسلم وغير الكتابية للمسلم⁽¹⁾.

وهذه الشروط هي ما يعبر عنه بمحليه المرأة للزواج وهي المحليه الأصلية أو العامة والتى تعتبر شرطا لانعقاد الزواج بحيث إذا تخلفت كان العقد باطلأ، وهى تختلف عن المحليه الفرعية أو الإضافية التي هي شرط لصحة الزواج بحيث إذا تخلفت كان العقد فاسدا. (أنظر فى التفصيل بند 53).

51 مكررا - لا عبرة بعدم توثيق عقد الزواج:

إذا استوفى عقد الزواج أركانه الشرعية فلا عبرة بعدم توثيقه.

وفي هذا قضت محكمة النقض بأن :

«إذا استوفى عقد الزواج أركانه الشرعية فلا عبرة بعدم توثيقه إذ أن التوثيق ليس من أركانه الشكلية أو الموضوعية».

(طعن رقم 463 لسنة 73ق «أحوال شخصية» جلسه 23/4/2005)



(1) الدكتور عبد العظيم شرف الدين - أحكام الأحوال الشخصية في الشريعة الإسلامية - الجزء الأول - الطبعة الثالثة 1987 - ص 366 - الدكتور عبد الرحمن ناج - ص 35 - وقارن نقض جنائي في 1968/6/17 طعن رقم 1028 لسنة 38ق فقد جاء به: «.... ولا فرق في ذلك بين ما إذا كانت محلية المرأة في عقد الزواج عامة أو أصلية كما في الحرمة المؤبدة مما تعد شرطا لانعقاد الزواج أو محلية خاصة أو فرعية كما في الحرمة المؤقتة مما تعد شرطا لصحته...الخ».